

**TUSSENTIJD'S ONDERZOEK KWALITEITSVERBETERING  
EDUCATIE**

**Particuliere vavo-instelling voor mavo, havo en vwo.**

**Winford Rotterdam VAVO**

**definitief**

Plaats: Rotterdam  
BRIN-nummer: 30TH-0  
Onderzoek uitgevoerd op: 6 maart 2015  
Conceptrapport verzonden op: 11 mei 2015  
Rapport vastgesteld te Tilburg op: 19 augustus 2015

Reproductie van het rapport zonder toestemming van de inspectie of de instelling/instelling vindt niet plaats anders dan in zijn volledige vorm.

## Inhoudsopgave

1 Inleiding .....	4
2 Conclusie en vervolgtoezicht .....	6
2.1 Conclusie .....	6
3 Resultaten van de opleiding .....	6
Beoordeling indicatoren opleiding Winford Rotterdam VAVO .....	7
3.2 Beschouwing .....	7
Bijlagen 1 Normeringen kwaliteitsgebieden .....	10

## **1 Inleiding**

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 6 maart 2015 een onderzoek uitgevoerd op het Winford Rotterdam VAVO te Rotterdam, om een oordeel te kunnen uitspreken over de kwaliteit van het onderwijs per afdeling en over de naleving van wet- en regelgeving. Het betrof een tussentijds kwaliteitsonderzoek in het kader van geïntensiveerd toezicht bij de instelling Winford Rotterdam voor VAVO te Rotterdam, de afdelingen (mavo), havo en vwo met een eigen BRINnummer, hierna samengevat te noemen 'de instelling'.

### **Aanleiding**

De aanleiding voor dit onderzoek is het volgende.

De inspectie heeft voor Winford Rotterdam VAVO, de afdelingen (mavo), havo en vwo een risicoanalyse uitgevoerd op basis van de beschikbare documenten, aangeleverd bij de aanvraag ex 1.4a.1 van de Wet educatie en beroepsopvoeding.

Op 3 oktober 2014 heeft de inspectie op basis van het aangepaste waarderingskader 2013 met het bevoegd gezag besproken dat zij in het eerste kwartaal van 2015 een onderzoek zal uitvoeren op de kernindicatoren. Dit in verband met het feit dat voor de instelling een aangepaste arrangement geldt, waarmee de inspectie uitspreekt dat zij de huidige onderwijskwaliteit nog zwak acht. De instelling heeft in principe 1 jaar de gelegenheid om de tekortkomingen in de opbrengsten en de kwaliteitszorg op te heffen.

In dit onderzoek wordt tevens nagegaan of de school aan enkele wettelijke voorschriften voldoet.

### **Toezichtshistorie**

De inspectie heeft eerder op 10 januari 2013 en 25 februari 2014 onderzoeken uitgevoerd op Winford Rotterdam VAVO, de afdelingen mavo, havo en vwo, om een oordeel te kunnen uitspreken over de kwaliteit van het onderwijs op deze afdelingen en een oordeel over de naleving van wet- en regelgeving. Deze instelling was toen nog gevestigd in Nieuwenhoorn.

Bij dat onderzoek gaf de inspectie onderstaand oordeel en maakte een afspraak over de verbetertermijn. "De opbrengsten van de afdelingen mavo, havo en vwo zijn niet te beoordelen. Er hebben te weinig leerlingen aan ede examens deelgenomen om conclusies uit de uitkomsten te trekken.

In de kwaliteitsborging zijn vorderingen gemaakt, maar er is nog geen sprake van een cyclus in het evalueren en het verbeteren van de kwaliteit.

Dit betekent dat Winford Rotterdam VO de gelegenheid kreeg om de kwaliteitszorg op voldoende niveau te brengen en geconstateerde tekortkomingen op te heffen.

De tekortkomingen in de naleving van de wettelijke voorschriften diende de school sneller te herstellen.

Winford Rotterdam voor VAVO te Rotterdam heeft per februari 2015 in totaal 5 leerlingen in examengroepen ondergebracht: 3 leerlingen in mavo 4, 1 leerling in havo 5 en 1 leerling in vwo 6.

Daarnaast heeft het Winford Rotterdam 13 leerlingen ingeschreven in het vo-deel van de school: het Winford Rotterdam VO. De leerlingen van vavo en vo zitten gedeeltelijk in gemengde groepen.

### **Onderzoekopzet**

De inspectie heeft de indicatoren van de volgende aspecten onderzocht: het onderwijsproces, de opbrengsten, de kwaliteitsborging en naleving wettelijke vereisten.

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de instelling die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van het document dat betrekking heeft op zelfevaluatie-activiteiten van de instelling (audit) en van andere documenten die de instelling voorafgaand aan het instellingsbezoek heeft toegestuurd en tijdens het instellingsbezoek heeft overhandigd.
- Instellingsbezoek, waarbij in enkele groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen.
- Op uw instelling zijn gesprekken gevoerd met de vestigingsdirecteur, de vestigingscoördinator, studenten, leraren en de zorgfunctionaris.
- Aan het eind van het schoolbezoek heeft de inspectie de bevindingen van het onderzoek besproken met de schoolleiding.

### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader bve 2012 en de Beleidsregel, nummer H3331515 van de Inspecteur-generaal van het Onderwijs van 13 juni 2013. Deze zijn overhandigd aan het bevoegd gezag en te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De normering is als bijlage 1 toegevoegd aan dit rapport.

### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 zijn de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke voorschriften weergegeven. Dit wordt gevolgd door een paragraaf waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de onderwijsontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het eindoordeel en het vervolgtoezicht weer.

## 2 Conclusie en vervolgtoezicht

In dit hoofdstuk geven we aan welke conclusie we trekken uit het tussentijds kwaliteitsonderzoek van de afdelingen mavo, havo en vwo en wat het vervolgtoezicht voor Winford Rotterdam VAVO inhoudt.

### 2.1 Conclusie

Het onderzoek naar kwaliteitsverbetering bij Winford Rotterdam VAVO heeft geleid tot de volgende oordelen:

Kwaliteitsgebied	Voldoende			Onvoldoende		
	Mavo	havo	Vwo	Mavo	havo	vwo
1. Onderwijsproces	X	X	X			
2. Examinering en diplomering	X	*	*			
3. Opbrengsten	*	*	*			
4. Kwaliteitsborging				X	X	X
5. Naleving wettelijke vereisten				X	X	X

\* Te weinig of geen leerlingen om een oordeel te geven.

De inspectie komt voor Winford Rotterdam VAVO tot de volgende conclusie:

- De opbrengsten van de afdelingen mavo, havo en vwo zijn over drie jaren niet te beoordelen. Daarvoor bestaat de instelling te kort als particuliere zelfstandige exameninstelling. Daarnaast zijn er in 2014 te weinig examens afgelegd om conclusies uit de uitkomsten te trekken.
- Het onderwijsproces voldoet aan de inspectienormen.
- In de examinering, met name op het gebied van de toetskwaliteit, zijn belangrijke vorderingen gemaakt.
- De kwaliteitsborging voldoet nog niet aan de inspectienormen.

De inspectie heeft een tekortkoming vastgesteld in de naleving van de wettelijke voorschriften. Het programma van toetsing en afsluiting is te globaal van aard. De inspectie heeft begrepen dat de leerlingen van de school wel een toegespitst PTA krijgen. De inspectie zou dit stuk graag als bewijsstuk ontvangen.

Het zou wenselijk zijn, dat in de schoolgids een duidelijker onderscheid wordt gemaakt tussen de vavo- en vo-regelgeving.

Het kwaliteitsoordeel voor de instelling leidt tot een aangepast arrangement, waarmee de inspectie uitspreekt dat zij het geïntensiveerde toezicht continueert. De instelling heeft 1 jaar de gelegenheid om de onderwijskwaliteit te verbeteren.

## 3 Resultaten van de opleiding

In dit hoofdstuk vermelden we de oordelen over de kwaliteitsgebieden en geven we tevens een toelichting op deze oordelen. Zoals gezegd heeft de inspectie de opbrengsten niet beoordeeld vanwege het geringe aantal deelnemers aan het eindexamen.

In paragraaf 2.1 is het oordeel per kwaliteitsgebied gegeven. In paragraaf 3.1 is het oordeel per indicator, per aspect en per kwaliteitsgebied weergegeven. In paragraaf 3.2 volgt een beschouwing.

### 3.1 Oordeel per aspect

Hieronder is het oordeel weergegeven op de indicatoren en de aspecten per kwaliteitsgebied.

#### Beoordeling indicatoren opleiding Winford Rotterdam VAVO

<b>Gebied 1: Onderwijsproces</b>		Voldoende	Onvoldoende
Aspecten	Indicatoren		
<i>Programma</i>			
1.1 Samenhang	1.1.1 Inhoud	<b>x</b>	

<b>Gebied 2: Examinering en diplomering</b>		Voldoende	Onvoldoende
Aspecten	Indicatoren		
2.1 Exameninstrumenten	2.1.5 Transparantie	<b>x</b>	
2.2. Afname en beoordeling	2.2.2 Betrouwbaarheid	<b>x</b>	
2.3. Diplomering	2.3.1. Besluitvorming diplomering	<b>x</b>	

<b>Gebied 3: Opbrengsten</b>		Voldoende	Onvoldoende
Aspecten	Indicatoren		
3.1 Rendement*	3.1.1 Gemiddeld CE-cijfer mavo Gemiddeld CE-cijfer havo Gemiddeld CE-cijfer vwo	ntb ntb ntb	
	3.1.2 Verschil SE-CE mavo Verschil SE-CE havo Verschil SE-CE vwo	ntb ntb ntb	

<b>Gebied 4: Kwaliteitsborging</b>		Voldoende	Onvoldoende
Aspecten	Indicatoren		
4.1 Sturing *	4.1.1 Plannen	<b>x</b>	
	4.1.2 Informatie	<b>x</b>	
	4.1.3 Continuïteit	<b>x</b>	
4.2 Beoordeling *	4.2.1 Monitoring	<b>x</b>	
	4.2.2 Evaluatie		<b>x</b>
4.3 Verbeteringen Verankering *	4.3.1 Verbeteraanpak		<b>x</b>
	4.3.2 Deskundigheidsbevordering	<b>x</b>	
	4.3.3 Verankering		<b>x</b>
4.4 Dialoog en verantwoording	4.4.1 Intern	<b>x</b>	

<b>Gebied 5: Naleving wettelijke vereisten</b>		Voldoet	Voldoet niet
Aspecten	Indicatoren		
5.1 Naleving wettelijke vereisten	5.1.1 Naleving wettelijke vereisten		<b>x</b>

### 3.2 Beschouwing

#### *Algemeen*

De kwaliteit van het onderwijs op Winford Rotterdam VAVO, afdelingen mavo, havo en vwo, heeft zich – ondanks de verandering in vestigingsplaats en de daarmee

samenhangende verhuizing - ten opzichte van het voorgaande inspectiebezoek het laatste jaar verbeterd. Met name in de kwaliteit van de toetsing voor het schoolexamen en in de leerlingenzorg is verbetering te constateren. Ook is het aantal bevoegde docenten opnieuw toegenomen; bijna de helft van de docenten bekwaamt zich verder door studie.

De opbrengsten van de afdelingen mavo, havo en vwo zijn niet gewogen te beoordelen omdat nog geen driejarig gemiddelde bestaat en er te weinig examens per afdeling zijn afgelegd.

De kwaliteitszorg voldoet op hoofdlijnen, maar blijft in zijn totaliteit onvoldoende omdat de planmatigheid in de verbeterprocessen nog ontbreekt.

#### *Opbrengsten*

Er zijn slechts zeer beperkte resultaten van de examens van 2014 beschikbaar. Het gaat om kleine aantallen leerlingen, zodat de inspectie geen verantwoord oordeel over de resultaten kan uitspreken. Eigen analyse van de instelling heeft geleid tot de conclusie dat hier en daar de discrepantie tussen het cijfer van het schoolexamen en van het centraal schriftelijk eindexamen nog te groot is. Ook voldoen niet alle afgelegde examens in 2014 aan de eis dat het gemiddelde cijfer van alle eindexamens 6,0 of hoger is.

De inspectie ziet dat de schoolleiding in toenemende mate intervenueert als een leerling zijn examendoelen niet weet te realiseren. In de meeste gevallen wordt de begeleiding geïntensiveerd. Daartoe wordt mentoren gevraagd om handelingsplannen met leerlingen te bespreken; het resultaat hiervan is nog wisselend.

#### *Kwaliteitsborging*

De kwaliteitsborging van het Winford Rotterdam VAVO heeft aan kwaliteit gewonnen, maar is nog niet voldoende. De verbetermaatregelen zijn niet altijd doelgericht en de genomen maatregelen worden niet voldoende systematisch geëvalueerd. Dit laatste blijkt uit het jaarverslag en het jaarplan van de instelling.

Door het frequent monitoren van de behaalde resultaten van de leerlingen heeft de schoolleiding meer zicht op de opbrengsten. Om betere resultaten te boeken zal zij echter intensiever onderzoek naar de kwaliteit van de lessen uit dienen te voeren. Op bestuursniveau is een externe auditor in de arm genomen, die in de komende tijd een scherpe analyse van het didactisch handelen zal maken. De instelling werkt echter nu al verbeteracties. Tot de verbeterpunten behoort onder andere het tot stand brengen van gemeenschappelijk taalbeleid en het vergroten van de differentiatie in de lessen. Hier en daar ontbreekt het ook aan een duidelijke analyse van de oorzaken die ten grondslag liggen aan de verschillen tussen de ambitie en de praktijk van haar onderwijs.

Overigens kan de inspectie zich goed voorstellen dat het afgelopen schooljaar de meeste aandacht is uitgegaan naar de verhuizing. Het is echter zaak nu de focus te richten op de genoemde verbeterpunten.

De instelling houdt regelmatig tevredenheidsonderzoeken onder de leerlingen, hetgeen veel informatie oplevert over verbetermogelijkheden op verschillende gebieden.

De instelling doorloopt nog niet een volledig cyclisch proces in de kwaliteitsborging gericht op verbetering en behoud van de kwaliteit van het onderwijsproces, de examenkwaliteit en de opbrengsten. Nog niet alle personeelsleden zijn zich bewust van dit proces van kwaliteitszorg; goede communicatie is hierbij essentieel. Overigens kan de inspectie zich goed voorstellen dat het afgelopen schooljaar de



meeste aandacht is uitgegaan naar de verhuizing. Het is echter zaak nu de focus te richten op de genoemde verbeterpunten.

De dialoog en verantwoording is voldoende. De instelling heeft een schoolplan en een onderwijskundig jaarverslag waarin de resultaten zijn vermeld.

#### *Wettelijke vereisten*

De opleiding voldoet niet geheel aan de onderzochte wettelijke eisen.

##### *Schoolplan en schoolgids*

De instelling beschikt over een schoolgids en een schoolplan (geldig t/m 2015).

Wel heeft de inspectie het volgende aandachtspunt.

De schoolgids geeft weinig informatie over het onderscheid tussen de vavo- en vo-regelgeving ten aanzien van de onderwijsovereenkomst en van de examens. In conflictsituaties is dit onderscheid van essentieel belang.

#### *Onderwijsproces*

De inhoud van de programma's van toetsing en afsluiting (pta) komt grotendeels overeen met de centraal vastgestelde examenprogramma's. Daarmee voldoet de opleiding aan de inhoudsvereisten. Wel zou de examensecretaris de inhoud van de pta's explicieter kunnen vergelijken met de examenprogramma's. Nu komen kleine verschillen niet aan het licht. Ook kan meer inhoudelijke informatie aan de pta's worden toegevoegd.

#### *Examinering en diplomering*

##### *Transparantie*

Het aan de inspectie opgestuurde Programma van toetsing en afsluiting van Winford Rotterdam VAVO voldoet niet aan de wettelijke eisen. Deze dienen voorzien te zijn van de te toetsen leerstof (ook de tussentoetsen), het profielwerkstuk en de koppeling aan de exameneisen.

De inspectie heeft begrepen dat de leerlingen van de school wel een toegespitst PTA krijgen. De inspectie zou dit stuk graag als bewijsstuk ontvangen.

##### *Betrouwbaarheid*

De betrouwbaarheid van de beoordeling van de schoolexamens is voldoende. In de bewaking van de examenkwaliteit is een stap gezet door de verantwoordelijkheid voor de schoolexamens in de derde toetsperiode geheel te beleggen bij landelijk gevormde commissies. Dit vormt een belangrijke aanvulling omdat er voorheen alleen controles binnen de eigen sectie/school werden uitgevoerd.

##### *Besluitvorming diplomering*

De examencommissie neemt zorgvuldig besluiten tot het verlenen van vrijstellingen en verstrekt diploma's na zorgvuldige vaststelling van de examenresultaten.

De examencommissie voert namelijk structurele controles uit op de juistheid van registraties. Het is een aandachtspunt voor de examencommissie om niet alleen indirect (via informatie van de vaksecties) maar ook direct, bijvoorbeeld via steekproeven, zicht te hebben op de toetstechnische kwaliteit van de schoolexamens en de afname.

## Bijlagen 1 Normeringen kwaliteitsgebieden

### *De normen*

Op basis van het onderzoek spreekt de inspectie oordelen uit waarvoor zij gebruik maakt van een normering. Deze kan bestaan uit:

1. Een normering per indicator: wanneer wordt voldaan aan de indicator? Hiervoor gebruikt de inspectie portretten: de aangetroffen situatie voldoet aan de indicator indien deze over het geheel genomen voldoet aan de beschrijving in het portret. Het gaat hier om een weging van het geheel met hantering van toleranties.
2. Een normering per aspect.
3. Een normering per kwaliteitsgebied.

Voor de beoordeling van de **Opbrengsten** mavo, havo of vwo zijn er twee indicatoren.

- 3.1.1 De studenten van de opleiding behalen voor hun centraal examen de cijfers die mogen worden verwacht.

- 3.1.2 Bij de opleiding zijn de verschillen tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen van een aanvaardbaar niveau.

De instelling scoort per opleidingssoort een onvoldoende op de opbrengsten wanneer indicator 3.1.2 onvoldoende is volgens de vastgelegde systematiek van het gemiddelde cijfer over drie jaar.

Voor de normering van het gebied **Kwaliteitsborging** zijn drie kernaspecten benoemd. De kernaspecten zijn 4.1 Sturing, 4.2 Beoordeling en 4.3 Verbetering en verankering. Deze kernaspecten moeten alle drie voldoende zijn om een voldoende beoordeling te krijgen. Bij één of meer onvoldoende kernaspecten is de kwaliteitsborging onvoldoende. De borging van de kwaliteit van de examinering moet voldoende zijn, om tot een voldoende beoordeling van de kwaliteitsborging te komen.

### *Normering Kwaliteitsborging*

Goed	Aan alle specten is voldaan Aan alle indicatoren is voldaan De elementen in het portret worden op uitstekende wijze uitgevoerd.
Voldoende	Aan alle kernaspecten is voldaan Aan alle indicatoren van deze aspecten is voldaan Er wordt voor het grootste deel van de omschrijving van de portretten van deze indicatoren voldaan, waaronder de essentiële onderdelen
Onvoldoende	Aan twee aspecten is niet voldaan Aan één of twee aspecten is niet voldaan
Slecht	Aan drie of vier aspecten is niet voldaan

### *Normering van de wettelijke vereisten*

De instelling of opleiding voldoet niet aan de wettelijke bepalingen indien de inspectie vaststelt dat één van deze bepalingen niet wordt nageleefd. Bij sommige bepalingen vloeit de norm direct uit de wet voort. Voor enkele bepalingen zijn andere operationalisering opgesteld.