



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## TOEZICHT OP DE TAAKUITVOERING VAN TOEZICHT EN HANDHAVING DOOR DE GEMEENTE

### **Leiderdorp**

Plaats : Leiderdorp  
Gemeentenummer : 0547  
Onderzoeksnummer : 281765  
Datum onderzoek : 10 november - 23 december 2014  
Datum vaststelling : 17 februari 2015



## INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING .....	5
1. INLEIDING .....	6
2. BEVINDINGEN .....	8
3. OORDEEL .....	12
4. ZIENSWIJZE .....	14



## SAMENVATTING

De gemeente Leiderdorp is door de Inspectie van het Onderwijs geselecteerd voor een nader onderzoek omdat uit de verantwoordingsinformatie over 2013 is gebleken dat er mogelijke tekortkomingen zijn op de wettelijke criteria:

- Het wettelijk criterium tijdig behandelen van de aanvragen tot registratie
- Het wettelijk criterium uitvoering van de jaarlijkse verplichte onderzoeken
- Het wettelijk criterium handhavend optreden

Het nader onderzoek heeft plaatsgevonden in de periode oktober tot en met december 2014.

De inspectie komt tot het volgende oordeel:

De gemeente Leiderdorp voldoet aan de uitvoering van de wettelijke eisen op het gebied van toezicht en handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen. De gemeente Leiderdorp ontvangt daarom van de inspectie een *A status* (basisarrangement).

Voor een onderbouwing van dit oordeel verwijs ik u naar hoofdstuk 2 en 3 van dit rapport. In hoofdstuk 2 zijn de onderzoeksbevindingen beschreven. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de weging door de inspectie van de bevindingen. Indien de gemeente gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen, is dit opgenomen in hoofdstuk 4.

## 1. INLEIDING

Voor u ligt het rapport over de uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen door de gemeente Leiderdorp.

Dit rapport is opgesteld door de Inspectie van het Onderwijs vanuit haar opdracht van de peuterspeelzalen door gemeenten te beoordelen.

In het toezichtkader en waarderingskader heeft de inspectie vastgelegd hoe zij te werk gaat en hoe zij tot haar oordeel komt. Op 1 oktober 2014 zijn beide kaders gepubliceerd op de website van de Inspectie van het Onderwijs[[1](http://www.onderwijsinspectie.nl)] ([www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)) en die van de Staatcourant.

Dit rapport geeft inzicht in de wettelijke taakuitvoering van de gemeente Leiderdorp. Het rapport dient als weergave van het onderzoek en zonedig als basis voor eventuele verbeterafspraken die de inspectie met de gemeente maakt om tot een goede uitvoering van haar taken te komen. De inspectie beoordeelt alleen of een gemeente aan de wettelijke minimumeisen voldoet.

### **Onderzoeksopzet**

Over het verslagjaar 2013 is een risicoanalyse uitgevoerd op basis van de uitkomsten van het jaarverslag. Hierbij is bij alle gemeenten gekeken of er risico's waren in het voldoen aan de wettelijke eisen voor de taakuitvoering. Daarbij is ook de inspectiehistorie van uw gemeente en eventuele signalen betrokken. De risicoanalyse gaf aanleiding uw gemeente aan een nader onderzoek te onderwerpen omdat er mogelijk tekortkomingen zijn op:

- het wettelijk criterium tijdigheid behandelen van de aanvragen tot registratie
- het wettelijk criterium uitvoering van de jaarlijkse verplichte onderzoeken
- het wettelijk criterium handhavend optreden

In het onderzoek neemt de inspectie de Code Interbestuurlijke Verhoudingen en de Wet Revitalisering Generiek Toezicht in acht. De inspectie vertrouwt erop dat een gemeente zijn taken goed uitvoert. In haar streven naar zo min mogelijke regeldruk wordt een gemeente tijdens een nader onderzoek dan ook alleen om nadere verantwoordingsinformatie gevraagd wanneer de inspectie signalen heeft dat de taak onvoldoende wordt uitgevoerd. Zijn er geen signalen dan beperkt het onderzoek van de inspectie zich tot de uitspraken van de gemeente. Hierbij gaat zij ervan uit dat de gemeentelijke contactpersoon de vragen van de inspectie naar eerlijkheid beantwoordt. Om dit onderzoek uit te kunnen voeren

is gebruik gemaakt van de door uw gemeente geleverde documenten, informatie uit GIR handhaven en informatie uit de gevoerde gesprekken met de gemeentelijke contactpersoon.

Uitkomst van dit onderzoek is een oordeel met bijbehorende status. De beoordeling van de inspectie is een momentopname. Toezicht houden en handhaven zijn dynamische processen, die onderhevig zijn aan allerlei invloeden zoals wijzigingen in wet- en regelgeving.

---

[1] <http://www.onderwijsinspectie.nl/actueel/publicaties/nieuw-toezichtkader-en-waarderingskader-kinderopvang.html>

## 2. BEVINDINGEN

### **Toezichthistorie**

De gemeente heeft op 21 februari 2012 een A status ontvangen van de inspectie.

### **Algemene bevindingen**

De bevindingen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op de door de gemeente geleverde documenten, informatie uit GIR handhaven en informatie uit de gevoerde gesprekken met de gemeentelijke contactpersoon.

De taken voor toezicht en handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen zijn belegd bij twee afdelingen: Beleid en Bouw en Woningtoezicht. De contactpersoon is als beleidsmedewerker van de afdeling Beleid verantwoordelijk voor het onderwijs- en sportbeleid. De contactpersoon is tevens verantwoordelijk voor het opstellen van beleid ten aanzien van kinderopvang en peuterspeelzalen.

De afdeling Bouw en Woningtoezicht is verantwoordelijk voor de uitvoering. Het gaat om de afhandeling van de registratiewerkzaamheden en uitvoering van de handhavingstaak.

De betrokken medewerkers hebben regelmatig overleg om af te stemmen over de uitvoering van deze taken. Formeel is er geen capaciteit beschikbaar voor de uitvoering van de taken in het kader van kinderopvang en peuterspeelzalen. De taken voor kinderopvang en peuterspeelzalen zijn slechts een marginale taak in het totale pakket. Tot op heden is dit altijd goed gegaan. Mocht zich een onvoorziene situatie voordoen waardoor meer capaciteit noodzakelijk is dan zal in overleg met het afdelingshoofd geschoven moeten worden met andere werkzaamheden.

De gemeente Leiderdorp heeft handhavingsbeleid dat is vastgesteld in mei 2011. De gemeente heeft aangegeven dat het beleid geactualiseerd moet worden in verband met de AMvB 'Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen' die per 6 juni 2012 van kracht is. Er ligt momenteel al regionaal handhavingsbeleid. De gemeente Leiderdorp zal dit beleid toepassen en aanpassen op de lokale situatie. Het streven is het handhavingsbeleid uiterlijk in het eerste half jaar van 2015 vast te laten stellen door het College van B&W.

### **Bevindingen LRKP**

*De inspectie beoordeelt de uitvoering van het LRKP als 'op orde', indien de in het register opgenomen gegevens juist, volledig en actueel zijn verwerkt.*



Op basis van de gegevens uit de jaarverantwoording van 2013 ziet de inspectie geen aanleiding tot het uitvoeren van een onderzoek. Gedurende het nader onderzoek constateert de inspectie één afwijking. De contactpersoon heeft deze afwijking nog voor het afronden van het nader onderzoek opgepakt en gecorrigeerd.

De contactpersoon heeft verklaard de borging en continuïteit voor deze taak op te pakken in 2015. Dit geldt ook voor het verzenden van de brieven om de tien weken termijn op te schorten.

#### **Bevindingen tijdig behandelen aanvragen tot registratie**

*De inspectie beoordeelt de tijdigheid van de nieuwe aanvragen als 'op orde', indien alle nieuwe aanvragen binnen de wettelijke termijn van tien weken in behandeling worden genomen en in het LRKP worden geregistreerd.*

Uit de geleverde documenten en informatie uit de gevoerde gesprekken met de gemeentelijk contactpersoon constateerde de inspectie afwijkingen in het uitvoeren van dit wettelijk criterium door de gemeente Leiderdorp. In 2013 zijn twee VGO-aanvragen niet tijdig afgehandeld. In 2014 zijn vervolgens drie aanvragen niet tijdig afgehandeld. De contactpersoon heeft een plausibele verklaring gegeven voor twee van de aanvragen. De derde aanvraag is niet tijdig afgehandeld in verband met de vakantieperiode. De gemeente heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid de tien wekentermijn formeel op te schorten.

De contactpersoon heeft geconstateerd dat de uitvoering van deze wettelijke taak onvoldoende is geborgd bij afwezigheid van de uitvoerder. De gemeente beschikt over voldoende autorisaties, maar gaat alsnog onderzoeken welke mogelijkheden er nog meer zijn om de achtervang goed te organiseren.

De contactpersoon heeft verklaard de borging en continuïteit voor deze taak op te pakken in 2015. Dit is ook van toepassing op het verzenden van de brieven om de tien weken termijn op te schorten.

#### **Bevindingen uitvoering van de verplichte jaarlijkse onderzoeken**

*De inspectie beoordeelt de gemeentelijke uitvoering op het criterium uitvoering van de onderzoeken als 'op orde', indien alle onderzoeken voor registratie, onderzoeken drie maanden na registratie, alle verplichte jaarlijkse onderzoeken (inclusief de vve basisvoorwaarden) en minimaal vijf procent van de VGO 's (gastouder- voorzieningen) zijn uitgevoerd.*

Uit de jaarverantwoording over 2013 blijkt dat de gemeente niet aan de 100%-norm heeft voldaan. Dat wil zeggen dat ze niet alle verplichte jaarlijkse onderzoeken heeft uitgevoerd. De contactpersoon verklaart dat de vooruitzichten voor 2014 positief zijn en dat geldt ook voor de vooruitzichten van 2015.

In 2013 is een reguliere inspectie niet uitgevoerd en een VGO-inspectie. De gemeente heeft echter een plausibele verklaring voor de reguliere inspectie. Wat betreft de VGO-inspectie heeft de contactpersoon hier direct (gedurende het nader onderzoek) actie op ingezet om deze alsnog te laten inspecteren.

De gemeente beschikt voor 2014 over een planningsoverzicht. In dit overzicht staan tevens alle risicoprofielen weergegeven van alle locaties. In het planningsoverzicht staat aangegeven in welk kwartaal de locaties geïnspecteerd worden. De gemeente ontvangt per kwartaal een aangepast planningsoverzicht. Op die manier is het mogelijk om de voortgang te borgen. Bij ernstige afwijkingen in de planning neemt de GGD contact op met de gemeente.

De gemeente geeft aan dat zij goed contact heeft met de GGD. Ze treffen elkaar tijdens het regio-overleg. Daarnaast hebben ze voorafgaand aan het nieuwe jaar overleg waarbij afspraken worden gemaakt voor het volgende jaar. De verwachting is dat de gemeente in 2014 zal voldoen aan de uitvoering van de verplichte inspecties. Daarnaast heeft de gemeente ook al contact gehad met de GGD over de jaarplanning 2015. De gemeente geeft opdracht om alle locaties te inspecteren. De GGD heeft een eerste planningsoverzicht opgesteld en deze voorgelegd aan de gemeente.

### **Bevindingen Handhaving**

*De inspectie beoordeelt de handhaving als 'op orde' indien de inspectierapporten met handhavingsadviezen tijdig en voortvarend worden opgepakt.*

- *Door actief gebruik te maken van handhavingsbeleid waarborgt de gemeente rechtsgelijkheid, transparantie en uniformiteit. Het ligt voor de hand dat handhavingsadviezen conform het eigen handhavingsbeleid uitgevoerd worden. Indien in incidentele gevallen van het handhavingsbeleid afgeweken wordt, is het zaak dat dit beargumenteerd wordt gedaan.*
- *Bij uitgaande handhavingsbrieven is het van belang dat alle geconstateerde tekortkomingen benoemd worden met daarbij de verschillende hersteltermijnen.*

- *Na het verlopen van elke hersteltermijn is het zaak dat een herinspectie/ incidenteel onderzoek (of op locatie of een dossieronderzoek) wordt uitgevoerd om te onderzoeken of de tekortkoming is opgelost.*
- *Tot slot is het belangrijk dat de gemeente zich maximaal inspent om het doel van het handhavend optreden door de gemeente te realiseren, namelijk zorgen dat tekortkomingen in de kwaliteit zo snel mogelijk opgeheven worden (conform het gemeentelijk beleid). Dus indien nodig is het zaak dat de gemeente andere instrumenten inzet (escalatie) voor het bereiken van het uiteindelijke doel.*

Uit de jaarverantwoording over 2013 blijkt dat de gemeente de inspectierapporten met handhavingsadviezen niet allemaal heeft opgepakt. Het gaat om twee inspectierapporten. De contactpersoon licht toe dat er geen schriftelijke correspondentie beschikbaar is. Overigens heeft er wel overleg en overreding plaatsgevonden met beide houders. Vervolgens zijn bij de GGD verzoeken tot nadere onderzoeken neergelegd voor deze locaties, die zijn uitgevoerd. Uit beide nadere onderzoeken is gebleken dat de tekortkomingen zijn opgelost.

Om de uitvoering van de actuele handhavingstaak te beoordelen heeft de inspectie een autorisatie opgevraagd bij de contactpersoon voor GIR Handhaven. De inspectie heeft een aantal dossiers geselecteerd. Deze zijn betrokken in het nader onderzoek. Van deze dossiers heeft de inspectie alle aanwezige handhavingscorrespondentie beoordeeld.

In 2014 heeft de gemeente in totaal slechts twee inspectierapporten met een advies tot handhaving ontvangen. Uit de handhavingscorrespondentie blijkt dat de gemeente het advies van de GGD actief heeft opgepakt. De gemeente maakt hierbij gebruik van haar handhavingsbeleid.

### 3. OORDEEL

De beoordeling is uitgevoerd op basis van de actuele stand van zaken in uw gemeente. De gemeente Leiderdorp ontvangt van de inspectie een A-status (basis-arrangement). Dit wil zeggen dat de gemeente de uitvoering van haar toezicht- en handhavingstaak voor kinderopvang en peuterspeelzalen op orde heeft.

#### **Onderbouwing van het oordeel**

Op basis van de geconstateerde feiten tijdens het nader onderzoek blijkt dat de gemeente de uitvoering van de wettelijke taken voor kinderopvang en peuterspeelzalen op orde heeft.

#### *Landelijke Register kinderopvang en peuterspeelzalen*

Alle wijzigingen in het register zijn juist, volledig en actueel verwerkt.

#### *Tijdigheid nieuwe aanvragen*

Niet alle aanvragen zijn in 2013 en 2014 tijdig afgehandeld, binnen de tien weken termijn, en al dan niet geregistreerd in het LRKP. Dit leidt echter niet tot een negatieve beoordeling van de inspectie op dit wettelijk criterium.

De gemeente had voor een aantal gevallen een plausibele verklaring voor het niet tijdig afhandelen van de registraties. Daarnaast heeft de contactpersoon verklaard de borging en continuïteit voor de uitvoering deze taak en het verzenden van opschortingsbrieven opgepakt zullen worden voor 2015.

#### *Verplichte jaarlijkse onderzoeken*

Niet alle jaarlijks verplichte onderzoeken zijn uitgevoerd in 2013. Echter leidt dit niet tot een negatieve beoordeling van de inspectie op dit wettelijk criterium. Voor het reguliere onderzoek blijkt de gemeente een plausibele verklaring te hebben. Voorts heeft de gemeente de VGO-inspectie direct opgepakt. De gemeente heeft alsnog opdracht gegeven aan de GGD-toezichthouder en de inspectie heeft alsnog plaatsgevonden.

Wat betreft 2014 is de verwachting dat alle verplichte inspecties uitgevoerd zullen worden. Daarnaast zijn de vooruitzichten voor 2015 positief.

#### *Handhaving*

Ten aanzien van de handhaving heeft de inspectie vanuit het GIR-systeem diverse rapportages geselecteerd om de uitvoering van de handhaving te toetsen. Uit het onderzoek op dossierniveau concludeert de inspectie dat de

gemeente actief en met regelmaat voortvarend handhaaft. De gemeente is zich goed bewust van zijn wettelijke verantwoording en zet zich hiervoor in.

De inspectie komt op basis van haar weging van alle bevindingen tot het oordeel dat de gemeente Leiderdorp de uitvoering van haar toezicht- en handhavingstaak voldoende op orde heeft.

#### 4. ZIENSWIJZE

De gemeente Leiderdorp heeft aangegeven geen gebruik te willen maken van het indienen van een zienswijze op het rapport.

-----  
*"De Inspectie van het Onderwijs houdt ook toezicht op de kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie (vve) in alle Nederlandse gemeenten die middelen ontvangen voor onderwijsachterstandenbeleid. Na de vve-bestandsopname is overgeschakeld op signaalgestuurd toezicht. De inspectie beoordeelt de kwaliteit van vve in een gemeente als daar aanleiding toe is, bijvoorbeeld bij signalen. Op de website van de inspectie vindt u een overzicht van de rapporten per gemeente en de rapporten op locatieniveau. Voor meer informatie hierover zie [www.onderwijsinspectie.nl/onderwijs/vve](http://www.onderwijsinspectie.nl/onderwijs/vve)".*