

ONDERZOEK KWALITEITSVERBETERING EDUCATIE
Particuliere vavo-instelling voor mavo, havo en vwo.
Winford Leiden VAVO
Definitief rapport

Plaats: Leiden
BRIN-nummer: 30CN-0
Onderzoek uitgevoerd op: 16 februari 2015
Conceptrapport verzonden op: 15 april 2015
Rapport vastgesteld te Tilburg op: 14 september 2015

Reproductie van het rapport zonder toestemming van de inspectie of de instelling/instelling vindt niet plaats anders dan in zijn volledige vorm.

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| 1 Inleiding | 4 |
| 2 Conclusie en vervolgtoezicht | 6 |
| 2.1 Conclusie | 6 |
| 3 Resultaten van de opleiding | 6 |
| Beoordeling indicatoren opleiding Winford Leiden VAVO | 7 |
| 3.2 Beschouwing | 7 |
| Bijlagen 1 Normeringen kwaliteitsgebieden | 10 |

1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 16 februari 2015 een onderzoek uitgevoerd op het Winford Leiden VAVO te Leiden, om een oordeel te kunnen uitspreken over de kwaliteit van het onderwijs per afdeling en over de naleving van wet- en regelgeving. Het betrof een onderzoek naar kwaliteitsverbetering in het kader van geïntensiveerd toezicht bij de instelling Winford Leiden voor VAVO te Leiden, de afdelingen (mavo), havo en vwo met een eigen BRINnummer, hierna samengevat te noemen 'de instelling'.

Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is het volgende.

De inspectie heeft voor Winford Leiden VAVO, de afdelingen (mavo), havo en vwo een risicoanalyse uitgevoerd op basis van de beschikbare documenten, aangeleverd bij de aanvraag ex 1.4a.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs.

Op 3 oktober 2014 heeft de inspectie op basis van het aangepaste waarderingskader 2013 met het bevoegd gezag besproken dat zij in het eerste kwartaal van 2015 een onderzoek zal uitvoeren op de kernindicatoren. Dit in verband met het feit dat voor de instelling een aangepaste arrangement geldt, waarmee de inspectie uitspreekt dat zij de huidige onderwijskwaliteit nog zwak acht. De instelling heeft in principe 1 jaar de gelegenheid om de tekortkomingen in de opbrengsten en de kwaliteitszorg op te heffen.

In dit onderzoek wordt tevens nagegaan of de school aan enkele wettelijke voorschriften voldoet.

Toezichthistorie

De inspectie heeft eerder op 14 februari 2013 en 12 november 2013 onderzoeken uitgevoerd op Winford Leiden VAVO, de afdelingen mavo, havo en vwo, om een oordeel te kunnen uitspreken over de kwaliteit van het onderwijs op deze afdelingen en een oordeel over de naleving van wet- en regelgeving.

Daarbij gaf de inspectie onderstaand oordeel en maakte een afspraak over de verbetertermijn.

'De opbrengsten van de afdelingen mavo zijn niet te beoordelen. Er zijn te weinig examens afgelegd om conclusies uit de uitkomsten te trekken.

De opbrengsten van de havo- en de vwo-afdeling fluctueren jaarlijks; dat vormt een risico. Het onderwijsproces van Winford VAVO heeft voldoende kwaliteit op de onderzochte punten. De kwaliteitsborging is echter onvoldoende op het punt van de verankering van de toetskwaliteit.'

Het Winford Leiden voor VAVO te Leiden heeft per februari 2015 .. leerlingen in examengroepen ondergebracht: .. in mavo 4, .. in havo 5 en .. in vwo 6.

Daarnaast heeft het Winford Leiden .. leerlingen ingeschreven in het vo-deel van de school: het Winford Leiden VO. De leerlingen van vavo en vo zitten gedeeltelijk in gemengde groepen.

Onderzoeksoepzet

De inspectie heeft de indicatoren van de volgende aspecten onderzocht: het onderwijsproces, de opbrengsten, de kwaliteitsborging en naleving wettelijke vereisten.

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de instelling die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van het document dat betrekking heeft op zelfevaluatie-activiteiten van de instelling (audit) en van andere documenten die de instelling voorafgaand aan het instellingsbezoek heeft toegestuurd en tijdens het instellingsbezoek heeft overhandigd.
- Instellingsbezoek, waarbij in enkele groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen.
- Op uw instelling zijn gesprekken gevoerd met de vestigingsdirecteur, de vestigingscoördinator, studenten, leraren en de zorgfunctionaris.
- Aan het eind van het schoolbezoek heeft de inspectie de bevindingen van het onderzoek besproken met de schoolleiding.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader bve 2012 en de Beleidsregel, nummer H3331515 van de Inspecteur-generaal van het Onderwijs van 13 juni 2013. Deze zijn overhandigd aan het bevoegd gezag en te vinden op www.onderwijsinspectie.nl. De normering is als bijlage 1 toegevoegd aan dit rapport.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 zijn de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke voorschriften weergegeven. Dit wordt gevolgd door een paragraaf waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de onderwijsontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het eindoordeel en het vervolgtoezicht weer.

2 Conclusie en vervolgtoezicht

In dit hoofdstuk geven we aan welke conclusie we trekken uit het kwaliteitsonderzoek van de afdelingen mavo, havo en vwo en wat het vervolgtoezicht voor Winford Leiden VAVO inhoudt.

2.1 Conclusie

Het onderzoek naar kwaliteitsverbetering bij Winford Leiden VAVO heeft geleid tot de volgende oordelen:

| Kwaliteitsgebied | Voldoende | | | Onvoldoende | | |
|----------------------------------|-----------|------|-----|-------------|------|-----|
| | Mavo | havo | Vwo | Mavo | havo | vwo |
| 1. Onderwijsproces | X | X | X | | | |
| 2. Examinering en diplomering | X | X | X | | | |
| 3. Opbrengsten | * | * | * | | | |
| 4. Kwaliteitsborging | X | X | X | | | |
| 5. Naleving wettelijke vereisten | X | X | X | | | |

* Te weinig of geen leerlingen om een oordeel te geven.

De inspectie komt voor Winford Leiden VAVO tot de volgende conclusie:

- De opbrengsten van de afdelingen mavo, havo en vwo zijn over drie jaren niet te beoordelen. Daarvoor zijn te weinig examens afgelegd om conclusies uit de uitkomsten te trekken. Daarbij maakt de inspectie de kanttekening dat over twee jaar gezien de opbrengsten van de afdeling vwo onvoldoende waren.
- Het onderwijsproces voldoet aan de inspectienormen.
- In de examinering, met name op het gebied van de toetskwaliteit, zijn belangrijke vorderingen gemaakt.
- De kwaliteitsborging voldoet aan de inspectienormen.

De inspectie heeft geen tekortkomingen vastgesteld in de naleving van de wettelijke voorschriften. Wel zou het wenselijk zijn, dat in de schoolgids een duidelijker onderscheid wordt gemaakt tussen de vavo- en vo-regelgeving.

Het kwaliteitsoordeel voor de instelling leidt tot een basisarrangement, waarmee de inspectie uitspreekt dat zij vertrouwen heeft in de huidige onderwijskwaliteit en voor de instelling overgaat tot de reguliere toezichtcyclus.

3 Resultaten van de opleiding

In dit hoofdstuk vermelden we de oordelen over de kwaliteitsgebieden en geven we tevens een toelichting op deze oordelen. Zoals gezegd heeft de inspectie de opbrengsten niet beoordeeld vanwege het geringe aantal deelnemers aan het eindexamen.

In paragraaf 2.1 is het oordeel per kwaliteitsgebied gegeven. In paragraaf 3.1 is het oordeel per indicator, per aspect en per kwaliteitsgebied weergegeven. In paragraaf 3.2 volgt een beschouwing.

3.1 Oordeel per aspect

Hieronder is het oordeel weergegeven op de indicatoren en de aspecten per kwaliteitsgebied.

Beoordeling indicatoren opleiding Winford Leiden VAVO

| Gebied 1: Onderwijsproces | | Voldoende | Onvoldoende |
|---------------------------|--------------|-----------|-------------|
| Aspecten | Indicatoren | | |
| <i>Programma</i> | | | |
| 1.1 Samenhang | 1.1.1 Inhoud | X | |
| | | | |

| Gebied 2: Examinering en diplomering | | Voldoende | Onvoldoende |
|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------|-------------|
| Aspecten | Indicatoren | | |
| 2.1 Exameninstrumenten | 2.1.5 Transparantie | X | |
| 2.2. Afname en beoordeling | 2.2.2 Betrouwbaarheid | X | |
| 2.3. Diplomering | 2.3.1. Besluitvorming diplomering | X | |

| Gebied 3: Opbrengsten | | Voldoende | Onvoldoende |
|-----------------------|---|-------------------|-------------|
| Aspecten | Indicatoren | | |
| 3.1 Rendement* | 3.1.1 Gemiddeld CE-cijfer mavo Gemiddeld CE-cijfer havo Gemiddeld CE-cijfer vwo | ntb ntb ntb | |
| | 3.1.2 Verschil SE-CE mavo Verschil SE-CE havo Verschil SE-CE vwo | ntb ntb ntb | |

| Gebied 4: Kwaliteitsborging | | Voldoende | Onvoldoende |
|---------------------------------|---------------------------------|-----------|-------------|
| Aspecten | Indicatoren | | |
| 4.1 Sturing * | 4.1.1 Plannen | X | |
| | 4.1.2 Informatie | X | |
| | 4.1.3 Continuïteit | X | |
| 4.2 Beoordeling * | 4.2.1 Monitoring | X | |
| | 4.2.2 Evaluatie | X | |
| 4.3 Verbeteringen Verankering * | 4.3.1 Verbeteraanpak | X | |
| | 4.3.2 Deskundigheidsbevordering | X | |
| | 4.3.3 Verankering | X | |
| 4.4 Dialoog en verantwoording | 4.4.1 Intern | X | |

| Gebied 5: Naleving wettelijke vereisten | | Voldoet | Voldoet niet |
|---|-------------------------------------|----------|--------------|
| Aspecten | Indicatoren | | |
| 5.1 Naleving wettelijke vereisten | 5.1.1 Naleving wettelijke vereisten | X | |

3.2 Beschouwing

Algemeen

De kwaliteit van het onderwijs op Winford Leiden VAVO, afdelingen mavo, havo en vwo, heeft zich het laatste jaar verder verbeterd. De effecten daarvan zijn nog niet

geheel zichtbaar in de examenresultaten. Het gaat echter om kleine aantallen leerlingen. De instelling kan aantonen dat de lage resultaten terug te voeren zijn op de uitzonderlijk lage score van een der kandidaten. Om deze reden spreekt de inspectie ook bij geen der afdelingen een oordeel uit over de opbrengsten. Wel beschouwt de inspectie de opbrengsten als een risico van de instelling. In de kwaliteitszorg is verbetering te zien in de wijze waarop de kwaliteit van het onderwijsproces wordt bewaakt.

De kwaliteitsborging is nu voldoende, al heeft de inspectie nog enkele suggesties ter verbetering.

Winford heeft bij enkele docenten erop aangedrongen zich verder te scholen om een bevoegdheid voor het lesgeven in het voorbereidend hoger onderwijs (1^e graad) te halen. Zij boeken daarin de gewenste vorderingen.

Opbrengsten

Er zijn slechts beperkte resultaten van de examens van 2014 beschikbaar.

Het gaat om kleine aantallen leerlingen, met name bij de mavo en de havo, zodat de inspectie geen verantwoord oordeel over de resultaten kan uitspreken. In tegenstelling tot vorig jaar voldoet de afdeling vwo in het examenjaar 2014 niet aan de eis dat in de examenresultaten slechts een geringe discrepantie tussen het cijfer van het schoolexamen en van het centraal schriftelijk eindexamen te zien mag zijn. Ook voldoet deze afdeling in 2014 niet aan de eis dat het gemiddelde cijfer van alle eindexamens 6,0 of hoger is; het cijfer ligt op 5,7. De instelling kan echter aantonen, dat deze resultaten terug te voeren zijn op de uitzonderlijk lage score van een der kandidaten. Om deze reden spreekt de inspectie ook bij de afdeling vwo geen oordeel uit over de opbrengsten.

De inspectie ziet dat de schoolleiding in toenemende mate intervenueert als een leerling zijn examendoelen niet weet te realiseren. Verlenging van de voorbereidingstijd op het examen door plaats te nemen in het voorexamenjaar biedt soms uitkomst. Ook wordt in sommige gevallen de begeleiding geïntensiveerd. Daartoe wordt mentoren gevraagd om handelingsplannen met leerlingen te bespreken; het resultaat hiervan is nog wisselend.

Kwaliteitsborging

De kwaliteitsborging van het Winford Leiden VAVO heeft aan kwaliteit gewonnen. De sturing is voldoende omdat de directie de speerpunten voor versterking van de kwaliteit heeft bepaald en vastgelegd in onder andere het schoolplan en zorgplan. De inhoud wordt besproken met het docententeam. Wel kunnen de doelstellingen meetbaarder worden geformuleerd. Dit is een aandachtspunt.

De beoordeling is voldoende, niet alleen door het frequent monitoren van de behaalde resultaten van de leerlingen, maar ook door intensiever onderzoek naar de kwaliteit van de lessen uit te voeren. Daartoe heeft de instelling een externe auditor in de arm genomen, die een scherpe analyse van het didactisch handelen heeft gemaakt. Het is nu aan de instelling om de gesuggereerde verbeterpunten om te zetten in verbeteracties. Tot de verbeterpunten behoort onder andere het tot stand brengen van gemeenschappelijk taalbeleid en het vergroten van de afwisseling in de lessen.

Daarnaast houdt de instelling regelmatig tevredenheidsonderzoeken onder de leerlingen, hetgeen eveneens veel informatie oplevert over verbetermogelijkheden op verschillende gebieden.

De verbetering en verankering is eveneens voldoende. De instelling heeft in de afgelopen periode verbetermaatregelen uitgevoerd ter verbetering van de resultaten van leerlingen (extra leestraining, integrale aandacht voor woordenschat tijdens de lessen) en de studiebegeleiding door stelselmatig met studenten de voortgang te bespreken en zo nodig een leerling terug te plaatsen als de

diplomakans als gering werd ingeschat. Wel kan de instelling de resultaten van eerdere acties beter vastleggen. Nu zijn de resultaten van de verbeteracties omtrent collegiale consultatie bijvoorbeeld niet goed inzichtelijk gemaakt. De instelling doorloopt een cyclisch proces in de kwaliteitsborging gericht op verbetering en behoud van de kwaliteit van het onderwijsproces, de examenkwaliteit en de opbrengsten. Nog niet alle personeelsleden zijn zich bewust van dit proces van kwaliteitszorg; goede communicatie is hierbij essentieel. De dialoog en verantwoording is voldoende. De instelling heeft een schoolplan en een jaar- of examenverslag waarin de resultaten zijn vermeld. Ook worden resultaten intern met het team en studenten besproken.

Wettelijke vereisten

De opleiding voldoet aan de onderzochte wettelijke eisen.

Schoolplan en schoolgids

De instelling beschikt over een schoolgids en een schoolplan.

Wel heeft de inspectie het volgende aandachtspunt.

De schoolgids geeft weinig informatie over het onderscheid tussen de vavo- en vo-regelgeving ten aanzien van de onderwijsovereenkomst en van de examens. In conflictsituaties is dit onderscheid van essentieel belang.

Onderwijsproces

De inhoud van de programma's van toetsing en afsluiting (pta) komt grotendeels overeen met de centraal vastgestelde examenprogramma's. Daarmee voldoet de opleiding aan de inhoudsvereisten. Wel zou de examensecretaris de inhoud van de pta's explicieter kunnen vergelijken met de examenprogramma's. Nu komen kleine verschillen niet aan het licht. Ook kan meer inhoudelijke informatie aan de pta's worden toegevoegd.

Examinering en diplomering

Transparantie

De schoolexamens zijn transparant en bevatten een normeringstabel.

Betrouwbaarheid

De betrouwbaarheid van de beoordeling van de schoolexamens is voldoende. In de bewaking van de examenkwaliteit is een stap gezet door de verantwoordelijkheid voor de schoolexamens in de derde toetsperiode geheel te beleggen bij landelijk gevormde commissies. Dit vormt een belangrijke aanvulling omdat er voorheen alleen controles binnen de eigen sectie/school werden uitgevoerd.

Besluitvorming diplomering

De examencommissie neemt zorgvuldig besluiten tot het verlenen van vrijstellingen en verstrekt diploma's na zorgvuldige vaststelling van de examenresultaten. De examencommissie voert namelijk structurele controles uit op de juistheid van registraties. Het is een aandachtspunt voor de examencommissie om niet alleen indirect (via informatie van de vaksecties) maar ook direct, bijvoorbeeld via steekproeven, zicht te hebben op de toetstechnische kwaliteit van de schoolexamens en de afdruk.

Bijlagen 1 Normeringen kwaliteitsgebieden

De normen

Op basis van het onderzoek spreekt de inspectie oordelen uit waarvoor zij gebruik maakt van een normering. Deze kan bestaan uit:

1. Een normering per indicator: wanneer wordt voldaan aan de indicator? Hiervoor gebruikt de inspectie portretten: de aangetroffen situatie voldoet aan de indicator indien deze over het geheel genomen voldoet aan de beschrijving in het portret. Het gaat hier om een weging van het geheel met hantering van toleranties.
2. Een normering per aspect.
3. Een normering per kwaliteitsgebied.

Voor de beoordeling van de **Opbrengsten** mavo, havo of vwo zijn er twee indicatoren.

- 3.1.1 De studenten van de opleiding behalen voor hun centraal examen de cijfers die mogen worden verwacht.

- 3.1.2 Bij de opleiding zijn de verschillen tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen van een aanvaardbaar niveau.

De instelling scoort per opleidingssoort een onvoldoende op de opbrengsten wanneer indicator 3.1.2 onvoldoende is volgens de vastgelegde systematiek van het gemiddelde cijfer over drie jaar.

Voor de normering van het gebied **Kwaliteitsborging** zijn drie kernaspecten benoemd. De kernaspecten zijn 4.1 Sturing, 4.2 Beoordeling en 4.3 Verbetering en verankering. Deze kernaspecten moeten alle drie voldoende zijn om een voldoende beoordeling te krijgen. Bij één of meer onvoldoende kernaspecten is de kwaliteitsborging onvoldoende. De borging van de kwaliteit van de examinering moet voldoende zijn, om tot een voldoende beoordeling van de kwaliteitsborging te komen.

Normering Kwaliteitsborging

| | |
|-------------|---|
| Goed | Aan alle specten is voldaan Aan alle indicatoren is voldaan De elementen in het portret worden op uitstekende wijze uitgevoerd. |
| Voldoende | Aan alle kernaspecten is voldaan Aan alle indicatoren van deze aspecten is voldaan Er wordt voor het grootste deel van de omschrijving van de portretten van deze indicatoren voldaan, waaronder de essentiële onderdelen |
| Onvoldoende | Aan twee aspecten is niet voldaan Aan één of twee aspecten is niet voldaan |
| Slecht | Aan drie of vier aspecten is niet voldaan |

Normering van de wettelijke vereisten

De instelling of opleiding voldoet niet aan de wettelijke bepalingen indien de inspectie vaststelt dat één van deze bepalingen niet wordt nageleefd. Bij sommige bepalingen vloeit de norm direct uit de wet voort. Voor enkele bepalingen zijn andere operationaliseringen opgesteld.