

Eindbijeenkomst Leerwinst & Toegevoegde Waarde VO "Leerwinst, daar gaan we mee verder"

De bijeenkomst in de Colour Kitchen te Utrecht op woensdagmiddag 26 november stond volledig in het teken van de Eindbijeenkomst Leerwinst en Toegevoegde Waarde. Deze bijeenkomst werd vanuit de Inspectie van het Onderwijs, sector voortgezet onderwijs, georganiseerd. We konden maar liefst 70 bezoekers in de Colour Kitchen verwelkomen. Al deze geïnteresseerden waren benieuwd naar de conclusies van het onderzoek naar leerwinst en toegevoegde waarde.

De pilot

Het afgelopen twee jaar hebben 25 scholen door heel Nederland meegedaan aan de Pilot Leerwinst en Toegevoegde Waarde VO. Tijdens deze pilot is bekeken of leerwinst en toegevoegde waarde door de school te meten is. De conclusie luidt dat leerwinst goed te onderzoeken is door meerdere toetsen of vragenlijsten per jaar af te nemen en met een norm te vergelijken. Welke invloed een school daar actief op heeft (de toegevoegde waarde) is lastiger te bepalen. Deze conclusies werden door vo-inspecteur en tevens projectleider Alex Coenen gedeeld met het grote publiek. Vervolgens was de vraag aan de aanwezigen: wat moet er gebeuren met deze gegevens en hoe zou de inspectie hiermee om moeten gaan?

Op zoek naar antwoorden

Met behulp van verschillende workshops verspreiden de aanwezigen zich door het gebouw, op zoek naar antwoorden. Alex Coenen leidde de workshop 'Wat verwachten scholen van de Onderwijsinspectie omtrent leerwinst?'. In de zaal zaten een dertigtal mensen afkomstig van scholen door heel Nederland, ieder met een andere functie en motivatie. Hierdoor ontstond er een levendige discussie over het nut van leerwinst en wat de rol van de inspectie hierin is.

Dilemma

Er werden voornamelijk positieve ervaringen gedeeld door scholen die mee hebben gedaan aan de pilot. Leerwinst meten geeft zowel scholen als leerlingen de mogelijkheid hun kennisgroei waar te nemen. Op deze manier kijk je niet alleen naar het eindresultaat, maar ook naar de ontwikkeling van de leerling. Maar hier wordt het lastig voor de inspectie: als de leerwinst van een school hoog is, maar de eindopbrengsten laag, hoe moet de inspectie dit dan beoordelen? Moet leerwinst überhaupt worden meegenomen in het oordeel van de inspectie?

Wederzijdse interesse

Dit dilemma was overheersend tijdens de workshop van Alex Coenen. Tijdens de discussie toonden de verschillende aanwezigen een grote interesse in elkaars ervaringen met het project. De sfeer was uitermate ontspannen, wat ervoor zorgde dat iedereen zijn ideeën en ervaringen kon delen wanneer daar behoefte aan was.

Onderzoeksbureau Oberon is medeverantwoordelijk voor het onderzoek en was ook aanwezig. Afke Donker presenteerde de workshop 'Haal eruit wat erin zit'. Met deze workshop wilde ze scholen aansporen meer uit de cijfers en die van hun leerlingen te halen. Ook hier bleek dat het uitwisselen van ervaringen tussen scholen het meest interessant.

Focus op de ontwikkeling

Dit bleek des te meer tijdens de afsluiting van de dag. Er werden telefoonnummers uitgewisseld, uitnodigingen verstrekt en de ene school bedankte de andere hartelijk voor alle input en inspiratie. Monique Vogelzang, hoofdinspecteur voortgezet onderwijs, benadrukte dat het rapport over Leerwinst en Toegevoegde Waarde zo snel mogelijk zal worden afgerond, dit zal in het voorjaar van 2015 zijn. "Leerwinst, daar gaan we mee verder", zei ze tegen alle aanwezigen tijdens de afsluiting van de dag.

Christiane Matthijssen, directeur voortgezet onderwijs bij het ministerie van OCW, benadrukte in haar afsluitende woorden dat leerwinst goed is voor het zelfvertrouwen van de leerling. Met behulp van leerwinst kan de ontwikkeling van de leerling inzichtelijk worden gemaakt. En dat inzicht maakt een cijfer of oordeel zoveel interessanter.