



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*



Gedifferentieerd toezicht
in het mbo

&

Toezichtkader BVE 2015



Twee ontwikkelingen samen

Gedifferentieerd toezicht BVE

- Invulling van het regeerakkoord, inspectie breed en bve-specifiek.

Hernieuwing TK BVE 2015

- 3-jarige cyclus staat van de instelling en tussentijdse jaarlijkse risicomonitoring blijft gehandhaafd.
- Sterke punten handhaven, verbeterpunten aanpassen.



Ambities

- Regeerakkoord: “oordeel van de inspectie zal zich ook uit gaan strekken tot goed en excellent”
- Bevorderen van de kwaliteit van het onderwijs, ook van de groep die net boven het basisniveau zit, c.q. de middengroep
- Hoofddoel: verbeteren van de kwaliteit van het *gehele* onderwijs.



← - - - - Gedifferentieerd toezicht - - - - → « jury »



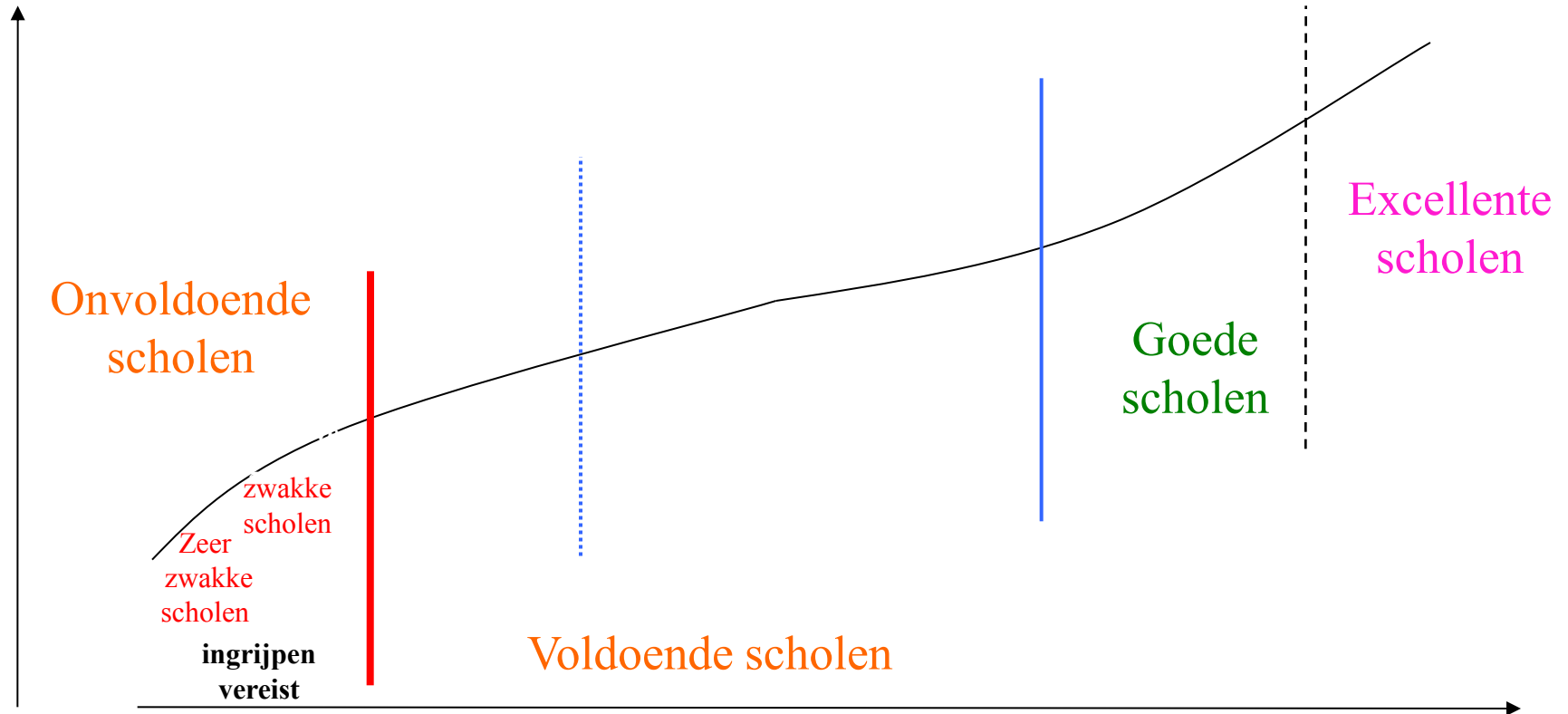
Risico-gericht

Verplichtingen
met meer of minder dwang

Kans-gericht

Afspraken & prikkels
zonder dwang

Inspiratie



Onvoldoende
scholen

zeer
zwakke
scholen

ingrijpen
vereist

Voldoende scholen

Goede
scholen

Excellente
scholen



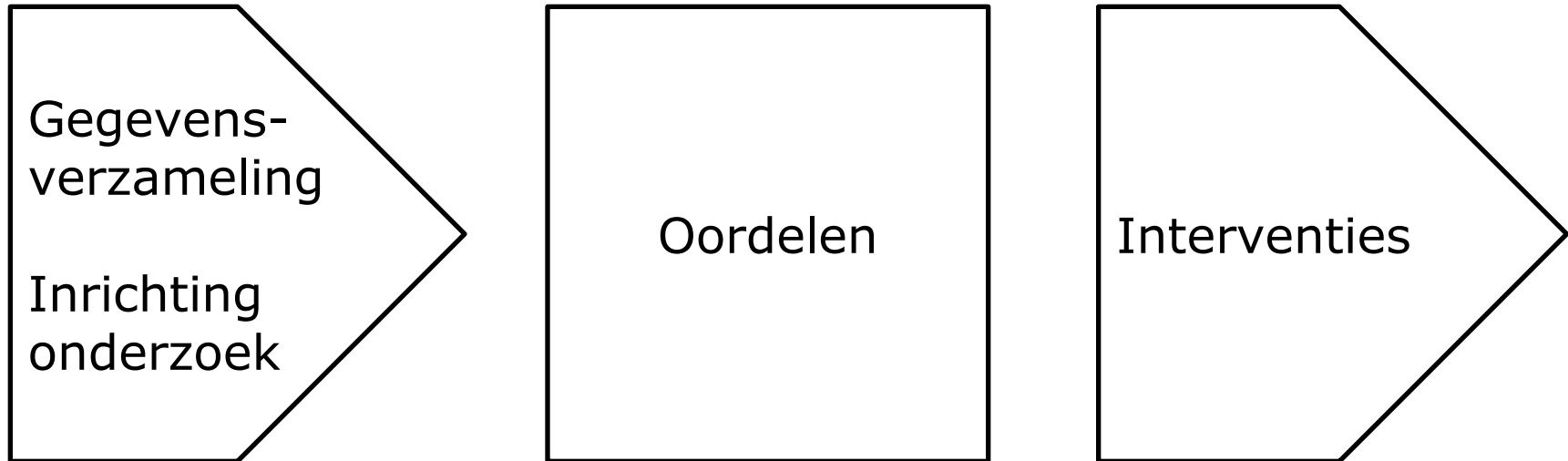
Waarom doen we dit?

We focussen op de onderkant, maar aan de bovenkant is er **stagnatie** in de verbetering, op punt van:

- Prestaties van deelnemers: de relatieve opbrengstennorm verschuift nauwelijks.
- Vaardigheden leraren: weinig verbetering in basis- en complexe vaardigheden.
- Weinig tot geen progressie in differentiatie en maatwerk
- Geen progressie in kwaliteit van examens.

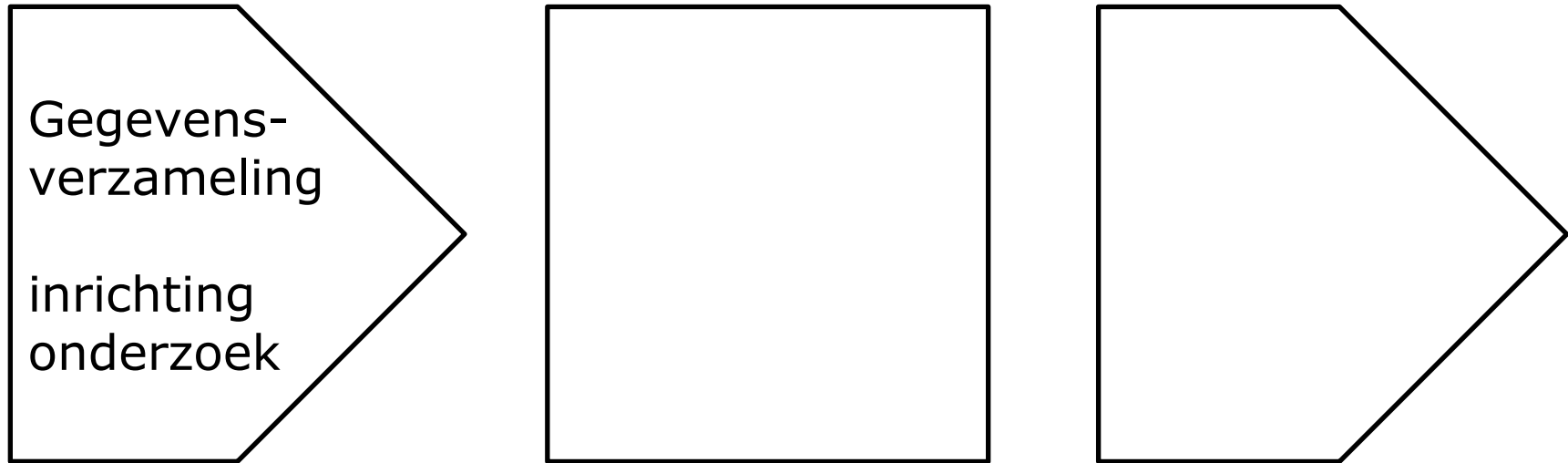


Differentiatie in toezicht





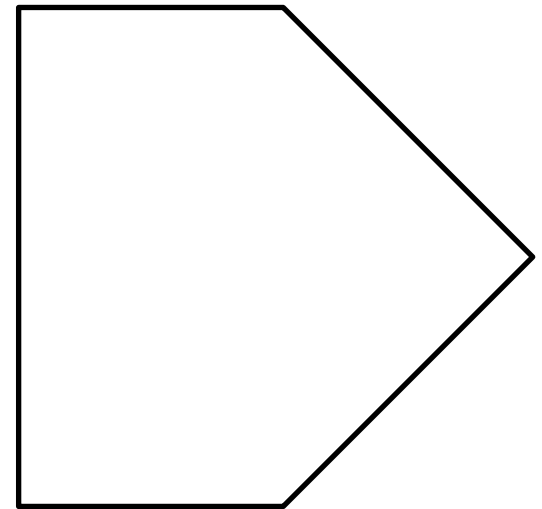
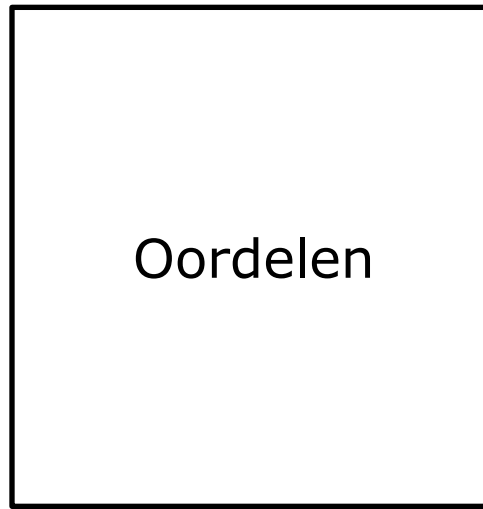
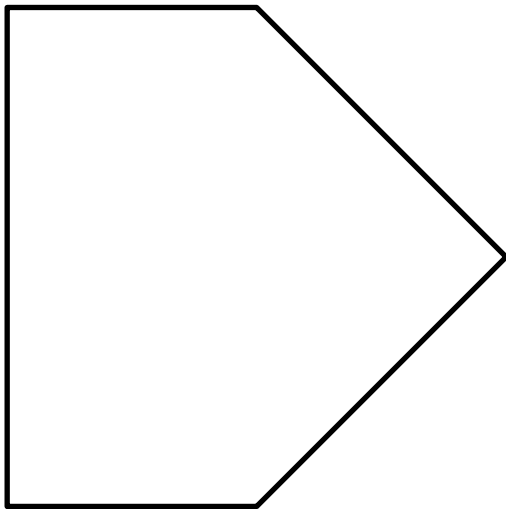
Differentiatie: wat doen we al?



- We gebruiken zoveel mogelijk de informatie van de instelling, waaronder zelfevaluaties. Kwaliteitsborging goed, dan nog meer vertrouwen.
- Inrichting van het onderzoek op maat.



Differentiatie: wat doen we al?

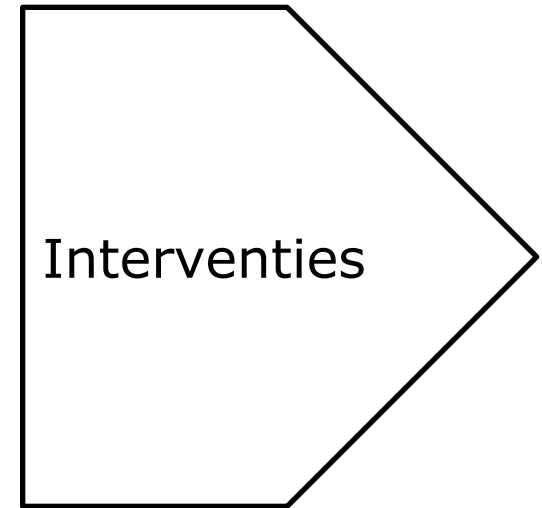
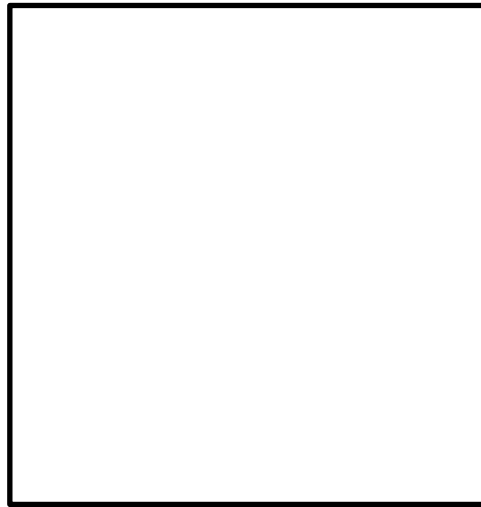
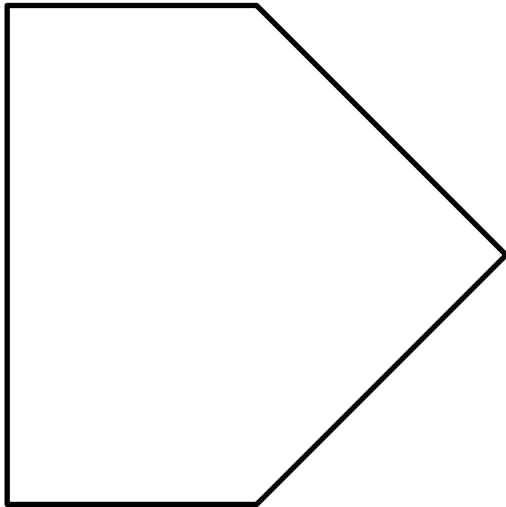


Reeds bestaande oordelen:

- goed / voldoende / onvoldoende / slecht
- Geen / enkele / veel risico's
- Instellingsniveau en creboniveau



Differentiatie: wat doen we al?



- Vervolg en inrichting nader onderzoek afhankelijk van onder meer de kwaliteitsborging



Wat is uitgangspunt?

We gaan door met Staat van de instelling.

Elke drie jaar in elk geval onderzoek.

Binnen de huidige aanpak willen we de principes van gedifferentieerd toezicht invlechten.

Mandje opbrengsten (in ieder geval JR, DR en TW)



Verdere stappen zijn gewenst en nodig

Hoofdvragen:

Hoe zorgen we ervoor dat de kwaliteit van de groep net boven de basiskwaliteit verder verbetert?

Hoe zorgen we ervoor dat de kwaliteit over de hele linie omhoog gaat?



Instellingsniveau (nu)

Staat van de instelling

Oordeel kwaliteitsborging:

goed / voldoende / onvoldoende / slecht

Risico's:

Veel risico's / enkele risico's / geen risico's

Vervolgtoezicht:

Intensief vervolgtoezicht / beperkt vervolgtoezicht / geen
vervolgtoezicht



Instellingsniveau (straks)

Herijking oordeel kwaliteitsborging in termen van:
goed / voldoende / onvoldoende

Nieuw/aanvullend:

Indeling instellingen in drie groepen, rekening houdend met alle toezichtbevindingen.

De indeling wordt t.z.t. ook openbaar



Opleidingsniveau (nu)

Nu:

Oordelen:

goed / voldoende / onvoldoende / slecht

Arrangementen:

zeer zwak / zwak / onvoldoende opbrengsten / onvoldoende
examenkwaliteit / niet naleven van de wet



Opleidingsniveau (straks)

Categorieën herijken en koppelen aan de driedeling:

goed / voldoende / onvoldoende

Binnen de groep voldoende op zoek gaan naar:

- **Zit net op het randje:** moet aangepakt worden, om terugval te voorkomen. Daartoe afspraken maken en vastleggen.
- **Zit duidelijk boven de rand, maar niet goed:** behoort gestimuleerd te worden, om verder te verbeteren. Wordt in rapport vastgelegd.

Hoe kunnen we de foto versterken door de film ook te gebruiken?



Team-, domein- of brancheniveau (nu en straks)

Nu:

Inspectie doet hier nog niets mee

Straks:

We verkennen of we team-, domein- of brancheniveau kunnen gebruiken om oordelen uit te spreken, bijvoorbeeld over opbrengsten (toegevoegde waarde), kwaliteitszorg en?

Thematisch toezicht en/of een gedifferentieerd oordeel op dit niveau?



Waarderingskader

Kader mogelijk met minder indicatoren dan nu en een deel daarvan bepalend voor de bepaling van de basiskwaliteit

Voorwaardelijk voor het oordeel 'goed':

Heeft men de eigen ambities waargemaakt?



Flankerend beleid voor de voldoende groep

Doel:

kwaliteit van de middengroep omhoog

Middelen:

- Ander type onderzoek: good practices onderzoeken en uitdragen
- Workshops organiseren over relevante onderwerpen
- Presentaties verzorgen
- Adviserende inspecteurs inzetten en de scholen laten bezoeken (als aanvulling op de controlerende inspecteurs)

Voor wie?

- Voor de voldoende groep (maar is ook nuttig voor de onvoldoende groep)



Openbaarmaking

Openbaarmaking draagt bij aan transparantie en kwaliteitsverbetering

- Alle oordelen worden openbaar
- Alle toezichtarrangementen en afspraken worden openbaar