

Jaarverslag 2016 Klachtadviescommissie Inspectie van het Onderwijs

Met dit jaarverslag geeft de onafhankelijke Klachtadviescommissie Inspectie van het Onderwijs (hierna: de commissie) informatie over de advisering van de commissie aan de Inspecteur-generaal van het Onderwijs (hierna: de Inspecteur-generaal) en de klachtafhandeling in dat verband. Op het eind van dit jaarverslag treft u de samenstelling van de commissie.

Algemeen

Bij klachten over het functioneren van de inspectie proberen de inspectie en klager in eerste instantie er samen uit te komen. Als de klachten niet naar tevredenheid van de klager(s) worden afgehandeld, worden de klachten voorgelegd aan de Inspecteur-generaal, die vervolgens advies kan inwinnen bij de commissie.

De commissie is onafhankelijk en brengt advies uit aan de Inspecteur-generaal. Het is voorbehouden aan de Inspecteur-generaal om een besluit te nemen naar aanleiding van een klacht en het door de commissie daarover uitgebrachte advies.

Klachten in 2016

In totaal zijn in 2016 drie schriftelijke klachten ingediend bij de Inspecteur-generaal. Deze zijn ter advisering voorgelegd aan de commissie. Hieronder gaat dit verslag in op de klachten die voor advies zijn voorgelegd aan de commissie.

De aanleiding van één klacht lag in het uitvoeren van een kwaliteitsonderzoek en een onaangekondigd specifiek onderzoek. Het betrof een verwijt van niet objectief en zorgvuldig handelen, waaronder halsstarrig en gesloten reageren op kritiek, het lekken van informatie aan een gemeente, het creëren van veiligheidsrisico's en discriminatie. Daarbij twijfelt klager over de rolvastheid van de inspectie en aan oordelen:

- "zwak"; terwijl leeropbrengsten een stijgende lijn vertonen;
- "onveilig"; zonder onderbouwing en wederhoor.

De commissie heeft de Inspecteur-generaal geadviseerd om de klacht grotendeels ongegrond te verklaren. Voor het overige deel onthoudt de commissie zich van een advies omdat zij zich op basis van het dossier geen oordeel kan geven. Daarbij heeft de commissie twee aanbevelingen gedaan, namelijk om:

- een systematiek op te zetten waarmee bij nieuwe scholen met regelmaat wordt geverifieerd of zij voldoende bekend zijn met de werkwijze van de inspectie en de te nemen stappen door de school zelf;
- aan het veld bekend te maken hoe de inspectie signalen inhoudelijk weegt en welke concrete actie(s) zij daaraan verbindt.

De Inspecteur-generaal heeft het advies overgenomen en de klacht ongegrond verklaard, met uitzondering van drie onderdelen. Ten aanzien van die drie onderdelen heeft de Inspecteur-generaal zich onthouden van een oordeel. De Inspecteur-generaal heeft de aanbevelingen ter harte genomen.

Een andere klacht betrof een specifiek onderzoek naar de rechtmatigheid en doelmatigheid van bestedingen. Hierbij gaf klager aan dat geen nuance was betracht, het onderzoek op onjuiste wijze was verricht en dat sprake was van een onjuiste en onnodige rapportage.

Bij deze klacht heeft de commissie geadviseerd om twee klachtonderdelen deels gegrond te verklaren en de klacht voor het overige ongegrond te verklaren.

De Inspecteur-generaal heeft het advies overgenomen en de klacht deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

De laatste klacht betrof een vermeende schending van grondrechten door geen rekening te houden met de wettelijke afbakening van de bevoegdheden bij een onderzoek. Ook was klager van mening dat hij onder druk vrijwillig onwettige onderzoekskaders moest accepteren, dat hij ten onrechte was gedwongen mede te werken en te dreigen met aangifte, dat geen redelijke en billijke reactietermijn is gehanteerd en dat het gelijkheidsbeginsel was geschonden.

De commissie heeft de Inspecteur-generaal geadviseerd de klacht ongegrond te verklaren.

De Inspecteur-generaal heeft het advies overgenomen en de klacht op alle onderdelen ongegrond verklaard.

Dit jaar hebben twee overleggen plaatsgevonden tussen de commissie en de Inspecteur-generaal waarin zaken aangaande de aangelegenheden van de Klachtadviescommissie en de verhouding met de inspectie zijn besproken.

Samenstelling commissie

De commissie had in 2016 de volgende samenstelling:

- De heer mr. G. Dam (vanaf 1 september 2016 benoemd tot 1 september 2020, voorzitter);
- De heer drs. H.R. Zijlstra (vanaf 1 september 2016 benoemd tot 1 september 2020);
- Mevrouw drs. G. W.M. Houben – van IJzendoorn, lid (benoemd tot 1 september 2019);
- Mevrouw mr. I.M. Pieters, lid (benoemd tot 1 augustus 2019);
- De heer E.W. de Jong, lid (benoemd tot 1 februari 2019; vanaf 1 januari 2016 tot 31 augustus 2016 plv. voorzitter);
- De heer M. Sini MA, lid (eervol ontslagen per 28 november 2016);
- De heer W.C. Elsendoorn, lid (benoemd tot 1 september 2016; heeft zich niet kandidaat gesteld voor een tweede herbenoeming).