

Evaluatie Accreditatiestelsel

Deze vragenlijst maakt deel uit van het inspectieonderzoek naar het functioneren van het accreditatiestelsel in het hoger onderwijs in Nederland. Aan bod komen onder andere: de informatievoorziening, de betrouwbaarheid & validiteit, de stimulerende werking en administratieve lasten. De verwachte invultijd is ongeveer een half uur, mede afhankelijk van de mate waarin u de antwoorden wilt toelichten.

Een nadere toelichting op het onderzoek vindt u <link> en de pdf van de vragenlijst vindt u hier <link>.

Mocht u vragen hebben over het onderzoek dan kunt u contact opnemen met de inspectie hoger onderwijs ho-algemeen@owinsp.nl.

Ik dank u bij voorbaat voor uw medewerking.

Let op!

Als u na het beantwoorden van alle vragen op één pagina op Opslaan en verder klikt, worden de ingevulde gegevens bewaard. Wilt u terug naar een eerdere pagina, klik dan eerst op 'Opslaan en verder' en blader dan terug.

U kunt op elk gewenst moment de vragenlijst afsluiten; de ingevulde gegevens blijven bewaard. Wanneer u later verder gaat met de beantwoording, zal de vragenlijst openen waar u was gebleven (mits u op dezelfde computer werkt).

De pdf kan soms afwijken van de digitale vragenlijst omdat de routing ontbreekt. Er zijn bijvoorbeeld andere vragen voor een toets nieuwe opleiding dan voor een beperkte of uitgebreide opleidingsbeoordeling.

Aan het eind van de vragenlijst vragen we u een indicatie te geven van de tijd die het u gekost heeft om de vragenlijst in te vullen.

Algemene vragen

1. Wat voor type opleidingsaccreditatie heeft u gehad?

- Beperkte opleidingsbeoordeling (dan had uw instelling een instellingstoets kwaliteitszorg)
- Uitgebreide opleidingsbeoordeling (dan had uw instelling geen instellingstoets kwaliteitszorg)
- Beperkte toets nieuwe opleidingen → *ga verder met vraag 2*
- Uitgebreide toets nieuwe opleidingen → *ga verder met vraag 2*
- Verzwaarde, uitgebreide toets nieuwe opleidingen (bij toetreding rechtspersoon) → *ga verder met vraag 2*

1a. Was dit een beoordeling na herstel?

- Ja
- Nee

2. Welk eindoordeel heeft de NVAO uw opleiding in haar besluit gegeven?

Indien de vragenlijst voor meerdere opleidingen wordt ingevuld, kunnen er meerdere antwoorden worden gegeven.

Antwoorden Beperkte/Uitgebreide opleidingsbeoordeling (BOB/UOB)

- Onvoldoende
- Voldoende
- Goed
- Excellent
- De NVAO heeft een herstelperiode toegekend

Antwoorden toets nieuwe opleidingen (TNO)

- Negatief
- Positief
- Positief onder voorwaarden

3. Is er ook een bijzonder kenmerk beoordeeld?

- Ja
- Nee → *ga verder met vraag 4*

3a. Welk bijzonder kenmerk is beoordeeld?

- Duurzaam hoger onderwijs
- Internationalisering
- Kleinschalig en intensief onderwijs
- Ondernemen
- Anders, namelijk ...

4. Wie heeft uw visitatiecommissie begeleid?

- Het evaluatiebureau AeQui
- Het evaluatiebureau Certiked
- Het evaluatiebureau Hobéon
- Het evaluatiebureau NQA
- Het evaluatiebureau QANU (sommige research masters)
- De NVAO (bij een toets nieuwe opleiding of sommige research masters) → *ga verder met vraag 6*
- Anders, namelijk ...
- Wij hebben ons niet laten begeleiden → *ga verder met vraag 6*

5. Welke activiteiten heeft uw evaluatiebureau uitgevoerd voor de visitatie en accreditatie?*meerdere antwoorden mogelijk*

- Het organiseren van de visitatie
- Het samenstellen van het panel
- Het organiseren van een proefvisitatie
- Mee schrijven aan onze kritische reflectie (*kritische reflectie is de term die in NVAO-kader 2014 gebruikt wordt voor de zelfevaluatie*)
- Becomentariëren van onze kritische reflectie
- Ondersteunen van onderwijsinnovaties
- Het geven van presentaties of adviezen
- Andere activiteiten, namelijk ...

6. Op welke wijze heeft uw instelling u ondersteund bij de visitatie en accreditatie?*meerdere antwoorden mogelijk*

- Er was een handreiking van onze eigen instelling beschikbaar
- Er was begeleiding van een beleidsmedewerker/ stafbureau
- Wij hebben een interne training gevolgd
- Onze instelling heeft een proefvisitatie georganiseerd
- Anders, namelijk ...
- Wij zijn intern niet ondersteund

7. De NVAO heeft ...*Indien de vragenlijst voor meerdere opleidingen wordt ingevuld, zijn er andere antwoorden mogelijk in de digitale versie.*

	Ja	Nee	Weet niet
a. alle oordelen van het panel overgenomen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. naar aanleiding van het rapport aan de instelling aanvullende informatie opgevraagd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. de voorzitter van het panel uitgenodigd voor een gesprek over het visitatierapport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Toelichting algemene vragen

Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten. Ook kunt u hier opmerkingen plaatsen als u de vragenlijst voor meerdere opleidingen invult en de antwoorden voor de opleidingen verschillen.

Clustergewijze visitatie

8. Was uw opleiding onderdeel van een clustergewijze visitatie?

- Ja
 Nee → *ga verder met informatievoorziening*

9. Heeft het panel tijdens de gesprekken voorbeelden gegeven hoe andere opleidingen binnen uw cluster iets aanpakken?

- Ja
 Nee

10. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?	Zeër mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens / niet mee eens	Mee eens	Zeër mee eens
a. Over het algemeen ben ik goed geïnformeerd over het proces van de clustergewijze visitatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. De lasten van het samenstellen van een panel voor een clustergewijze visitatie vond ik acceptabel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Ik vond de samenwerking met collega's van andere instellingen ter voorbereiding van een clustergewijze visitatie stimulerend	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Een clustergewijze visitatie heeft meer voordelen dan nadelen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Licht uw antwoord bij vraag 10d toe.

11. Heeft u visitatierapporten van andere opleidingen uit uw cluster gelezen?

- Ja
 Nee → *ga verder met toelichting clustergewijze visitatie*

12. Hieronder enkele vragen over de visitatierapporten van andere opleidingen uit uw cluster

	Ja	Nee
a. Heeft het lezen van visitatierapporten van andere opleidingen uit uw cluster geholpen bij het verbeteren van uw eigen opleiding?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Vindt u dat de rapporten een herkenbaar beeld geven van de verschillen tussen opleidingen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Vindt u dat de oordelen van het panel een betrouwbaar beeld geven van de verschillen tussen opleidingen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Toelichting clustergewijze visitatie

Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten, overige opmerkingen plaatsen of positieve en negatieve ervaringen delen over de clustergewijze visitatie.

Informatievoorziening

De instelling en de desbetreffende opleiding worden goed en tijdig geïnformeerd over het proces van visitatie en accreditatie en over het beoordelingskader van de hen aangaande beoordelingen.

1. Ik ben over het algemeen goed geïnformeerd door:	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens	Niet van toepassing
a. De NVAO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Het evaluatiebureau (bijv. AeQui, Certiked, Hobéon, NQA, QANU)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Mijn instelling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Over het geheel genomen waren wij vooraf goed geïnformeerd over...	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens
a. De stappen en termijnen van het accreditatieproces	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. De standaarden van het beoordelingskader van de NVAO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Hetgeen er in een kritische reflectie/informatiedossier moet staan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. De activiteiten van het visitatiepanel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Het onderscheid in het NVAO-kader tussen onvoldoende, voldoende, goed, excellent (voldoet wel, voldoet niet, voldoet ten dele) op standaardniveau	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. De criteria die de NVAO hanteert om op basis van het rapport van het visitatiepanel tot een besluit te komen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. De mogelijke uitkomsten en gevolgen van de beoordeling van de NVAO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. De taakverdeling tussen NVAO, uw evaluatiebureau, het panel of KNAW (bij sommige research masters) en onze eigen instelling bij de visitatie en accreditatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens
a. Achteraf gezien hadden we goed ingeschat wat het panel aan informatie nodig had	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Wij hebben tegenstrijdige informatie ontvangen van verschillende partijen (de NVAO, ons evaluatiebureau, onze instelling)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Licht uw antwoord bij vraag 3b toe.

Toelichting informatievoorziening

Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten, overige opmerkingen plaatsen of positieve en negatieve ervaringen delen over de informatievoorziening.

Onafhankelijkheid

De actoren in het stelsel zijn onafhankelijk van de te beoordelen instellingen en opleidingen.

1. Bij onze visitatie en accreditatie stelden de onderstaande actoren zich onafhankelijk op:	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens
a. De voorzitter van het panel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. De secretaris die het panel heeft ondersteund	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. De leden van het panel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Het evaluatiebureau	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. De NVAO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stelling?

Een evaluatiebureau kan zonder schijn van belangenverstrengeling een visitatie begeleiden bij een instelling waar het in de afgelopen vijf jaar advieswerk heeft verricht

- Zeer mee oneens
- Mee oneens
- Niet mee oneens / niet mee eens
- Mee eens
- Zeer mee oneens

Toelichting onafhankelijkheid

Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten, overige opmerkingen plaatsen of positieve en negatieve ervaringen delen over de onafhankelijkheid.

Deskundigheid

De visitatiepanels zijn voldoende deskundig.

Samenstelling panel

1. Uit hoeveel leden bestond het panel (exclusief de secretaris)?

Aantal leden _____

2. Zaten er leden uit het buitenland in het panel?

- Ja
 Nee

3. Het panel bleek tijdens de visitatie van onze opleiding over onderstaande deskundigheden te beschikken:	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens	Niet van toepassing
a. Deskundigheid op het gebied van nieuwe ontwikkelingen in het vakgebied en vakinhoudelijk eindniveau	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Werkvelddeskundigheid in het voor de opleiding relevant beroepenveld	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Deskundigheid op het gebied van het verzorgen en ontwikkelen van onderwijs op het desbetreffende opleidingsniveau (hbo, wo)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Deskundigheid op het gebied van specifieke door de opleiding gehanteerde onderwijsvormen (denk aan afstandsonderwijs, werkgerelateerd onderwijs, liberal arts onderwijs)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Deskundigheid op het gebied van toetsing en examinering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Visitatie- of auditdeskundigheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Internationale deskundigheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet
a. Het panel oordeelde los van persoonlijke voorkeuren (bijvoorbeeld vakinhoudelijke of onderwijskundig)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. De voorzitter van het panel vervulde zijn/haar rol als voorzitter goed	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Buitenlandse panelleden waarderen een opleiding over het algemeen hoger dan Nederlandse panelleden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Het studentlid in ons panel zorgde ervoor dat tijdens de visitatie het studentenperspectief op de kwaliteit van de opleiding, voldoende aan de orde kwam	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Toelichting deskundigheid

Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten, overige opmerkingen plaatsen of positieve en negatieve ervaringen delen over de deskundigheid.

Betrouwbaarheid en validiteit

De inrichting van het stelsel leidt tot betrouwbare en valide onderzoeksprocessen en beoordelingen.

1. In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken over het accreditatieproces van uw opleiding?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens	Niet van toepassing
a. Alle onderdelen van het beoordelingskader zijn voldoende aan bod gekomen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Het leren in de beroepspraktijk is voldoende aan de orde geweest bij onze visitatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. De didactische vaardigheden van docenten zijn voldoende aan de orde geweest bij onze visitatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Het panel heeft tijdens de visitatie voldoende aandacht besteed aan alle bestaande varianten (voltijd/deeltijd/duaal) en vestigingsplaatsen van de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. De open manier waarop beoordelingsnormen zijn geformuleerd bevordert het gesprek tussen peers (vakgenoten) tijdens de visitatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Het panel heeft onderstaande actoren voldoende gehoord om de opleiding goed te kunnen beoordelen ...	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens	Niet van toepassing
a. De studenten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Het opleidingsmanagement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. De (beoogde) docenten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. De (beoogde) leden van de examencommissie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. De (beoogde) leden van de opleidingscommissie (voor bekostigde opleidingen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. De alumni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Het werkveld (voor hbo)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Alleen voor opleidingen met een opleidingsbeoordeling

3. Naar welke beoordelingsschaal gaat uw voorkeur uit?

- Huidige situatie: gedifferentieerde beoordelingsschaal op zowel opleidingsniveau als standaardniveau (onvoldoende/voldoende/goed/excellent), eventueel na herstelperiode
- Beperkte vereenvoudiging: een beoordelingsschaal op opleidingsniveau met alleen geaccrediteerd of niet geaccrediteerd (eventueel na herstel) en op standaardniveau gedifferentieerd oordelen gerelateerd aan verwante opleidingen
- Sterke vereenvoudiging: een beoordelingsschaal op opleidingsniveau met alleen geaccrediteerd (eventueel na herstel) of niet geaccrediteerd en op standaardniveau voldoende/onvoldoende
- Anders, namelijk ...

Licht uw antwoord bij vraag 3 toe.

4. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens	Niet van toepassing
a. Het visitatierapport leverde een herkenbaar beeld op van onze opleiding	○	○	○	○	○	○
b. Het panel legde bij de beoordeling van de opleiding een eenzijdige nadruk op de afstudeerwerken	○	○	○	○	○	○
c. Het beoordelen van het studiesucces (rendement) is een wezenlijk onderdeel van de visitatie	○	○	○	○	○	○
d. Ik heb niet zoveel verteld over onze verbeterpunten om de kans op een "goed" niet in gevaar te brengen	○	○	○	○	○	○
e. De beoordeling van het panel is in het rapport goed onderbouwd	○	○	○	○	○	○
f. De NVAO heeft afwijkingen van het oordeel van het panel inzichtelijk onderbouwd in haar besluit	○	○	○	○	○	○

Toelichting validiteit en betrouwbaarheid

Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten, overige opmerkingen plaatsen of positieve en negatieve ervaringen delen over de validiteit en betrouwbaarheid.

Zorgvuldigheid

De beoordelingen en besluiten zijn gebaseerd op zorgvuldige processen.

1. Het volgende onderdeel heeft u als zorgvuldig ervaren ...	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens	Niet van toepassing
a. De organisatorische voorbereidingen door het evaluatiebureau	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. De voorbereidingen door de NVAO (vaststellen cluster, goedkeuring panel)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Het overleg met andere instellingen ter voorbereiding op de visitatie en accreditatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. De voorbereiding en (interne) samenwerking binnen onze eigen instelling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. De inhoudelijke voorbereiding door het panel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. De gesprekken met het panel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. De wijze waarop het panel tot haar oordelen is gekomen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. De besluitvorming door de NVAO, op grond van het rapport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens	Niet van toepassing
a. De panels hebben voldoende tijd om tijdens hun bezoek tot een goede oordeelsvorming te komen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Het panel heeft waar relevant, het resultaat van de instellingstoets kwaliteitszorg bij zijn oordeelsvorming betrokken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Het rapport van het visitatiepanel kwam overeen met het beeld dat we hadden op grond van de mondelinge terugkoppeling dat het panel aan het eind van het bezoek gaf	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Licht uw antwoord bij vraag 2c toe.

3. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stelling?

De totale doorlooptijd van de visitatie en accreditatie is acceptabel

- Zeer mee oneens → *ga verder met 3a*
- Mee oneens → *ga verder met 3a*
- Niet mee oneens / niet mee eens → *ga verder met toelichting zorgvuldigheid*
- Mee eens → *ga verder met toelichting zorgvuldigheid*
- Zeer mee oneens → *ga verder met toelichting zorgvuldigheid*
- Weet niet/niet van toepassing → *ga verder met toelichting zorgvuldigheid*

U heeft aangegeven dat u de doorlooptijd van de visitatie en accreditatie onacceptabel vindt.

3a. Wat kostte volgens u te veel tijd? *Meerdere antwoorden mogelijk*

- De tijd om een panel samen te stellen
- De tijd tussen uw aanvraag en het bezoek
- De tijd tussen het bezoek en de ontvangst van het conceptrapport
- De tijd tussen uw reactie op het conceptrapport en het definitieve rapport
- De termijn tussen het definitieve rapport en het besluit van de NVAO
- Een ander onderdeel kostte te veel tijd, namelijk ...

Toelichting zorgvuldigheid

Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten, overige opmerkingen plaatsen of positieve en negatieve ervaringen delen over de zorgvuldigheid.

Stimulerende werking

De beoordelingen stimuleren instellingen respectievelijk opleidingen in voldoende mate tot verbetering van de kwaliteitszorg respectievelijk de kwaliteit.

1. Het volgende onderdeel heeft u als stimulerend ervaren ...	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens
a. Het opstellen van een kritische reflectie/informatiedossier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Interne voorbereiding door bijvoorbeeld een interne proefvisitatie of interne training	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. De gesprekken met het panel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. De mondelinge terugkoppeling van de oordelen van het panel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. De oordelen en onderbouwingen in het rapport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. De aanbevelingen in het rapport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indien er een bijzonder kenmerk is beoordeeld.

1g. Ik heb het laten beoordelen van ons bijzonder kenmerk als stimulerend ervaren.

- Zeer mee oneens
- Mee oneens
- Niet mee oneens / niet mee eens
- Mee eens
- Zeer mee oneens

2. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens
De visitatie en accreditatie van mijn opleiding hebben geleid tot...					
a. meer kwaliteitsbewustzijn bij het team/de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. scherpere kwaliteitsdoelen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. concrete verbetermaatregelen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens	Niet van toepassing
a. Het panel legt te veel nadruk op administratieve procedures	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Het feit dat verbetermaatregelen terugkomen in het rapport voor de NVAO verhindert een open gesprek met het panel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. De instellingstoets kwaliteitszorg is een belangrijke stimulans geweest voor de kwaliteitszorg van onze eigen opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Het is waardevol dat het accreditatiestelsel aan opleidingen de mogelijkheid biedt zich via een bijzonder kenmerk te profileren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. De docenten hebben de visitatie en accreditatie ervaren als stimulerend voor de kwaliteit van onze opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Toelichting stimulerende werking

Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten, overige opmerkingen plaatsen en/of positieve en negatieve ervaringen delen over de stimulerende werking.

Transparantie

Het accreditatiestelsel draagt in voldoende mate bij aan de bekendheid van de kwaliteit van opleidingen, van hun profiel, en van verschillen tussen instellingen en opleidingen.

1. Bestaat er een systeembrede analyse of een state of the art-rapport over uw opleiding en vergelijkbare opleidingen? *Met systeembrede analyse bedoelen we een rapportage van de NVAO waarin verwante opleidingen vergelijkenderwijs worden beschreven. Met state of the art-rapport bedoelen we een rapportage van een evaluatiebureau met een benchmark of good practices.*

- Ja → ga verder met vraag 1a
 Nee → ga verder met vraag 1b
 Weet niet → ga verder met vraag 1b

1a. Vindt u deze systeembrede analyse of state of the art-rapport nuttig?

- Ja
 Nee

1b. Zou u in de toekomst een systeembrede analyse of state of the art-rapport wensen?

- Ja
 Nee
 Weet niet

U heeft aangegeven dat u een systeembrede analyse of state of the art-rapport wenst.

1c. Naar welke rapportage gaat uw voorkeur uit?

- Een systeembrede analyse van de NVAO
 Een state of the art-rapport van een evaluatiebureau
 Geen voorkeur

2. Beantwoord onderstaande vragen over het geven van bekendheid aan visitatierapporten.

	Ja	Nee
a. Deelt u de uitkomsten van uw visitatie en accreditatie actief binnen de opleiding?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Deelt u de uitkomsten van uw visitatie en accreditatie actief met stakeholders?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Heeft u het visitatierapport en/of NVAO-besluit op de website van uw instelling gepubliceerd?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Toelichting transparantie

Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten, overige opmerkingen plaatsen en/of positieve en negatieve ervaringen delen over de transparantie.

Accreditatielasten

Het accreditatiestelsel geeft niet meer administratieve lasten dan nodig.

1. De accreditatielasten zouden afnemen als ...

meerdere antwoorden mogelijk

- Ik vooraf beter geïnformeerd was over de standaarden en beoordelingsnormen
- Er minder veranderingen zouden zijn in het accreditatiestelsel
- De accreditatie zich zou beperken tot het beoordelen van de basiskwaliteit van de opleiding (zonder gedifferentieerde oordelen als onvoldoende/voldoende/goed/excellent)
- Mijn eigen instelling of opleiding minder interne procedures zou hebben rond een visitatie en accreditatie
- Anders, namelijk ...
- Alle bovengenoemde opties zouden niet tot een reductie van de accreditatielasten leiden

2. De lasten van de onderstaande activiteiten zijn acceptabel....	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee oneens/ niet mee eens	Mee eens	Zeer mee eens	Niet van toepassing
a. Het opstellen van een kritische reflectie/informatiedossier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Het gereedmaken van alle documenten voor het panel (naast de kritische reflectie/informatiedossier)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Het bezoek van het panel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Het verzamelen van aanvullende documenten tijdens de bezoekdag op verzoek van het panel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Het reageren op het conceptrapport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Het (laten) beantwoorden van aanvullende vragen van de NVAO nadat het bezoek aan de instelling heeft plaatsgevonden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stelling?

De baten van de visitatie en de accreditatie wegen op tegen de lasten

- Zeer mee oneens
- Mee oneens
- Niet mee oneens / niet mee eens
- Mee eens
- Zeer mee oneens

Toelichting accreditatielasten

Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten, overige opmerkingen plaatsen en/of positieve en negatieve ervaringen delen over de accreditatielasten.

Tot slot

Indien u nog iets onder onze aandacht wilt brengen, heeft u hier de gelegenheid.

Wilt u geïnformeerd worden over het vervolg van dit onderzoek (rondetafelbijeenkomsten, eindrapport)?

- Ja
 Nee

Invultijd

De inspectie inventariseert hoeveel tijd instellingen besteden aan het invullen van vragenlijsten. Die tijd omvat zowel het opzoeken van de benodigde gegevens als het invullen van de vragenlijst. Indien van toepassing telt u de tijdsinvestering van verschillende personen bij elkaar op.

Hoeveel tijd heeft het invullen van deze vragenlijst gekost? _____ minuten

Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst. Klik op **Verstuur** om de vragenlijst definitief te maken.
Hierna kunt u de ingevulde vragenlijst als pdf downloaden.