

**RAPPORT
KWALITEITSONDERZOEK
STEBO DEN HAAG VAVO**

Instelling : Stebo Den Haag VAVO
BRIN-nummer : 30CL
Datum onderzoek : 26 november 2009
Status rapport : definitief (WEB/vavo)

1. INLEIDING

Dit rapport van de Inspectie van het Onderwijs bevat de uitkomsten van het onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs op de particuliere onderwijsinstelling Stebo Den Haag VAVO. Het onderzoek waarover de inspectie rapporteert vond plaats op 26 november 2009.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs door onderzoek te doen naar de aspecten van kwaliteit die zijn vastgelegd in de Wet op het onderwijstoezicht (WOT).

In het 'Toezichtkader zelfstandige exameninstellingen voortgezet onderwijs 2008', dat op uw instelling van toepassing is, is uitgewerkt om welke aspecten dit gaat. Tevens is vermeld, dat dit 'Toezichtkader zelfstandige exameninstellingen voortgezet onderwijs 2008' niet los kan worden gezien van het selectief gebruik ervan. De inspectie heeft het kwaliteitsonderzoek op uw instelling proportioneel ingericht en zich bij haar onderzoek gericht op de opbrengsten, de plaatsing van de leerlingen en op de kwaliteitszorg van uw instelling, inclusief bevoegdheden.

De beoordeling van deze kwaliteitsaspecten vindt plaats met behulp van de onderzoeksvragen 1 en 9 uit het 'Toezichtkader zelfstandige exameninstellingen voortgezet onderwijs 2008'. Deze vragen zijn afgeleid van de eisen die de wetgever stelt aan niet bekostigde instellingen voor voortgezet onderwijs die zelfstandig examens mogen afnemen op grond van artikel 1.4a.1 Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB). De onderzoeksvragen zijn:

1. Zorgt de instelling systematisch voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs?
9. Liggen de resultaten van de leerlingen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht?

Om antwoord te kunnen geven op deze onderzoeksvragen, is per kwaliteitsaspect een aantal subvragen geformuleerd. Daarnaast is aangegeven of de leerlingen correct geplaatst zijn in het vavo onderwijs dat gegeven wordt op basis van de aanwijzing ex artikel 1.4a.1 WEB.

Het overzicht van de onderzoeksvragen en onderliggende subvragen vindt u in dit rapport.

Opbouw van het rapport

In paragraaf 2 van dit rapport vermeldt de inspectie een aantal zakelijke gegevens over uw instelling, waaronder de plaatsing van de leerlingen.

In paragraaf 3 brengt de inspectie in beeld of de kwaliteitszorg op uw instelling voldoende is gewaarborgd door antwoord te geven op de subvragen. Het oordeel over de opbrengsten van uw onderwijs is conform het oordeel de opbrengsten van het bekostigd onderwijs gebaseerd op het verschil tussen het gemiddelde schoolexamencijfer en het gemiddelde eindexamencijfer. Daarnaast zijn slagingspercentages en cijfers voor het centraal eindexamen in beeld gebracht. De aanduiding van de paragraafnummers volgt de aanduiding in het 'Toezichtkader zelfstandige exameninstellingen voortgezet onderwijs 2008'. Het rapport sluit af met paragraaf 4 waarin de afspraken over het vervolg van het toezicht zijn vastgelegd.

2. ZAKELIJKE GEGEVENS

Naam instelling

Stebo Den Haag VAVO B.V.

Onderwijssoorten

Stebo Den Haag VAVO leidt op voor het diploma havo en vwo. Doel van de opleiding is dat leerlingen het examenprogramma van de laatste twee leerjaren van havo of vwo in één jaar afronden.

Bestuur en dagelijkse leiding

Stebo valt met drie vestigingen onder Instituut Westvoorne Collectief. De algemeen directeur vormt het bevoegd gezag over de drie vestigingen. De locatiedirecteur heeft de dagelijkse leiding over de vestiging.

Historie van de instelling

Stebo bestaat sinds 1982.

Op 28 augustus 2009 is door het Ministerie OCW een licentie afgegeven aan Stebo Den Haag VAVO ex artikel 1.4a.1 van de Wet educatie en beroeps onderwijs (WEB).

Huidige organisatie en vestigingsplaatsen

Stebo heeft drie vestigingen: Utrecht, Den Haag en Amsterdam.

Kosten opleiding

De kosten van de opleiding bedragen € 25.000 per schooljaar.

Leerlingen/studenten

De opbouw van de leerlingenpopulatie bij Stebo Den Haag (voortgezet onderwijs) is weergegeven in onderstaande tabellen: in tabel 1 staat het aantal inschrijvingen per 1 oktober 2009.

Tabel 1: aantal inschrijvingen per 1 oktober 2009	
	WEB
Leerplichtige leerlingen	0
Kwalificatieplichtige leerlingen	0
Leerlingen van 16 tot 18 jaar met havo en/of mbo 2-diploma	0
Leerlingen 18 jaar en ouder	17
Totaal	17

De leerlingen krijgen gezamenlijk les, zij zijn niet naar leeftijd gegroepeerd. Er zijn geen afzonderlijke vavo- of vwo -klassen.

De schoolleiding geeft aan dat de leerlingenpopulatie zich onderscheidt door specifieke leerlingenkenmerken die vragen om onderwijs op maat en die van invloed kunnen zijn op de opbrengsten.

In tabel 2 zijn specifieke kenmerken van de leerlingenpopulatie opgenomen.

Tabel 2: aantal leerlingen waarbij een beroep is gedaan op verlening van examenfaciliteiten op grond van EB art.55 schooljaar 2008-2009			
	mavo	havo	vwo
motorisch gehandicapt	0	0	0
dyslexie	0	4	1
ernstige faalangst	1	1	1
ADHD	0	1	1
autisme	0	0	0
anderstalig	0	0	0
overige handicaps nl.	0	0	0

De tabellen 3a, 3b en 3c laten het aantal leerlingen zien per schoolsoort (afdeling), verdeeld over een volledig eindexamen dan wel een deexamen.

Tabel 3a: soort examen leerplichtige leerlingen per 1 oktober 2009*			
	mavo	havo	vwo
Volledig eindexamen	1	0	0
Deexamen	0	0	0
Totaal	1	0	0

Tabel 3b: soort examen kwalificatieplichtige leerlingen per 1 oktober 2009*			
	mavo	havo	vwo
Volledig eindexamen	1	0	0
Deexamen	0	5	4
Totaal	1	5	4

Tabel 3c: soort examen leerlingen 16 tot 18 jaar met havo en/of mbo2-diploma of 18 jaar en ouder per 1 oktober 2009*			
	mavo	havo	vwo
Volledig eindexamen	1	2	6
Deexamen		3	5
Totaal	1	5	11

3. WAARDERINGEN

In paragraaf 3.1 van deze rapportage geeft de inspectie een antwoord op de vraag naar de kwaliteit van de kwaliteitszorg gevolgd door een korte toelichting. De inspectie geeft in deze fase van de ontwikkeling van het toezicht op de niet bekostigde instellingen die zijn aangewezen als exameninstelling, antwoord op het niveau van de subvragen. Paragraaf 3.9 bevat een oordeel over een deel van de opbrengsten.

3.1 KWALITEITSZORG

Onderzoeksvraag 1:

Zorgt de instelling voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs?

De beoordeling of de instelling zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs vindt plaats met een oordeel op elk van de vijf subvragen afzonderlijk:

- 1.1 Beschikt de instelling over een systeem van kwaliteitszorg?
- 1.2 Verantwoordt de instelling zich over de gerealiseerde onderwijskwaliteit?
- 1.3 Zijn de wettelijk verplichte documenten aanwezig?
- 1.4 Zijn de leraren bevoegd voor het geven van schoolonderwijs?
- 1.5 Is er voor het onderwijsondersteunend personeel een verklaring omtrent het gedrag afgegeven ten tijde van in dienst treding?

3.1.1 DE KWALITEIT VAN HET SYSTEEM VAN KWALITEITSZORG

Antwoord op subvraag 1.1:

Stebo Den Haag VAVO beschikt over een systeem van kwaliteitszorg.

Toelichting:

De algemene directie van het Stebo heeft met de totstandkoming van het schoolplan 2009-2012 een aantal kwaliteitsdoelstellingen op papier gezet. Daarin staan voor 2008-2009 de volgende speerpunten centraal: het terugdringen van de verschillen tussen de cijfers behaald bij het schoolexamen (se) en de cijfers behaald bij het centraal schriftelijk examen (ce), implementatie van het zorgplan, invoering van persoonlijke ontwikkelingsplannen (gestructureerde bij en nascholing 'Competent als Stebodocent') en het ontwerpen van een veiligheidsplan.

Stebo Den Haag VAVO evalueert op verschillende niveaus: het oordeel van de leerlingen wordt gevraagd over de kwaliteit van het onderwijs, er is een ouderenquête gehouden, de ouderraad wordt geraadpleegd en het welbevinden van de leraren is in beeld gebracht. De scores zijn zichtbaar gemaakt via de Stebo- website.

3.1.2 DE KWALITEIT VAN DE VERANTWOORDING

Antwoord op subvraag 1.2:

Stebo Den Haag VAVO verantwoordt zich conform de bedoeling van de wetgever over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.

Toelichting:

Lid 2 van artikel 1.3.6 van de WEB verplicht de instellingen die zelf eindexamens mogen afnemen tot een jaarlijks openbaar verslag omtrent de beoordeling van de kwaliteit van het onderwijs, de uitkomsten van die beoordeling en het voorgenomen beleid in het licht van die uitkomsten.

Deze wettelijke verplichting wordt door het Stebo Den Haag nagekomen.

Voorts mag van instellingen die diploma's en certificaten mogen afgeven met eenzelfde civiel effect als die van het bekostigd onderwijs, worden verwacht dat zij niet alleen verantwoording afleggen over de examenresultaten, maar ook over eventuele discrepanties tussen de cijfers voor het schoolonderzoek en het centraal schriftelijk examen. Deze openbare verantwoording is een aantoonbaar onderdeel van het op centraal niveau aangestuurde systeem van kwaliteitszorg.

3.1.3 DE VERPLICHTE DOCUMENTEN

Antwoord op subvraag 1.3:

Stebo Den Haag VAVO beschikt over alle verplichte documenten. In de documenten wordt geen onderscheid aangebracht tussen het onderwijs aan leerplichtige leerlingen en het vavo.

Toelichting:

Tabel 4 geeft weer over welke verplichte documenten het Stebo Den Haag VAVO beschikt.

Tabel 4: beschikbare verplichte schooldocumenten	
Ministeriële beschikking	28-8-2009
Schoolplan	2009-2011
Jaarplan	ja
Jaargids	ja
Jaarverslag, inclusief vestigingspecifieke opbrengsten ce en se-ce	ja
Jaarverslag opvraagbaar	ja
Jaarverslag zichtbaar op de instellingssite	ja
Examenreglement	ja
Programma's van toetsing en afsluiting	ja
Onderwijsovereenkomst	ja

Zowel het examenreglement als de programma's van toetsing en afsluiting zijn vóór 1 oktober 2009 aan de inspectie gezonden en aan de kandidaten verstrekt.

3.1.4 DE BEVOEGDHEDEN

De leraren geven zowel les aan de leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen als aan de niet leer- of kwalificatieplichtige leerlingen. Voor deze leraren gelden de bevoegdheidseisen zoals vastgelegd in de WVO. Het antwoord op de subvragen wordt derhalve gegeven op basis van de WVO.

Tot nu toe kan er onder de aanwijzing ex artikel 1.4a.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs alleen les worden gegeven aan volwassen leerlingen, leerlingen van 18 jaar en ouder. Er is echter overleg met het ministerie van OCW over toepassing van de 'Rutte-regeling' in het niet bekostigd onderwijs (exclusief het bekostigingsaspect). Daardoor kunnen leerlingen ouder dan 16 jaar en jonger dan 18 jaar in het vavo onderwijs geplaatst worden. Wanneer de 'Rutte-regeling' van toepassing wordt verklaard gelden de bevoegdheidseisen zoals deze zijn vastgelegd in de Wet educatie en beroepsonderwijs.

Antwoord op subvraag 1.4 (WVO):

Niet alle leraren van Stebo Den Haag VAVO zijn bevoegd¹ voor het geven van schoolonderwijs. De vestiging bevindt zich qua aantal bevoegde leraren boven de grenswaarde van 80%.

Toelichting:

Per 1 oktober 2009 zijn er 24 leraren contractueel verbonden aan Stebo Den Haag VAVO. Van hen zijn er 17 bevoegd, 3 onderbevoegd en 4 onbevoegd. Er zijn 4 on(der)bevoegde leraren die studeren om het relevante diploma binnen twee jaar te behalen.

Voor alle leraren is er een verklaring omtrent het gedrag aanwezig.

¹ De Inspectie van het Onderwijs heeft, in deze fase van het toezicht op het niet bekostigd onderwijs, de grenswaarde voor een positief antwoord op de onderzoeksvraag inzake de bevoegdheden van leraren en/of het aantal lessen dat door bevoegde leraren wordt verzorgd, op ten minste 80% gesteld

Stebo Den Haag VAVO heeft in 2008 besloten om met behulp van een persoonlijk ontwikkelingsplan de bekwaamheid van leraren te bevorderen en afspraken te maken om een diploma voor bevoegdheid te halen door inschrijving in een relevante studie. Stebo stelt elke leraar met tijd en geld in staat de eigen bekwaamheid te onderhouden. Er worden dit schooljaar met de afzonderlijke leraren contracten getekend waarin wordt vastgelegd wanneer welk relevant diploma wordt behaald.

3.1.5 ONDERWIJSONDERSTEUNEND PERSONEEL

Antwoord op subvraag 1.5:

Voor al het onderwijsondersteunend personeel zijn verklaringen omtrent het gedrag aanwezig.

3.9² LEERRESULTATEN

Onderzoeksvraag 9:

Is de kwaliteit van de resultaten van de leerlingen ten minste van een niveau dat mag worden verwacht?

In deze fase van het toezicht wordt een oordeel gegeven over een beperkt deel van de examenopbrengsten 2009 van het onderwijs. Het oordeel over de kwaliteit van een deel van de opbrengsten is, conform het oordeel over de kwaliteit van de opbrengsten van het bekostigd onderwijs, gebaseerd op de norm van 0,5 punten verschil tussen het gemiddelde schoolexamencijfer (se) en het gemiddelde eindexamencijfer (ce). Tevens wordt in de tekst verwezen naar te grote discrepanties tussen se en ce over examenresultaten in 2007 en 2008, zoals die zijn vastgelegd in het inspectierapport 2008.

Bij de beschrijving van de vakken waarbij het verschil tussen het se en ce 0,5 punt of meer bedraagt, worden uitsluitend de vakken vermeld waarin 10 of meer kandidaten examen hebben gedaan om de invloed van een enkele kandidaat te beperken. Dit laat onverlet dat uit de bijlage blijkt dat zich bij de vakken met minder dan 10 kandidaten risico's voordoen, omdat het cijfer voor het se meer dan 0,5 punt hoger is dan het cijfer voor het ce. De beschrijving en het oordeel wordt gegeven op basis van de cijfers behaald bij deelname aan het volledig examen. De cijfers van de dealexamens zijn in bijlage 2 voor kennisgeving opgenomen.

De beoordeling of de kwaliteit van de resultaten van de leerlingen ten minste een rechtsgelijke behandeling van leerlingen en vertrouwen in het systeem van examinering genereren, vindt plaats aan de hand van twee subvragen die op hun beurt verder worden uitgesplitst al naar gelang op de instelling vwo-, havo-, mavo- of deeleindexamens worden afgelegd:

- 9.1 Is er sprake van discrepantie van 0,5 punt of meer tussen de cijfers voor het centraal schriftelijk examen en het schoolexamen van leerlingen die het vwo, onderscheidenlijk het havo of mavo afsluiten?
- 9.2 Is het aantal vakken, waarbij zich een discrepantie voordoet van 0,5 punt of meer tussen het cijfer dat de vwo-, onderscheidenlijk de havo-, mavoleerlingen halen bij het centraal schriftelijk examen en het schoolexamen, in overeenstemming met het aantal vakken waarbij deze discrepantie zich voordoet in het bekostigd onderwijs?

In de brief van 2009 over het verkrijgen en behouden van een licentie ex artikel 1.4a.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB) wijst de staatssecretaris OCW op de voorwaarde dat de vestiging vóór het begin van het schooljaar 2011/2012 moet voldoen aan alle vereisten, waaronder de eisen vastgesteld voor de opbrengsten.

Voor het schooljaar 2011-2012 zal naar verwachting een nieuwe examennorm effectief worden, naast de bestaande voor het verschil tussen het gemiddelde schoolexamen cijfer en het gemiddelde centraal eindexamencijfer. De staatssecretaris heeft haar voornemens betreffende de wijziging in de slaagzakeregels aangekondigd in een brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer (datum: 28 oktober

² De code 3.9 geeft aan dat het hier om de uitkomsten van vraag 9 uit het 'Toezichtkader zelfstandige exameninstellingen voortgezet onderwijs 2008' gaat.

2008; Kamerstuk 2008-2009, 31289, nr. 44). Na behandeling in de Tweede Kamer op 22 januari 2009 heeft de staatssecretaris per brief van 24 augustus 2009 (Kamerstuk 2008-2009, 31289, nr. 66) aangekondigd een concept AMvB te bespreken met het veld en deze vervolgens aan de Kamer aan te bieden. Naar verwachting wordt deze in voorjaar 2010 aangeboden.

Deze nieuwe norm leidt tot de volgende twee subvragen die beantwoord worden in het jaar 2011.

9.3 Is er gemiddeld voor de vakken Nederlands, wiskunde en Engels voor het centraal eindexamen minimaal een 6 voor twee vakken behaald en voor geen vak lager dan een 5?

9.4 Is het gemiddeld cijfer van alle vakken voor het centraal eindexamen hoger of gelijk aan een 5,5?

EXAMENRESULTATEN

Antwoord op onderzoeksvraag 9

De kwaliteit van de resultaten van de leerlingen ligt op het niveau dat mag worden verwacht voor de afdeling havo. De resultaten voor de afdeling mavo zijn risicovol en die voor de afdeling vwo zijn onvoldoende.

Het antwoord op de onderzoeksvraag 9 over de kwaliteit van de resultaten is afgeleid van de antwoorden op de twee subvragen 9.1 en 9.2. Wanneer beide subvragen onvoldoende zijn is het oordeel op de onderzoeksvraag 9 onvoldoende.

Antwoord op subvraag 9.1

Het gemiddelde verschil tussen het se en het ce cijfer voor alle geëxamineerde vakken (volledig examen) is voor de afdeling vwo groter dan 0,5. (zie tabel 6b).

Antwoord op subvraag 9.2

Het aantal vakken waarbij zich een discrepantie voordoet van 0,5 punt of meer tussen het cijfer dat leerlingen halen bij het centraal schriftelijk examen en het schoolexamen is niet in overeenstemming met het aantal vakken waarbij deze discrepantie zich voordoet in het bekostigd onderwijs. Voor de afdelingen mavo en vwo betreft het een groter aantal vakken.

Toelichting:

De antwoorden op bovenstaande vragen worden hieronder toegelicht, voorafgegaan. Door het slagingspercentage per schoolsoort (afdeling).

Het percentage geslaagden wordt weergegeven van de jaren 2006-2007, 2007-2008 en 2008-2009. Daarna zijn in de subparagrafen per deelname aan het volledige examen de gemiddelde cijfers per vak en de discrepanties aangegeven tussen de gemiddelde schoolexamencijfers en de gemiddelde centraal eindexamencijfers. De cijfers van de deexamens zijn ter kennisname als bijlage 2 opgenomen.

Tabel 5 vermeldt het percentage leerlingen dat in 2007, 2008 en in 2009 slaagde voor het examen van het mavo, havo of vwo.

Tabel 5: % geslaagden voor het examen			
	2007	2008	2009
mavo	90% (9 van de 10)	100% (4 van de 4)	100% (3 van de 3)
havo	85% (17 van de 20)	91% (20 van de 22)	78% (7 van de 9)
vwo	85% (17 van de 20)	100% (20 van de 20)	90% (9 van de 10)

Er zijn geen leerlingen die zich hebben teruggetrokken voor het examen 2008-2009.

3.9.1 VOLLEDIG EXAMEN

De tabellen in bijlage 1 vermelden voor het Stebo Den Haag respectievelijk voor het mavo, havo en vwo de in 2009 behaalde cijfers per vak voor het schoolexamen (se) en het centraal examen (ce). Het verschil tussen het schoolexamencijfer en het centraal eindexamencijfer landelijk alle scholen' in 2009 was bij het vaststellen van het rapport niet bekend. Daarom is voor het jaar 2009 geen vergelijking gemaakt met het verschil op vestigingsniveau.

Tabel 6a: Het gemiddelde verschil tussen het se en het ce cijfer voor alle geëxamineerde vakken (volledig examen)

	vestiging 06-07	vestiging 07-08	vestiging 08-09	landelijk 06-07	landelijk 07-08	landelijk 08-09
mavo	1	0,3	0,5	0,2	0,2	
havo	0,6	0	0,2	0,1	0,1	
vwo	1,1	0,7	0,9	0,4	0,4	

Tabel 6b: Het gemiddelde verschil tussen het se en het ce cijfer voor alle geëxamineerde vakken (deelexamen)

	vestiging 06-07	vestiging 07-08	vestiging 08-09
mavo			0,6
havo		0,4	0,2
vwo	1,2	0,3	1,2

Voor een aantal vakken zijn de discrepanties tussen het gemiddelde se cijfer en het gemiddelde ce cijfer groter dan 0,5 punt. Hieronder is voor een periode van drie jaren voor de onderscheidenlijke schoolsoorten (afdelingen) aangegeven hoeveel en welke vakken dat betreft.

MAVO

In 2007 is voor 2 van de 3 vakken met 10 of meer kandidaten het gemiddelde schoolexamencijfer ten minste 0,5 hoger dan het gemiddelde centraal eindexamencijfer, namelijk bij: Nederlands en wiskunde. In 2008 zijn geen vakken geweest waarvoor 10 of meer leerlingen examen deden.

In 2009 zijn er geen examens afgenomen met 10 of meer leerlingen.

Het gemiddelde schoolexamencijfer is in 2009 voor 5 van de 8 vakken met minder dan 10 leerlingen ten opzichte van het gemiddelde centraal eindexamencijfer hoger dan 0,5, namelijk bij: biologie, Engels, Nederlands, aardrijkskunde en wiskunde.

HAVO

In 2007 is voor 4 van de 7 vakken met 10 of meer kandidaten het gemiddelde schoolexamencijfer ten minste 0,5 hoger dan het gemiddelde centraal eindexamencijfer, namelijk bij: geschiedenis; aardrijkskunde; scheikunde en economie 1,2. In 2008 doet zich dit voor bij 1 van de 5 vakken, namelijk bij: economie 1,2. In 2009 zijn er geen examens afgenomen met 10 of meer leerlingen.

Het gemiddelde schoolexamencijfer is in 2009 voor 5 van de 16 vakken met minder dan 10 leerlingen ten opzichte van het gemiddelde centraal eindexamencijfer hoger dan 0,5, namelijk bij: Duitse taal en literatuur, Nederlandse taal en literatuur, natuurkunde 1,2, scheikunde en wiskunde A.

VWO

In 2007 is voor 6 van de 7 vakken met 10 of meer kandidaten het gemiddelde schoolexamencijfer ten minste 0,5 hoger dan het gemiddelde centraal eindexamencijfer, namelijk bij: Engels; geschiedenis; aardrijkskunde; wiskunde A1,2; economie 1,2 en maatschappijleer. In 2008 doet zich dit voor bij 1

van de 3 vakken, namelijk bij: Engels. In 2009 zijn er geen examens afgenomen met 10 of meer leerlingen.

Het gemiddelde schoolexamencijfer is in 2009 voor 13 van de 16 vakken met minder dan 10 leerlingen ten opzichte van het gemiddelde centraal eindexamencijfer hoger dan 0,5, namelijk bij: Nederlands, Frans 1,2, Duits 1,2, Engels, Spaans, aardrijkskunde, wiskunde B1, natuurkunde 1, natuurkunde 1,2, scheikunde 1, scheikunde 1,2, biologie 1,2 en economie 1.

De gemiddelde cijfers voor het centraal eindexamen zijn bij het bekostigd onderwijs geclusterd naar vakken. Op eenzelfde manier zijn de gemiddelden voor de volledige examens voor deze vestiging in beeld gebracht.

Tabel 7: De gemiddelde eindexamencijfers schooljaar 2008-2009 per vakcluster bij volledig examen.

vakcluster	mavo (ce)	havo ce)	vwo (ce)
Nederlands	5,9	6,9	5,8
mod. vr. talen	6,0	6,6	6,0
zaakvakken	6,1	7,2	5,8
economie	5,4	5,6	6,9
exact	5,7	5,4	5,7
overig	6,3	6,1	6,2

4. VERVOLG VAN HET TOEZICHT

Het onderzoek door de inspectie omvatte onder meer de naleving van een aantal wettelijke voorschriften voor wat betreft de bevoegdheden en de onderwijsdocumenten.

Op basis van dit onderzoek heeft de inspectie met het bevoegd gezag afgesproken dat:

- Het bevoegd gezag c.q. de vestiging staat voor de opdracht voor alle onbevoegd en/of onderbevoegd lesgevende leraren beleid te voeren dat in overeenstemming is met dat wat de WVO vraagt. Dat impliceert getalsmatig het streven naar 100% bevoegde leraren.
- het binnen drie maanden na de vaststelling van dit rapport de inspectie in kennis stelt op welke wijze de opbrengsten van de afdelingen mavo en vwo op het vereiste niveau worden gebracht;
- Het bevoegd gezag statutair onderscheid maakt tussen de opleidingen met respectievelijk de licenties ex artikel 56 WVO en ex artikel 1.4a.1 WEB.

De bevindingen van dit onderzoek leiden tot het volgende arrangement voor het vervolg van het toezicht (toezichtarrangement): aangepast arrangement kwaliteit voor de afdeling vwo.

In beginsel vindt het komend schooljaar een onderzoek plaats naar de kwaliteit van de opbrengsten en de verantwoording daarvan. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de uitvoering van het systeem van kwaliteitszorg, waaronder de bevoegdheden en de samenstelling van de leerlingenpopulatie. Het vigerende toezichtkader vormt uitgangspunt voor een hernieuwd proportioneel toezicht.

**BIJLAGE 1:
RESULTATEN VOLLEDIG EXAMEN 2009 VAN STEBO DEN HAAG (WEB)**

De tabellen 8, 9 en 10 vermelden voor Stebo Den Haag respectievelijk voor het mavo, havo en vwo de in 2009 behaalde cijfers per vak voor het schoolexamen (se) en het centraal examen (ce).

Tabel 8: mavo gemiddelde cijfers per vak (volledig examen)				
vak	aantal lln	se	ce	verschil se-ce
Nederlands	2	7,2	5,9	1,3
Engels	2	6,9	6,0	0,9
gesch/staatsinr	1	5,0	6,1	-1,1
aardrijkskunde	2	6,5	6,0	0,6
wiskunde	2	6,3	5,6	0,7
biologie	1	7,2	5,8	1,4
economie	1	5,4	5,4	0,0
mijleer II	1	6,7	6,3	0,4

Tabel 9: havo gemiddelde cijfers per vak (volledig examen)				
vak	aantal lln	se	ce	verschil se-ce
Nederlands	1	6,9	8,1	-1,2
Engels	1	6,6	7,5	-0,9
wiskunde B1,2	1	6,7	6,4	0,3
natuurkunde 1,2	1	6,1	5,0	1,1
scheikunde	1	6,3	5,5	0,8
tekenen	2	6,4	6,3	0,1
Nederlandse taal en literatuur	5	6,4	5,7	0,6
Engelse taal en literatuur	5	6,5	6,1	0,4
Duitse taal en literatuur	3	7,0	6,3	0,6
biologie	3	5,7	5,9	-0,2
geschiedenis	3	6,0	7,2	-1,2
economie	3	6,0	5,6	0,4
natuurkunde	2	6,1	6,0	0,1
wiskunde A	2	5,8	3,1	2,7
wiskunde B	2	6,0	6,1	-0,2
scheikunde	2	5,7	5,4	0,3
maatschappijwetenschappen	3	6,0	5,9	0,0

Tabel 10: vwo gemiddelde cijfers per vak (volledig examen)				
vak	aantal ln	se	ce	verschil se-ce
Nederlands	5	7,1	5,8	1,3
Frans 1,2	2	6,4	5,0	1,6
Duits 1,2	1	6,9	6,2	0,7
Engels	5	7,9	6,9	1,0
Spaans	1	8,0	6,2	1,8
geschiedenis	1	6,7	6,8	-0,1
aardrijkskunde	1	6,4	4,7	1,7
wiskunde A1,2	1	5,8	5,4	0,4
wiskunde B1	3	6,1	5,0	1,2
wiskunde B1,2	1	6,7	6,3	0,4
natuurkunde 1	3	6,8	6,1	0,7
natuurkunde 1,2	1	7,3	5,8	1,5
scheikunde 1	3	6,8	5,3	1,6
scheikunde 1,2	1	7,9	5,6	2,3
biologie 1,2	4	7,0	6,0	1,0
economie 1	1	7,8	7,2	0,6
economie 1,2	1	6,0	6,5	-0,5