

**RAPPORT
KWALITEITSONDERZOEK
LUZAC COLLEGE ROTTERDAM**

Instelling : Luzac College Rotterdam (WEB)
BRIN-nummer : 30DD
Datum onderzoek : 3 december 2009
Status rapport : definitief

1. INLEIDING

Dit rapport van de Inspectie van het Onderwijs bevat de uitkomsten van het onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs op de particuliere onderwijsinstelling Luzac College Rotterdam. Het onderzoek waarover de inspectie rapporteert, vond plaats op 3 december 2009.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs door onderzoek te doen naar de kwaliteitsaspecten die zijn vastgelegd in de Wet op het onderwijstoezicht (WOT).

In het 'Toezichtkader zelfstandige exameninstellingen voortgezet onderwijs 2008', dat op uw instelling van toepassing is, is uitgewerkt om welke aspecten dit gaat. Tevens is vermeld, dat dit 'Toezichtkader zelfstandige exameninstellingen voortgezet onderwijs 2008' niet los kan worden gezien van het selectief gebruik ervan. De inspectie heeft het kwaliteitsonderzoek op uw instelling proportioneel ingericht en zich bij haar onderzoek in eerste instantie gericht op de opbrengsten, op de plaatsing van de leerlingen en op de kwaliteitszorg van uw instelling, inclusief bevoegdheden.

De beoordeling van deze kwaliteitsaspecten vindt plaats met behulp van de onderzoeksvragen 1 en 9 uit het 'Toezichtkader zelfstandige exameninstellingen voortgezet onderwijs 2008'. Deze vragen zijn afgeleid van de eisen die de wetgever stelt aan niet bekostigde instellingen voor voortgezet onderwijs die zelfstandig examens mogen afnemen op grond van artikel 1.4a.1 Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB). De onderzoeksvragen zijn:

1. Zorgt de instelling systematisch voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs?
9. Liggen de resultaten van de leerlingen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht?

Om antwoord te kunnen geven op deze onderzoeksvragen, is per kwaliteitsaspect een aantal subvragen geformuleerd. Daarnaast is aangegeven of de leerlingen correct geplaatst zijn het vavo onderwijs dat gegeven wordt op basis van de aanwijzing ex artikel 1.4a.1 WEB. Het overzicht van de onderzoeksvragen en onderliggende subvragen vindt u in dit rapport.

Opbouw van het rapport

In paragraaf 2 van dit rapport vermeldt de inspectie een aantal feitelijke gegevens over uw instelling, waaronder de plaatsing van de leerlingen.

In paragraaf 3 brengt de inspectie door antwoord te geven op de subvragen in beeld of de kwaliteitszorg op uw instelling voldoende is gewaarborgd. Het oordeel over de opbrengsten van uw onderwijs is conform het oordeel over de opbrengsten van het bekostigd onderwijs en onder andere gebaseerd op het verschil tussen het gemiddelde schoolexamencijfer en het gemiddelde eindexamencijfer. Daarnaast zijn slagingspercentages en cijfers voor het centraal eindexamen in beeld gebracht. De aanduiding van de paragraafnummers volgt de aanduiding in het 'Toezichtkader zelfstandige exameninstellingen voortgezet onderwijs 2008'. Het rapport sluit af met paragraaf 4 waarin de afspraken over het vervolg van het toezicht zijn vastgelegd.

2. ZAKELIJKE GEGEVENS

Naam instelling

Luzac College Rotterdam

Onderwijssoorten

Het Luzac College Rotterdam leidt op voor het diploma mavo, havo, vwo. Doel van de opleiding is dat leerlingen het examenprogramma van de laatste twee leerjaren van mavo, havo of vwo in één jaar afronden. Momenteel worden leerlingen voor mavo doorverwezen naar het Luzac Lyceum in Rotterdam.

Bestuur en dagelijkse leiding

Luzac Opleidingen is een zelfstandige onderneming. De besloten vennootschap Luzac Opleidingen kent verschillende werkmaatschappijen die afzonderlijk als besloten vennootschap staan ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. Het Luzac College valt onder de besloten vennootschap Luzac College B.V. De dagelijkse leiding is in handen van een directeur en een adjunct-directeur. Het secretariaat is gevestigd in 's-Gravenhage.

De dagelijkse leiding van elke vestiging is in handen van een rector, meestal bijgestaan door een conrector.

Historie van de instelling

Het Luzac College is een instelling voor volwassenenonderwijs die de laatste twee leerjaren van het mavo, havo en vwo aanbiedt. Het Luzac College bestaat sinds 1983 en is een erkende onderwijsinstelling. In 2009 is door het Ministerie OCW een licentie afgegeven ex artikel 1.4a.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB).

Huidige organisatie en vestigingsplaatsen

Het Luzac College heeft 21 vestigingen in Nederland, respectievelijk: Alkmaar, Amersfoort, Amsterdam, Arnhem, Bergen op Zoom, Breda, Dordrecht, Eindhoven, Enschede, Goes, 's-Gravenhage, Groningen, Haarlem, 's-Hertogenbosch, Hilversum, Leiden, Maastricht, Roermond, Rotterdam, Utrecht en Zwolle en daarnaast een vestiging in Curaçao.

Kosten opleiding

De kosten voor het Luzac College zijn afhankelijk van de omvang van het vakkenpakket van de leerling en de onderwijsafdeling. Deze bedragen 15.225 tot 17.400 euro voor een volledig pakket, exclusief lesmateriaal en inschrijfgeld. Inschrijving voor één eindexamenvak kost 2.175 euro per eindexamenvak.

Leerlingen/studenten

De opbouw van de leerlingenpopulatie van het Luzac College Rotterdam is weergegeven in onderstaande tabellen: in tabel 1 staan het aantal inschrijvingen per 1 oktober 2009.

Tabel 1: aantal inschrijvingen per 1 oktober 2009	WEB
Leerplichtige leerlingen	0
Kwalificatieplichtige leerlingen	40
Leerlingen van 16 tot 18 jaar met havo en/of mbo 2-diploma	9
Leerlingen 18 jaar en ouder	63
Totaal	112
Zomerleerlingen ¹	5

De schoolleiding geeft aan dat de leerlingenpopulatie zich onderscheidt door specifieke leerlingenkenmerken die vragen om onderwijs op maat en die van invloed kunnen zijn op de opbrengsten. In tabel 2 zijn specifieke kenmerken van de leerlingenpopulatie opgenomen.

¹ Leerlingen die zijn ingeschreven na het CE-examen 2008-2009 om vóór 1 oktober 2009 in één of meer vakken deexamen (SE) te doen.

Tabel 2: aantal leerlingen waarbij een beroep is gedaan op verlening van examenfaciliteiten op grond van EB art.55 schooljaar 2008-2009			
	mavo	havo	vwo
motorisch gehandicapt			1
dyslexie		17	9
ernstige faalangst			
ADHD		1	2
autisme			
anderstalig			
blind/slechtziend		1	
overige handicaps nl.		2	1

De tabellen 3a en 3b laten het aantal leerlingen zien per schoolsoort, verdeeld over een volledig eindexamen dan wel een deexamen.

Tabel 3a: soort examen kwalificatieplichtige leerlingen per 1 oktober 2009*	mavo	havo	vwo
Volledig eindexamen	0	22	7
Deexamen	0	8	3
Totaal	0	30	10

* Er zijn geen leerlingen die op 2 niveaus examen doen

Tabel 3b: soort examen leerlingen 16 tot 18 jaar met havo en/of mbo2-diploma of 18 jaar en ouder per 1 oktober 2009*	mavo	havo	vwo
Volledig eindexamen	0	13	17
Deexamen	0	18	24
Totaal	0	31	41

* Er zijn geen leerlingen die op 2 niveaus examen doen

3. WAARDERINGEN

In paragraaf 3.1 van deze rapportage geeft de inspectie een antwoord op de vraag naar de kwaliteit van de kwaliteitszorg gevolgd door een korte toelichting. De inspectie geeft in deze fase van de ontwikkeling van het toezicht op de niet bekostigde instellingen die zijn aangewezen als exameninstelling, antwoord op het niveau van de subvragen. Paragraaf 3.9 bevat een oordeel over een deel van de opbrengsten.

3.1 KWALITEITSZORG

Onderzoeksvraag 1:

Zorgt de instelling voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs?

De beoordeling of de instelling zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs vindt plaats met een oordeel op elk van de vijf subvragen afzonderlijk:

- 1.1 Beschikt de instelling over een systeem van kwaliteitszorg?
- 1.2 Verantwoordt de instelling zich over de gerealiseerde onderwijskwaliteit?
- 1.3 Zijn de wettelijk verplichte documenten aanwezig?
- 1.4 Zijn de leraren bevoegd voor het geven van schoolonderwijs?
- 1.5 Is er voor het onderwijsondersteunend personeel een verklaring omtrent het gedrag afgegeven bij indiensttreding?

3.1.1 DE KWALITEIT VAN HET SYSTEEM VAN KWALITEITSZORG

Antwoord op subvraag 1.1:

Het Luzac College Rotterdam beschikt over een systeem van kwaliteitszorg.

Toelichting:

De kwaliteitszorg binnen de Luzac Colleges wordt centraal aangestuurd. De wijze waarop de zorg voor het behoud van de kwaliteit binnen alle vestigingen vorm en inhoud krijgt, is vastgelegd in een landelijk beleidsplan dat nader is uitgewerkt in een hand- en procedureboek. De aansturing van de kwaliteitszorg is in handen van de directie, het management, een kwaliteitsmanager en een HRM manager.

Uitwerking van het beleid is vastgelegd in een vestigingsplan.

In het handboek zijn visie en missie gekoppeld aan kwaliteitszorg, waarmee eenheid van het onderwijsconcept in alle vestigingen wordt nagestreefd. In maandrapportages legt de vestiging verantwoording af aan het bevoegd gezag.

De vereiste competenties van leraren zijn beschreven. Leraren worden hierop beoordeeld, evenals op de eindexamenresultaten.

Voor nieuwe leraren is een 'docentenstarterspakket' beschikbaar, waarin afspraken en werkwijzen zijn vastgelegd.

Jaarlijks wordt aan leerlingen en ouders gevraagd hoe zij de kwaliteit van het geboden onderwijs ervaren en wordt het welbevinden van leraren in beeld gebracht.

In het 'Koersdocument, afname uniforme schoolexamens Luzac College', wordt de procedure van de totstandkoming, de afname, inclusief de herkansingsmogelijkheden (vier keer per jaar) en de beoordeling van het schoolexamen beschreven. In het examenreglement zijn de weging van examenonderdelen en het afnameprotocol opgenomen.

Luzac College werkt aan het verkleinen van de verschillen tussen het schoolexamencijfer en het centraal eindexamencijfer. Dat gebeurt bijvoorbeeld door examentraining van leerlingen en door bijscholing van leraren. Met het projectplan 'Slagen voor CE!' streeft Luzac naar verhoging van het gemiddelde centraal examencijfer.

Daarnaast wil het Luzac College blijven voldoen aan de normen voor NEN EN ISO 9001-2000.

Het beleid is er op gericht jaarlijks enkele vestigingen te laten beoordelen met een externe audit door een onafhankelijk certificerende instantie.

Bij het Luzac College Rotterdam heeft in 2008 een interne en een externe audit plaatsgevonden.

3.1.2 DE KWALITEIT VAN DE VERANTWOORDING

Antwoord op subvraag 1.2:

Het Luzac College Rotterdam verantwoordt zich niet conform de bedoeling van de wetgever over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.

Toelichting:

Lid 2 van artikel 1.3.6 van de WEB verplicht de instellingen die zelf eindexamens mogen afnemen tot een jaarlijks openbaar verslag omtrent de beoordeling (met betrokkenheid van onafhankelijke deskundigen en belanghebbenden), de uitkomsten van die beoordeling en het voorgenomen beleid in het licht van die uitkomsten.

Deze wettelijke verplichting wordt door het Luzac College Rotterdam niet nagekomen.

Voorts mag van instellingen die diploma's en certificaten mogen afgeven met eenzelfde civiel effect als die van het bekostigd onderwijs, worden verwacht dat zij niet alleen verantwoording afleggen over de examenresultaten, maar ook over eventuele discrepanties tussen de cijfers voor het schoolonderzoek en het centraal schriftelijk examen. Deze openbare verantwoording is tot op heden geen aantoonbaar onderdeel van het op centraal niveau aangestuurde systeem van kwaliteitszorg.

In de schoolgids worden de slagingspercentages van het examen van 2009 en het discrepantiebeleid vermeld. Het (niet openbare) vestigingsplan bevat analyses van enquêtes en van discrepanties tussen cijfers voor het schoolexamen en het centraal examen. Er is een begin gemaakt met een analyse van examengegevens van alle vestigingen samen. Luzac College Rotterdam heeft een analyse vastgelegd voor intern gebruik.

3.1.3 DE VERPLICHTE DOCUMENTEN

Antwoord op subvraag 1.3:

Het Luzac College Rotterdam beschikt over alle verplichte documenten.

Toelichting:

Tabel 4 geeft weer over welke verplichte documenten het Luzac College Rotterdam beschikt.

Tabel 4: beschikbare verplichte schooldocumenten	
Ministeriële beschikking	31 augustus 2009
Beleidsplan/schoolplan	2006-2010
Schoolgids	ja
Jaarplan/vestigingsplan	ja
Jaarverslag, inclusief vestigings specifieke opbrengsten en se-ce	ja
Jaarverslag opvraagbaar	ja
Jaarverslag zichtbaar op de instellingssite	nee
Examenreglement	ja
Programma's van toetsing en afsluiting	ja
Onderwijsovereenkomst	ja

Zowel het examenreglement als de programma's van toetsing en afsluiting zijn conform de wettelijke voorschriften vóór 1 oktober 2009 aan de inspectie gezonden en aan de kandidaten verstrekt.

3.1.4 DE BEVOEGDHEDEN

De leraren geven zowel les aan leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen als aan niet leer- of kwalificatieplichtige leerlingen. Voor deze leraren gelden de bevoegdheidseisen zoals vastgelegd in de WVO. Het antwoord op de subvragen wordt derhalve gegeven op basis van de WVO.

Tot nu toe kan er onder de aanwijzing ex artikel 1.4a.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs alleen les worden gegeven aan volwassen leerlingen, leerlingen van 18 jaar en ouder. Er is echter overleg met 10-02-26 definitief

het ministerie van OCW over toepassing van de 'Rutte-regeling' in het niet bekostigd onderwijs (exclusief het bekostigingsaspect). Daardoor kunnen leerlingen ouder dan 16 jaar en jonger dan 18 jaar in het vavo onderwijs geplaatst worden. Wanneer de 'Rutte-regeling' van toepassing wordt verklaard gelden de bevoegdheidseisen zoals deze zijn vastgelegd in de Wet educatie en beroepsonderwijs.

Antwoord op subvraag 1.4 (WVO):

Niet alle leraren van Luzac College Rotterdam zijn bevoegd² voor het geven van schoolonderwijs. De vestiging bevindt zich qua aantal bevoegde leraren boven de grenswaarde van 80%.

Toelichting:

Per 1 oktober 2009 zijn er 21 leraren contractueel verbonden aan het Luzac College Rotterdam. Van hen zijn er 12 bevoegd, 3 onderbevoegd en 6 onbevoegd. Er zijn 6 on(der)bevoegde leraren die studeren om het relevante diploma binnen twee jaar te behalen.

Voor alle leraren is er een verklaring omtrent het gedrag aanwezig.

Luzac College B.V. heeft besloten om met ingang van het schooljaar 2008-2009 alleen leraren in dienst te houden die bevoegd en/of benoembaar zijn. In het laatste geval wordt met een leraar contractueel vastgelegd, dat een relevant diploma behaald moet worden binnen een periode van twee jaar. Onderbevoegde en onbevoegde leraren zijn er schriftelijk op gewezen, dat voor hun aanstelling, zonder aanvullende scholing, vanaf het nieuwe schooljaar, een vacature wordt opengesteld.

Om bevoegdheid en bekwaamheid na te streven zijn er individuele afspraken gemaakt en is er een voorziening getroffen om specifiek voor Luzac College en Lyceum na- en bijscholing te volgen.

3.1.5 ONDERWIJSONDERSTEUNEND PERSONEEL

Antwoord op subvraag 1.5:

Voor al het onderwijsondersteunend personeel is een verklaring omtrent het gedrag aanwezig.

3.9³ LEERRESULTATEN

Onderzoeksvraag 9:

Is de kwaliteit van de resultaten van de leerlingen ten minste van een niveau dat mag worden verwacht?

In deze fase van het toezicht wordt een oordeel gegeven over een beperkt deel van de examenopbrengsten 2009 van het onderwijs. Het oordeel over de kwaliteit van een deel van de opbrengsten is, conform het oordeel over de kwaliteit van de opbrengsten van het bekostigd onderwijs, gebaseerd op de norm van 0,5 punten verschil tussen het gemiddelde schoolexamencijfer (se) en het gemiddelde eindexamencijfer (ce). Tevens wordt in de tekst verwezen naar te grote discrepanties tussen se en ce over examenresultaten in 2007 en 2008, zoals die zijn vastgelegd in het inspectierapport 2008.

Bij de beschrijving van de vakken waarbij het verschil tussen het se en ce 0,5 punt of meer bedraagt, worden uitsluitend de vakken vermeld waarin 10 of meer kandidaten examen hebben gedaan om de invloed van een enkele kandidaat te beperken. Dit laat onverlet dat uit de bijlage blijkt dat zich bij de vakken met minder dan 10 kandidaten risico's voordoen, omdat het cijfer voor het se meer dan 0,5 punt hoger is dan het cijfer voor het ce. De beschrijving en het oordeel wordt gegeven op basis van de cijfers behaald bij deelname aan het volledig examen. De cijfers van de deexamens zijn in bijlage 2 voor kennisgeving opgenomen.

De beoordeling of de kwaliteit van de resultaten van de leerlingen ten minste een rechtsgelijke behandeling van leerlingen en vertrouwen in het systeem van examinering genereren, vindt plaats aan de

² De Inspectie van het Onderwijs heeft, in deze fase van het toezicht op het niet bekostigd onderwijs, de grenswaarde voor een positief antwoord op de onderzoeksvraag inzake de bevoegdheden van leraren en/of het aantal lessen dat door bevoegde leraren wordt verzorgd, op ten minste 80% gesteld.

³ De code 3.9 geeft aan dat het hier om de uitkomsten van vraag 9 uit het 'Toezichtkader zelfstandige exameninstellingen voortgezet onderwijs 2008' gaat.
10-02-26 definitief

hand van twee subvragen die op hun beurt verder worden uitgesplitst al naar gelang op de instelling vwo-, havo-, vmbo-t, of mavo of deeleindexamens worden afgelegd:

- 9.1 Is er sprake van discrepantie van 0,5 punt of meer tussen de cijfers voor het centraal schriftelijk examen en het schoolexamen van leerlingen die het vwo, onderscheidenlijk het havo of mavo afsluiten?
- 9.2 Is het aantal vakken, waarbij zich een discrepantie voordoet van 0,5 punt of meer tussen het cijfer dat de vwo-, onderscheidenlijk de havo- en vmbo-t en mavoleerlingen halen bij het centraal schriftelijk examen en het schoolexamen in overeenstemming met het aantal vakken waarbij deze discrepantie zich voordoet in het bekostigd onderwijs?

In de brief van 2009 over het verkrijgen en behouden van een licentie ex artikel 1.4a.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB) wijst de staatssecretaris OCW op de voorwaarde dat de vestiging vóór het begin van het schooljaar 2011/2012 moet voldoen aan alle vereisten, waaronder de eisen vastgesteld voor de opbrengsten.

Voor het schooljaar 2011-2012 zal naar verwachting een nieuwe examennorm effectief worden, naast de bestaande voor het verschil tussen het gemiddelde schoolexamencijfer en gemiddelde centraal eindexamencijfer. De staatssecretaris heeft haar voornemens betreffende de wijziging in de slaag-zakregels aangekondigd in een brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer (datum: 28 oktober 2008; Kamerstuk 2008-2009, 31289, nr. 44). Na behandeling in de Tweede Kamer op 22 januari 2009 heeft de staatssecretaris per brief van 24 augustus 2009 (Kamer 2008-2009, 31289, nr. 66) aangekondigd een concept AmvB te bespreken met het veld en deze vervolgens aan de Kamer aan te bieden. Naar verwachting wordt deze in het voorjaar 2010 aangeboden. Deze nieuwe norm leidt tot de volgende twee subvragen die beantwoord worden in het jaar 2011.

- 9.3 Is er gemiddeld voor de vakken Nederlands, wiskunde en Engels voor het centraal eindexamen minimaal een 6 voor twee vakken behaald en voor geen vak lager dan een 5?
- 9.4 Is het gemiddeld cijfer van alle vakken voor het centraal eindexamen hoger of gelijk aan een 5,5?

EXAMENRESULTATEN

Antwoord op onderzoeksvraag 9

De resultaten van de leerlingen in 2009 liggen onder het niveau dat mag worden verwacht voor de afdeling vwo. De resultaten voor de afdeling vwo zijn onvoldoende, die voor de afdeling havo voldoende.

Het antwoord op de onderzoeksvraag 9 over de kwaliteit van de resultaten is afgeleid van de antwoorden op de twee subvragen 9.1 en 9.2. Wanneer beide subvragen onvoldoende zijn is het oordeel op de onderzoeksvraag onvoldoende.

Antwoord op subvraag 9.1

Het gemiddelde verschil in 2009 tussen het se en ce cijfer voor alle geëxamineerde vakken (volledig examen) is voor de afdeling vwo hoger dan 0,5 (zie tabel 6a). Voor de afdelingen vwo is dat eveneens hoger dan 0,5 voor de deeleexamens (zie tabel 6b).

Antwoord op subvraag 9.2

Het aantal vakken in 2009 waarbij zich een discrepantie voordoet van 0,5 punt of meer tussen het cijfer dat leerlingen halen bij het centraal schriftelijk examen en het schoolexamen is niet in overeenstemming met het aantal vakken waarbij deze discrepantie zich voordoet in het bekostigd onderwijs. Voor de afdelingen /vwo betreft het de aantal vakken Nederlands en Engels (tabel 8 en 9 in bijlage 1).

Toelichting:

De antwoorden op bovenstaande vragen worden hieronder toegelicht, nadat eerst het slagingspercentage per schoolsoort (afdeling) is weergegeven.

Het percentage geslaagden wordt weergegeven van de jaren 2006-2007, 2007-2008 en 2008-2009. Daarnaast zijn per deelname aan het volledig examen de gemiddelde cijfers per schoolsoort (afdeling) aangegeven en de discrepanties tussen de gemiddelde schoolexamencijfers en de gemiddelde centraal eindexamencijfers. Deze cijfers zijn uitgewerkt in bijlage 1.

Tabel 5 vermeldt het percentage leerlingen dat in 2007, 2008 en in 2009 slaagde voor het examen van het mavo, havo of vwo.

Tabel 5: % geslaagden voor het examen			
	2007	2008	2009
mavo	79	83	100*
havo	83	72	74
vwo	79	89	80

*Dit betreft 2 leerlingen

Er zijn 5 leerlingen die zich hebben teruggetrokken voor het examen 2008-2009.

3.9.1 VOLLEDIG EXAMEN

De tabellen in bijlage 1 vermelden voor het Luzac College Rotterdam respectievelijk voor het mavo, havo en vwo de in 2009 behaalde cijfers per vak voor het schoolexamen (se) en het centraal examen (ce). Het verschil tussen het schoolexamencijfer en het centraal eindexamencijfer 'landelijk alle scholen' in 2009 was bij het vaststellen van het rapport niet bekend. Daarom is voor het jaar 2009 geen vergelijking gemaakt met het verschil op vestigingsniveau.

Tabel 6a: Het gemiddelde verschil tussen het se en het ce cijfer voor alle geëxamineerde vakken (volledig examen)						
	vestiging 06-07	vestiging 07-08	vestiging 08-09	landelijk 06-07	landelijk 07-08	landelijk 08-09
mavo	0,8	0,5		0,2	0,2	
havo	0,6	0,7	0,1	0,1	0,1	
vwo	1	0,6	0,9	0,4	0,4	

Tabel 6b: Het gemiddelde verschil tussen het se en het ce cijfer voor alle geëxamineerde vakken (deexamen)			
	vestiging 06-07	vestiging 07-08	vestiging 08-09
mavo	0,3	0,5	nvt
havo	0,7	0,7	0,3
vwo	0,9	1,2	0,9

Voor een aantal vakken zijn de discrepanties tussen het gemiddelde se cijfer en het gemiddelde ce cijfer groter dan 0,5 punt. Hieronder is voor een periode van drie jaren voor de respectievelijke schoolsoorten (afdelingen) aangegeven hoeveel en welke vakken dat betreft.

MAVO

Het gemiddelde schoolexamencijfer is in 2007 voor 1 van de 2 vakken met 10 of meer leerlingen ten opzichte van het gemiddelde centraal eindexamencijfer hoger dan 0,5, namelijk bij: Nederlands. In 2008 doet zich dit voor bij 3 van de 5 vakken, namelijk bij: aardrijkskunde; wiskunde en economie. In 2009 zijn er geen eindexamens afgenomen.

HAVO

Het gemiddelde schoolexamencijfer is in 2007 voor 6 van de 13 vakken met 10 of meer leerlingen ten opzichte van het gemiddelde centraal eindexamencijfer hoger dan 0,5, namelijk bij: Nederlands; Engels; Duits 1,2; geschiedenis; scheikunde en management & organisatie. In 2008 doet zich dit voor bij 7 van de 10 vakken, namelijk bij: Nederlands; Duits 1,2; geschiedenis; economie 1; economie 1,2; management & organisatie en maatschappijleer. Het gemiddelde schoolexamencijfer is in 2009 voor 3 van de 15 vakken met minder dan 10 leerlingen ten opzichte van het gemiddelde centraal eindexamen hoger dan 0,5, namelijk bij: Duitse taal en literatuur, tekenen en maatschappijwetenschappen.

VWO

Het gemiddelde schoolexamencijfer is in 2007 voor 6 van de 8 vakken met 10 of meer leerlingen ten opzichte van het gemiddelde centraal eindexamencijfer hoger dan 0,5, namelijk bij: Nederlands; Engels; geschiedenis; natuurkunde 1; scheikunde 1 en biologie. In 2008 doet zich dit voor bij 5 van de 10 vakken, namelijk bij: Nederlands; geschiedenis; wiskunde B1; natuurkunde 1 en scheikunde 1. In 2009 doet zich dit voor bij 2 van de 19 vakken met meer dan 10 leerlingen, namelijk bij: Nederlands en Engels en voor 12 van de 19 vakken met minder dan 10 leerlingen, namelijk bij: Frans 1,2; Duits 1,2; geschiedenis; aardrijkskunde, wiskunde B1; wiskunde B1,2; natuurkunde 1; natuurkunde 1,2; scheikunde 1; scheikunde 1,2; biologie 1,2 en maatschappijleer.

De instelling verklaart de discrepanties tussen het se- en ce-cijfer die zich bij een aantal vakken voordoet, door te wijzen op de belemmeringen in het leren bij een aanzienlijk deel van de leerlingen, het voorkomen van extreme examenvrees en ook het calculerende gedrag van leerlingen.

De gemiddelde cijfers voor het centraal eindexamen zijn bij het bekostigd onderwijs geclusterd naar vakken. Op eenzelfde manier zijn de gemiddelden voor de volledige examens voor deze vestiging in beeld gebracht (zie tabel 7a en 7b).

Tabel 7a: De gemiddelde eindexamencijfers schooljaar 2008-2009 per vakcluster bij volledig examen.

vakcluster	mavo (ce)	havo (ce)	vwo (ce)
Nederlands		6,1	5,2
mod. vr. talen		6,8	5,6
zaakvakken		5,9	5,5
economie		6,5	6,5
exact		6,9	6
overig		5,3	5,6

Tabel 7b: De gemiddelde eindexamencijfers schooljaar 2008-2009 per vakcluster bij dealexamen.

vakcluster	mavo (ce)	havo (ce)	vwo (ce)
Nederlands		5,6	5,8
mod. vr. talen		5,8	5,6
zaakvakken		5,8	5,7
economie		5,6	6,2
exact		5,8	6
klassieke talen			6,1
overig		6,1	5,7

* voor de afdeling mavo deed 1 leerling een dealexamen: maatschappijleer

4. VERVOLG VAN HET TOEZICHT

Het onderzoek door de inspectie omvatte onder meer de naleving van een aantal wettelijke voorschriften voor wat betreft de bevoegdheden en de onderwijsdocumenten.

Op basis van dit onderzoek heeft de inspectie met het bevoegd gezag afgesproken dat:

- Luzacbreed het examenreglement wordt bijgesteld;
- het binnen drie maanden na de vaststelling van dit rapport de inspectie in kennis stelt van de wijze waarop en het tijdstip wanneer het bevoegd gezag zorgt voor een openbare verantwoording van de examenresultaten (artikel 1.3.6. WEB);
- het binnen drie maanden na de vaststelling van dit rapport de inspectie in kennis stelt van de datum waarop het bevoegd gezag het jaarverslag, op basis van artikel 1.4a.1 WEB, vaststelt;
- Het bevoegd gezag c.q. de vestiging voor de opdracht staat om de opbrengsten minimaal op het normniveau te brengen (subvragen 9.1, 9.2).
- Het bevoegd gezag c.q. de vestiging staat voor de opdracht voor alle onbevoegde en/of onderbevoegde lesgevende leraren beleid te voeren dat in overeenstemming is met dat wat de WVO vraagt. Dat impliceert getalsmatig het streven naar 100% bevoegde leraren.

De bevindingen van dit onderzoek leiden tot het volgende arrangement voor het vervolg van het toezicht (toezichtarrangement): aangepast arrangement.

In beginsel vindt het komend schooljaar een onderzoek plaats naar de kwaliteit van de opbrengsten en de verantwoording daarvan. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de uitvoering van het systeem van kwaliteitszorg, waaronder de bevoegdheden en de samenstelling van de leerlingenpopulatie. Het vigerende toezichtkader vormt uitgangspunt voor een hernieuwd proportioneel toezicht.

BIJLAGE 1:**RESULTATEN VOLLEDIG EXAMEN 2009 VAN HET LUZAC COLLEGE ROTTERDAM**

De tabellen 8 en 9 vermelden voor het Luzac College Rotterdam respectievelijk voor het mavo, havo en vwo de in 2009 behaalde cijfers per vak voor het schoolexamen (se) en het centraal examen (ce).

Tabel 8: havo gemiddelde cijfers per vak (volledig examen)				
vak	aantal lln	se	ce	verschil se-ce
aardrijkskunde	5	6,1	6,4	-0,3
m&o	4	5,2	5,7	-0,5
tekenen	2	7,1	5,4	1,7
Nederlandse taal en literatuur	14	6,5	6,1	0,4
Engelse taal en literatuur	13	6,8	7,1	-0,3
Franse taal en literatuur	6	6,9	6,6	0,3
Duitse taal en literatuur	5	6,8	6	0,8
biologie	5	6,8	7,6	-0,8
geschiedenis	8	5,7	5,6	0,1
economie	8	6,2	6,5	-0,3
natuurkunde	7	6,2	6,2	0
wiskunde A	7	7,2	7,1	0,1
wiskunde B	6	7,1	6,7	0,4
scheikunde	6	7,1	7	0,1
maatschappijwetenschappen	1	5,8	3,7	2,1

Tabel 9: vwo gemiddelde cijfers per vak (volledig examen)				
vak	aantal lln	se	ce	verschil se-ce
Nederlands	12	6,3	5,2	1,1
Frans 1,2	1	7,5	4,7	2,8
Duits 1,2	2	8	5,6	2,4
Engels	12	6,4	5,7	0,7
geschiedenis	6	6,9	5,6	1,3
aardrijkskunde	5	6,7	5,4	1,3
wiskunde A1	1	5,9	5,9	0
wiskunde A1,2	6	6,3	6,1	0,2
wiskunde B1	4	7,3	6,5	0,8
wiskunde B1,2	2	7,2	6	1,2
natuurkunde 1	4	6,6	5,9	0,7
natuurkunde 1,2	2	7,5	5,9	1,6
scheikunde 1	4	6,9	6	0,9
scheikunde 1,2	2	7,3	6,4	0,9
biologie 1,2	4	6,6	5,3	1,3
economie 1,2	5	6,3	6,5	-0,2
m&o	3	5,9	5,5	0,4
filosofie	1	6,3	6,3	0
mijleer	1	6	5,1	0,9

**BIJLAGE 2:
RESULTATEN DEELEXAMENS VAN HET LUZAC COLLEGE ROTTERDAM**

De tabellen 10 en 11 vermelden respectievelijk voor het havo en vwo de in 2009 behaalde cijfers per vak voor het deelexamen (se) en het centraal examen (ce) en de verschillen tussen deze cijfers.

Tabel 10: havo gemiddelde cijfers per vak (deelexamen)				
vak	aantal lln	se	ce	verschil se-ce
Duits 1,2	1	6,6	4,8	1,8
aardrijkskunde	7	6,3	6,4	-0,1
natuurkunde 1	3	6,3	6,1	0,2
m&o	5	5,4	6,1	-0,7
tekenen	2	6,9	6,4	0,5
filosofie	1	5,6	5,6	0
Nederlandse taal en literatuur	14	6,2	5,6	0,6
Engelse taal en literatuur	14	6,3	5,9	0,4
Franse taal en literatuur	2	6,2	4,9	1,3
Duitse taal en literatuur	3	6,5	5,9	0,6
biologie	4	4,9	5,3	-0,4
geschiedenis	11	5,3	5,3	0
economie	11	6	5,6	0,4
natuurkunde	5	6	6,6	-0,6
wiskunde A	13	6,2	5,5	0,7
wiskunde B	6	7	6,6	0,4
scheikunde	5	5,9	5,3	0,6
maatschappijwetenschappen	2	6,3	6,3	0

Tabel 12: vwo gemiddelde cijfers per vak (deelexamen)

vak	aantal IIn	se	ce	verschil se-ce
Nederlands	18	6,3	5,8	0,5
Latijn	3	6,6	5,8	0,8
Grieks	1	7,3	7,2	0,1
Frans 1,2	5	6,8	4,8	2
Duits 1,2	6	7,3	5,1	2,2
Engels	26	6,6	5,9	0,7
geschiedenis	9	6,7	5,5	1,2
aardrijkskunde	8	6,8	5,9	0,9
wiskunde A1	6	6,2	5,9	0,3
wiskunde A1,2	8	7	6,8	0,2
wiskunde B1	12	7,2	6,6	0,6
wiskunde B1,2	5	7,1	5	2,1
natuurkunde 1	12	6,9	5,6	1,3
natuurkunde 1,2	2	7,5	6,3	1,2
scheikunde 1	11	6,9	5,4	1,5
scheikunde 1,2	5	7,2	5,9	1,3
biologie 1,2	7	6,8	6,4	0,4
economie 1	5	6,1	6,2	-0,1
economie 1,2	8	6,3	6,2	0,1
m&o	1	6,8	5,2	1,6
tekenen	1	7	5,9	1,1
filosofie	2	7,7	6,1	1,6
mijleer	3	6,5	5,5	1