

SECURI TRAINING

**ONDERZOEK KWALITEITSVERBETERING EXAMINERING
2009**

Utrecht, juni 2010



VASTSTELLING RAPPORT

Dit rapport bevat de resultaten van het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering van de examinering dat op 20 mei 2010 plaatsvond bij Securi Training.

Het rapport is vastgesteld op 22 juni 2010.

Zonder toestemming van de inspectie of de instelling mag dit rapport alleen in zijn volledige vorm vermenigvuldigd worden.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 7

1 INLEIDING 9

2 KWALITEIT EXAMINERING BIJ SECURI TRAINING 11

3 CONCLUSIES EN VERVOLGTOEZICHT 17

BIJLAGE 1: EXAMENSTANDAARDEN EN NORMERING 19

SAMENVATTING

Voor u ligt een rapport van de Inspectie van het Onderwijs (hierna: de inspectie). In dit rapport vindt u de bevindingen van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering van de examinering bij Securi Training. Dit onderzoek vond plaats op 20 mei 2010.

Het onderzoek vond plaats vanwege het feit dat eerder onderzoek in 2008 leidde tot een onvoldoende beoordeling van de examenkwaliteit.

Voor het in 2010 uitgevoerde onderzoek was het Toezichtkader bve 2009 van toepassing.

Het onderzoek heeft geleid tot het volgende resultaat.

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van de examinering van de onderzochte opleiding onvoldoende is. Het gaat om de volgende opleiding:

- Beveiliger, (10876), BOL/BBL.

De onvoldoende voor de opleiding Beveiliger, (10876), BOL/BBL, komt grosso modo voort uit gebreken zoals die in het onderzoek in 2008 reeds zijn vastgesteld. De exameninstrumenten voor de deelkwalificaties Maatschappelijk culturele vorming 2 en ICT-gebruik 2 zijn onvoldoende met betrekking op de uitstroomseisen en de toetstechnische eisen. Daarnaast is de borging van de deskundigheid, de afname, beoordeling en diplomering, de borging van de examinering en het naleven van de wettelijke eisen onvoldoende. De naleving van de wettelijke eisen is eerder in een tussentijdse hercontrole, per brief vermeld op 4 december 2008, als onvoldoende beoordeeld.

Van deze constatering van onvoldoende examenkwaliteit wordt melding gemaakt aan de minister van OCW. De minister kan besluiten op basis van artikel 6.1.5b, eerste lid, artikel 6.2.3b, eerste lid of artikel 6.3.2, van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB) bij onvoldoende examenkwaliteit het recht op examinering m.b.t. de betreffende opleiding aan de instelling te ontnemen.

1 INLEIDING

Wat is het doel van dit rapport?

De Inspectie van het Onderwijs onderzoekt de examinering van mbo-opleidingen in Nederland. In dit rapport vindt u de bevindingen van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering van examinering bij Securi Training.

Welke opleidingen heeft de inspectie onderzocht?

Het onderzoek heeft betrekking op opleidingen die in het vorige onderzoek met een onvoldoende zijn beoordeeld. Een onvoldoende score betekent voor de instelling een verplichting tot verbetering van de kwaliteit van examinering. Het onderzoek dat de inspectie uitvoert is daarmee een onderzoek naar kwaliteitsverbetering. Er kunnen drie aanleidingen zijn om dit onderzoek uit te voeren. Voor dit rapport geldt de volgende aanleiding:

De opleiding Beveiliger, (10876), BOL/BBL, die is onderzocht, is een opleiding die hoort tot de 'groep 69'. Dit zijn de opleidingen waarvoor de staatssecretaris in 2007 een eerste waarschuwing heeft gegeven vanwege een eerste constatering van onvoldoende examenkwaliteit.

In tabel 1.1 hieronder ziet u een overzicht van de opleiding die de inspectie voor dit rapport heeft onderzocht.

Tabel 1.1. Overzicht van de onderzochte eindtermgerichte opleiding en de kenmerken

Crebo	Naam opleiding	Leerweg	Deelkwalificatie(s)	Exameneenheid bezochte locatie en plaatsnaam
10876	Beveiliger	BOL/BBL	50210, 53249	Breda

Hoe is het onderzoek opgezet?

Dit onderzoek is gebaseerd op het Toezichtkader bve 2009 en de hierin opgenomen standaarden en normering voor examinering. Deze zijn vastgesteld in een ministeriële regeling. Het gaat hierbij om zeven standaarden op het gebied van onder andere het exameninstrumentarium, de processen rondom de examinering en de naleving van wettelijke vereisten.

De kwaliteit van de examinering is voldoende als 5 van de 7 standaarden voldoende zijn, waaronder in elk geval de dekking van exameninstrumenten (standaard 3), de toetstechnische kwaliteitseisen (standaard 4), afname/beoordeling en diplomering (standaard 5) en de naleving van wettelijke vereisten (standaard 7). Per standaard dient aan de genoemde criteria te worden voldaan. De standaarden en criteria zijn opgenomen in bijlage 1.

De inspectie heeft de zelfbeoordeling van de onderzochte opleiding gebruikt als uitgangspunt voor haar onderzoek. Daarnaast is op locatie een gesprek gevoerd met de directeur. De voorlopige bevindingen van het onderzoek naar het exameninstrumentarium zijn besproken. Verder is er relevante informatie onderzocht en is het exameninstrumentarium van de opleiding uitvoerig bekeken.

Hoe is dit rapport opgezet?

In hoofdstuk 2 vindt u de beoordeling van de inspectie voor de opleiding van Securi Training. We geven daarbij eerst het algemene beeld (2.1) en lichten dit vervolgens toe (2.2). In hoofdstuk 3 vindt u de conclusies en bespreken we eventueel vervolgtoezicht.

2 KWALITEIT EXAMINERING BIJ SECURI TRAINING

In dit hoofdstuk bespreken we eerst het algemene oordeel van de inspectie over de examinering van de opleiding. Vervolgens lichten we dit oordeel toe.

2.1 Algemeen beeld

De inspectie heeft de examinering van onderstaande opleiding op zeven standaarden beoordeeld. Een overzicht van de beoordeling vindt u in onderstaande tabel.

Tabel 3. Overzicht van de beoordeling van de opleiding van Securi Training

	Vertrouwen beroepenveld	Borging deskundigheid	Inhoudelijke uitstroom-eisen exameninstrumenten	Toetstechnische kwaliteit exameninstrumenten	Afname, beoordeling, diplomering	Borging examinering	Naleving wettelijke eisen	Nederlands standaard 3 en 4	Moderne vreemde talen st 3 en 4	Eindoordeel
	1	2	3	4	5	6	7	3/4	3/4	
Beveiliging, (10876), BOL/BBL	V	0	0	0	0	0	0	-	-	0
O = onvoldoende / V = voldoende / - = niet van toepassing										

In het heronderzoek naar de kwaliteit van de examinering is vastgesteld dat er enkele aanpassingen zijn doorgevoerd met betrekking tot het exameninstrumentarium en is een OER aangeleverd. Deze aanpassingen hebben echter niet geleid tot voldoende verbetering. Om deze reden blijven de bevindingen zoals vastgesteld in de definitieve rapportage van 27 juni 2008 en de hercontrole op de naleving van de wettelijke eisen van 4 december 2008 van kracht.

De examinering van de opleiding Beveiliging is van onvoldoende kwaliteit. De exameninstrumenten van de deelkwalificaties Maatschappelijk culturele vorming 2 en ICT-gebruik 2 voldoen inhoudelijk niet aan de uitstroom-eisen en niet aan de toetstechnische eisen. Verder zijn de borging van de deskundigheid en de afname, beoordeling en diplomering onvoldoende. Tevens zijn de examenprocessen niet geborgd en wordt niet voldaan aan de naleving van de wettelijke vereisten.

Omdat de beroepsgerichte deelkwalificaties worden geëxamineerd door SVPB heeft het beroepenveld wel voldoende vertrouwen in de examinering.

2.2 Toelichting bij de beoordeling

Hieronder gaan we in op de beoordelingen. Daarbij bespreken we in paragraaf 2.2.1 eerst de kwaliteit van het exameninstrumentarium, en de afname, beoordeling en diplomering (standaarden 3, 4 en 5). In 2.2.2 komen vervolgens het vertrouwen van het beroepenveld, de deskundigheid en de borging van de examenkwaliteit aan de orde (standaarden 1,2 en 6). In 2.2.3 bespreken we vervolgens de naleving van de wettelijke vereisten (standaard 7).

2.2.1 Beoordeling exameninstrumentarium en de afname, beoordeling en diplomering

De inspectie beoordeelt het exameninstrumentarium en de afname, beoordeling en diplomering op drie standaarden: de inhoudelijke uitstroomeisen van de exameninstrumenten (standaard 3), de toetstechnische kwaliteit van de exameninstrumenten (standaard 4) en de afname, beoordeling en diplomering (standaard 5). Per opleiding worden standaard 3 en 4 besproken. Vervolgens volgt de beoordeling van standaard 5.

Eindtermgerichte opleiding

In tabel 4 vindt u de oordelen op deelkwalificatie-niveau over de kwaliteit van het exameninstrumentarium.

Standaard 3 en standaard 4. Inhoudelijke uitstroomeisen en toetstechnische eisen

De onderzochte opleiding voldoet niet aan de inhoudelijke uitstroomeisen en aan de toetstechnische eisen.

Tabel 4. Overzicht van de beoordeling van de deelkwalificaties van Beveiliging.

	Inhoudelijke uitstroomeisen exameninstrumenten	Toetstechnische kwaliteit exameninstrumenten
	3	4
50210 Maatschappelijk culturele vorming 2	0	0
53249 ICT-gebruik 2	0	0
0 = onvoldoende / V = voldoende		

Toelichting deelkwalificatie 50210 Maatschappelijk culturele vorming 2:

Het exameninstrumentarium voldoet niet inhoudelijk aan de uitstroomeisen. Het beschikbare examenmateriaal bestaat uit een toetsmatrijs en een antwoordmodel. De opdrachten/vragen ontbreken, waardoor er geen zicht is op de toetsing van de eindtermen. Hierdoor is een eenduidige, betrouwbare beoordeling van dekkingsgraad, cesuur en beheersingsniveau niet mogelijk.

Het exameninstrumentarium voldoet niet aan toetstechnische kwaliteitseisen. Informatie voor de deelnemer over de te leveren prestatie om te kunnen slagen ontbreekt in het instrumentarium. De tijd waarbinnen de prestatie geleverd moet worden is niet opgenomen. Omdat de opdrachten/vragen ontbreken is niet vast te stellen of het beoordelingsinstrument compleet is.

Toelichting deelkwalificatie 53249 ICT-gebruik 2:

Het exameninstrumentarium voldoet inhoudelijk niet aan de uitstroomeisen. Als toetsing van deze deelkwalificatie wordt verwezen naar een leerboek aan de hand waarvan opdrachten gedownload kunnen worden bij de uitgever. Er is geen relatie gelegd met de eindtermen. Hierdoor is niet vast te stellen of de eindtermen voldoende, op het juiste niveau en met de juiste toetsvorm gedekt worden. Ook is niet zichtbaar wat als kwalificerende toetsing geldt, waardoor er geen zicht is op een evenwichtige cesuur.

Het exameninstrumentarium voldoet niet aan toetstechnische kwaliteitseisen. Informatie voor de deelnemer over de te leveren prestatie om te kunnen slagen ontbreekt in het instrumentarium. De tijd waarbinnen de prestatie geleverd moet worden is niet opgenomen. Een beoordelingsinstrument is niet aanwezig.

Standaard 5. Afname, beoordeling en diplomering

De onderzochte opleiding voldoet niet aan de eisen. De afname, de beoordeling en diplomering verlopen niet deugdelijk.

De examineringsprocessen zijn niet transparant. Procedures, beschrijvingen van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van betrokkenen ontbreken. Examineringsprocessen en de uit te voeren evaluaties zijn niet beschreven. Ook ontbreekt enige vorm van andere informatie waaruit zou kunnen blijken dat de examencommissie zich vergewist van een deugdelijke afname, beoordeling en diplomering.

2.2.2 Beoordeling vertrouwen beroepenveld, deskundigheid en borging kwaliteit

De inspectie beoordeelt de examinering ook op de volgende drie standaarden: het vertrouwen van het beroepenveld in de examinering (standaard 1), de borging van de deskundigheid (standaard 2) en de borging van de examinering (standaard 6).

Standaard 1. Het vertrouwen van het beroepenveld in de examenkwaliteit

De onderzochte opleiding voldoet aan de eisen van deze standaard.

Het beroepenveld heeft voldoende vertrouwen in de kwaliteit van de examinering. De betrokkenheid van het beroepenveld is gewaarborgd door de examinering van de beroepsgerichte deelkwalificaties bij SVPB. Dit is een wettelijke vereiste voor de opleiding Beveiliging. Het beeld dat Securi Training zelf heeft over het vertrouwen van het beroepenveld is gebaseerd op mondelinge informatie van praktijkbegeleiders. Informatie over het vertrouwen van het beroepenveld van het afgelopen kalenderjaar is niet beschikbaar. Een regelmatige peiling van de tevredenheid van het beroepenveld vindt niet plaats.

Standaard 2. De deskundigheid van betrokkenen

De onderzochte opleiding voldoet niet aan de eisen van deze standaard. Er is geen zicht op de deskundigheid van de betrokkenen bij de examinering. Criteria, eisen of competenties die aan de betrokkenen in het proces van constructie, vaststellen, afname en beoordelen gesteld kunnen worden, ontbreken. Tevens ontbreekt informatie over de feitelijke deskundigheid van de betrokkenen op het gebied van examineren. Hierdoor is er geen sprake van borging van de deskundigheid.

Standaard 6. Borging van de examinering

De onderzochte opleiding voldoet niet aan de eisen van deze standaard. De examineringsprocessen zijn onvoldoende geborgd. Het is niet inzichtelijk hoe de examineringsprocessen zijn ingericht in de organisatie. Vaststelling van exameninstrumenten vindt niet plaats. De hiervoor te gebruiken checklijsten of criteria ontbreken. Het beoordelingsproces is niet geborgd. Geen enkel proces wordt geëvalueerd.

2.2.3 Beoordeling naleving wettelijke vereisten

Standaard 7. Naleving van de wettelijke vereisten rondom examinering

De onderzochte opleiding voldoet niet aan de wettelijke vereisten.

Dit is eerder geconstateerd tijdens het onderzoek op 27 juni 2008 en de hercontrole op 4 december 2008.

De opleiding voldoet niet aan de wettelijke vereisten betreffende:

- informatie over het examen (in OER of ander document) (art. 7.4.8 en art. 7.4.9 van de Wet educatie en beroepsonderwijs).

De aangeleverde OER, vastgesteld op 1 september 2008, is ingericht op de competentiegerichte opleiding Beveiliging, waarvoor Securi Training echter geen erkenning door het DUO heeft. Dit document is daarmee niet relevant en verkeerd informerend voor de onderzochte eindtermgerichte opleiding. Informatie over onder andere het programma van toetsing en afsluiting, vrijstelling en de wijze waarop in voorkomende gevallen de gehandicapte deelnemer in de gelegenheid wordt gesteld om het examen af te leggen ontbreekt.

- de examencommissie (waar onder art. 7.4.5 en art. 7.4.8, vijfde lid van de Wet educatie en beroepsonderwijs).

In de niet relevante competentiegerichte OER is een examencommissie aangegeven. Afspraken met de niet bij Securi Training (eenmanszaak) aangesloten leden ontbreken.

- de commissie van beroep examens (art. 7.5.1 en art. 7.5.2 van de Wet educatie en beroepsonderwijs).

De samenstelling van de commissie van beroep voor de examens voldoet niet aan de vereisten uit de WEB. Er zijn geen plaatsvervangende leden aan deze commissie toegevoegd. Daarnaast is de hoedanigheid van de leden niet duidelijk, waardoor de onafhankelijkheid van de commissie van beroep voor de examens niet is geborgd.

- de openbare verantwoording (art 1.3.6 van de Wet educatie en beroepsonderwijs).

Er is geen openbare verantwoording over de kwaliteit van de examinering.

3 CONCLUSIES EN VERVOLGTOEZICHT

Het onderzoek vond plaats vanwege het feit dat eerder onderzoek van de inspectie, uitgevoerd in 2008, leidde tot een onvoldoende oordeel over de examenkwaliteit.

Voor het in 2010 uitgevoerde onderzoek was het Toezichtkader bve 2009 van toepassing.

Het onderzoek heeft geleid tot het volgende resultaat.

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van de examinering van de opleiding onvoldoende is. De inspectie concludeert tevens dat de opleiding niet voldoet aan de wettelijke vereisten. Het gaat om de volgende opleiding:

- Beveiliger, (10876), BOL/BBL.

Van deze constatering van onvoldoende examenkwaliteit wordt melding gemaakt aan de minister van OCW. De minister kan besluiten op basis van artikel 6.1.5b, eerste lid, artikel 6.2.3b, eerste lid of artikel 6.3.2, van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB) bij onvoldoende examenkwaliteit het recht op examinering m.b.t. de betreffende opleiding aan de instelling te ontnemen.

BIJLAGE 1: EXAMENSTANDAARDEN EN NORMERING

DE STANDAARDEN

Onderstaand worden 7 standaarden voor de examenkwaliteit gegeven. Bij elk van deze standaarden is een portret gevoegd. Deze portretten zijn zodanig opgebouwd dat wordt aangegeven wanneer toereikend aan een standaard wordt voldaan. Indien een standaard meer criteria omvat, wordt bij elk afzonderlijk criterium een portret gevoegd.

Standaard 1: Het beroepenveld heeft vertrouwen in de examenkwaliteit

Criterium: Vertrouwen beroepenveld examinering

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

Het representatieve beroepenveld heeft voldoende vertrouwen in de kwaliteit van de examinering.

De examencommissie vergewist zich met een gepaste frequentie en grondigheid van de voldoende mate van vertrouwen van het beroepenveld in de kwaliteit van de examinering. Zij treft zo nodig maatregelen om het vertrouwen van het beroepenveld in de kwaliteit van de examinering te verbeteren en ziet toe op de effectiviteit daarvan.

Het vertrouwen kan onder andere worden opgemaakt uit een representatief onderzoek, uit ervaringsgegevens die voortkomen uit de betrokkenheid van het beroepenveld bij de constructie en/of afname van de examens, of uit de gebleken tevredenheid van het beroepenveld over de kwaliteit van de net gediplomeerde nieuwe werknemer.

Standaard 2: de deskundigheid van betrokkenen is geborgd

Criterium: Borging deskundigheid

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

De examencommissie vergewist zich met een gepaste frequentie en grondigheid van de deskundigheid van de betrokkenen bij examinering, bijvoorbeeld aan de hand van gegevens uit de constructie en vaststelling van exameninstrumenten, de beoordeling en afname van examens en deelnemerevaluaties. Zij ziet erop toe dat betrokkenen, zowel binnenschools als buitenschools, voldoen aan de door haar vastgestelde vereisten inzake de gewenste deskundigheid voor examinering. Zij maakt voor zichzelf inzichtelijk in welke mate de betrokkenen aan de deskundigheidscriteria voldoen, treft zo nodig verbetermaatregelen en ziet toe op de effectiviteit daarvan. Er zijn wel elementen in de deskundigheid die verbeterd kunnen worden, maar er vallen als gevolg hiervan geen grote gaten in de examinering.

Standaard 3: Het exameninstrumentarium voldoet inhoudelijk aan de uitstroomeisen

criterium 1: Dekkingsgraad

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

De exameninstrumenten dekken de kwalificatievereisten die zijn aangegeven in het eindtermendocument of het kwalificatiedossier zodanig af dat recht wordt gedaan aan het integrale kwalificatieprofiel. Van een toereikende dekking is alleen sprake indien de examinering uitgaat van een toetsvorm die past bij het beheersingsniveau van de vereisten. Uitgangspunt voor de beoordeling van dekkingsgraad is dat alle vereisten uit het kwalificatiedossier onderdeel zijn van het examenprogramma. Er wordt over het geheel van het examen genomen geëxamineerd op het vereiste kwalificatieniveau.

•Eindtermgerichte opleiding

Minimaal 75% van de eindtermen van de deelkwalificatie is geëxamineerd met examens die qua inhoud en qua toetsvorm passen bij de eindtermen van de deelkwalificatie. Daarnaast is 100% van de eventuele, relevante wettelijke beroepsvereisten opgenomen in de examinering.

•Competentiegerichte opleiding 1e generatie kwalificatiedossier

Alle kerntaken en de bijbehorende relevante competenties (optellend tot minimaal 75% van de competenties) zijn geëxamineerd met examens die qua inhoud en qua toetsvorm passen bij die kerntaken en competenties. Daarnaast is 100% van de eventuele, relevante wettelijke beroepsvereisten opgenomen in de examinering.

•Competentiegerichte opleiding 2e generatie kwalificatiedossier

Minimaal 75% van de werkprocessen per kerntaak is geëxamineerd met examens die qua inhoud en qua toetsvorm passen bij de werkprocessen. Daarnaast is 100% van de eventuele, relevante wettelijke beroepsvereisten opgenomen in de examinering.

criterium 2: Cesuur

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

•Eindtermgerichte opleiding

- De cesuur van ieder exameninstrument ligt op een niveau waarop de deelnemer gemiddeld voldoet aan de vereisten die in de examinering zijn verwerkt. Dit niveau kan zijn aangegeven als 'voldoende' als ondergrens.
- Er is sprake van een evenwichtige, niet oneigenlijke puntentoekenning die recht doet aan het belang van de eindtermen.
- Er is bij een deelkwalificatie sprake van een weging van de opdrachten/toetsen onderling die geen afbreuk doet aan de gehanteerde cesuur.
- De cesuur voor de zak/slaagbeslissing ten aanzien van het diploma is dat alle deelkwalificaties die verplicht zijn voor het behalen van het diploma, met gunstig gevolg moeten zijn afgelegd.

•Competentiegerichte opleiding gericht op 1e generatie kwalificatiedossier

- De cesuur van ieder exameninstrument ligt op een niveau waarop de deelnemer gemiddeld voldoet aan de vereisten die in de examinering zijn verwerkt. Dit niveau kan zijn aangegeven als 'voldoende' als ondergrens.

- Er is sprake van een evenwichtige, niet oneigenlijke puntentoekening die recht doet aan het belang van de competenties en kerntaken.

- Er is sprake van een weging van de opdrachten/toetsen onderling die geen afbreuk doet aan de bovengenoemde cesuur.

• *Competentiegerichte opleiding gericht op 2e generatie kwalificatiedossier*

- De cesuur van ieder exameninstrument ligt op een niveau waarop de deelnemer gemiddeld voldoet aan de vereisten die in de examinering zijn verwerkt. Dit niveau kan zijn aangegeven als 'voldoende' als ondergrens.

- Er is sprake van een evenwichtige, niet oneigenlijke puntentoekening die recht doet aan het belang van de werkprocessen.

- Er is sprake van een weging van de opdrachten/toetsen onderling die geen afbreuk doet aan de gehanteerde cesuur.

Standaard 4: Het exameninstrumentarium voldoet aan de toetstechnische eisen

criterium 1: Informatie deelnemer

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

De exameninstrumenten bevatten voldoende informatie op grond waarvan de deelnemer weet wat er in het examen van hem verwacht wordt en welke punten hij waarmee kan behalen. De deelnemer weet wanneer hij wat moet doen om een voldoende te behalen. Dit betekent dat de beschrijving van een opdracht en/of gewenst resultaat, de beoordelingscriteria, de wijze van beoordeling en de cesuurbepaling bekend zijn voor de deelnemer.

criterium 2: Afnamecondities

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

De exameninstrumenten bevatten voldoende informatie op grond waarvan voor de deelnemer en de beoordelaar duidelijk is onder welke omstandigheden een examen moet worden afgenomen. De te treffen voorbereidingen, de toegestane hulpmiddelen, de omschrijving van de context/setting van de examenopdracht en de inrichting van de examenlocatie zijn bekend voor de deelnemer en de beoordelaar.

criterium 3: Beoordelingsvoorschrift

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

De exameninstrumenten zijn voorzien van een beoordelingsvoorschrift waaruit de beoordelaar duidelijk kan opmaken op grond waarvan een antwoord of prestatie van een deelnemer met een bepaalde (deel)score moet worden gewaardeerd. Er is beschreven hoe een zo objectief mogelijke beoordeling tot stand komt. Dit betekent dat het exameninstrumentarium de volgende zaken bevat:

- een inhoudelijk correct antwoordmodel of een beoordelingsschema (met beoordelingscriteria).
- een scoringsvoorschrift dat beschrijft welke antwoorden goed, gedeeltelijk goed en welke als fout moeten worden beschouwd, inclusief daarbij behorende waardering (punten).
- een beschrijving van hoe eventuele deelwaarderingen leiden tot een eindwaardering.
- een beoordelaarsinstructie met algemene richtlijnen over de wijze waarop de prestaties van deelnemers beoordeeld moeten worden.

Standaard 5: De examenprocessen van afname, beoordeling en diplomering zijn deugdelijk

criterium 1:De afname

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

De afname verloopt deugdelijk. De examencommissie vergewist zich met een gepaste frequentie en grondigheid van het verloop van de afname van examens, bijvoorbeeld aan de hand van processen verbaal en/of deelnemerevaluaties. De examencommissie maakt voor zichzelf inzichtelijk of het examenproces naar wens verloopt, en analyseert wat mogelijke oorzaken zijn als processen niet naar wens verlopen.

criterium 2:De beoordeling

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

De beoordeling verloopt deugdelijk. De examencommissie vergewist zich met een gepaste frequentie en grondigheid van de beoordeling van examens, bijvoorbeeld aan de hand van resultatenanalyses, deelnemerevaluaties en gegevens uit (steekproefsgewijze) dubbele beoordelingen, op grond waarvan zij voor zichzelf inzichtelijk maakt of de beoordeling naar wens verloopt. Ook houdt zij bij wanneer zij beoordelingsresultaten aanpast en tot welke verbeteracties deze correcties leiden of hebben geleid. De examencommissie analyseert wat mogelijke oorzaken zijn als de beoordelingen niet naar wens verlopen.

criterium 3:Diplomering en/of certificering

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

Diploma's en certificaten worden op deugdelijke gronden afgegeven. De examencommissie vergewist zich daarvan. De examencommissie kan zich desgevraagd verantwoorden over haar besluiten in deze.

Standaard 6: De examenkwaliteit is voldoende geborgd

criterium:Kwaliteitsborging

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

De examencommissie vergewist zich met een gepaste frequentie en grondigheid van de integrale kwaliteit van de examinering. Zij doet dit met medewerking van onafhankelijke deskundigen. De examencommissie legt van de uitkomsten van deze beoordeling verantwoording af aan belanghebbenden, treft zo nodig verbetermaatregelen en ziet toe op de effectiviteit daarvan.

Standaard 7: De instelling voldoet aan de wettelijke vereisten rondom examinering

criterium: Naleving wettelijke vereisten

Een opleiding scoort 'voldoende' op dit criterium wanneer de examinering overeenkomt met het volgende portret.

De opleiding voldoet aan de wettelijke vereisten betreffende:

- informatie over het examen (in OER of ander document) (art.7.4.8 en art. 7.4.9 van de Wet educatie en beroepsonderwijs);
- de examencommissie (waar onder art. 7.4.5 en art. 7.4.8, vijfde lid van de Wet educatie en beroepsonderwijs);
- de commissie van beroep examens (art. 7.5.1 en art. 7.5.2 van de Wet educatie en beroepsonderwijs);
- de openbare verantwoording (art 1.3.6 van de Wet educatie en beroepsonderwijs).

NORMERING

De kwaliteit van de examinering is voldoende wanneer vijf van de zeven standaarden voldoende zijn, waaronder in elk geval 3, 4, 5 en 7. Deze normering geldt voor zowel eindtermgerichte als competentiegerichte opleidingen.

De normering vindt direct op het niveau van de standaard plaats. Per standaard wordt een oordeel uitgesproken op een tweepuntschaal (onvoldoende-voldoende) met een duidelijke grens tussen onvoldoende en voldoende.

Per standaard is een beschrijving gemaakt van het oordeel 'voldoende': de zogenoemde portretten (zie de bijlage). De examenkwaliteit van een opleiding voldoet in voldoende mate aan de betreffende standaard als de examenkwaliteit overeenkomt met het bijbehorende portret of portretten in geval van meer criteria. Per standaard dient aan alle bijbehorende criteria te worden voldaan. In het geval de examenkwaliteit niet overeenkomt met het portret dan wel de portretten of indien onbekend is of de examenkwaliteit overeenkomt met het portret dan wel de portretten (het kan niet worden aangetoond), voldoet het examen in onvoldoende mate aan de standaard. Deze portretten vormen het referentiekader voor de beoordeling.

TOEZICHT OP EN NORMERING VAN NEDERLANDS EN MODERNE VREEMDE TALEN

Voor het onderzoek naar de kwaliteit van examinering van Nederlands en moderne vreemde talen volgt de inspectie in 2009 de aanpak en normering zoals hieronder beschreven.

De inspectie heeft hierbij de brief van de staatssecretaris van OCW van 22 december 2008 (met kenmerk BVE/2008/88699) als leidraad genomen.

Toezicht op Nederlands en moderne vreemde talen

De inspectie houdt toezicht op de kwaliteit van examinering voor Nederlands en moderne vreemde talen op basis van het Toezichtkader bve 2009, het brondocument Leren, Loopbaan en Burgerschap 2007 (inclusief het addendum Nederlands in het kader van burgerschap 2007) en de beheersingsniveaus (CEF) zoals vastgelegd in de kwalificatiedossiers. Indien de eisen voor Nederlands vanuit het addendum of het brondocument verschillen van de eisen uit het kwalificatiedossier, geldt het hoogste niveau.

Voor Nederlands en de moderne vreemde talen is het toezicht van toepassing indien de deelnemers gestart zijn vanaf het studiejaar 2007 op basis van zowel de eerste- als de tweede generatie kwalificatiedossiers en wanneer diplomering voor die dossiers plaatsvindt vóór 1 oktober 2009.

Normering voor de talen

Er worden vijf taalvaardigheden onderscheiden: luisteren, lezen, gesprekken voeren, spreken en schrijven. Deze taalvaardigheden worden door de inspectie getoetst aan de hand van de standaarden 3 (uitstroomeisen) en 4 (toetstechnische eisen).

Er is sprake van een voldoende oordeel voor Nederlands en/of moderne vreemde talen, indien drie of meer taalvaardigheden voldoende zijn. Er is derhalve sprake van een onvoldoende oordeel voor Nederlands en/of moderne vreemde talen indien drie of meer vaardigheden onvoldoende zijn.

Invloed van het oordeel voor de talen op het oordeel over de hele opleiding

Het oordeel over talen is in 2010 nog niet van invloed op de beslissing over de examenkwaliteit van de betreffende opleiding. Een onvoldoende voor uitsluitend talen (Nederlands en/of Moderne Vreemde Talen) leidt derhalve niet tot een onvoldoende voor de hele opleiding.