



MODEL GEMEENTELIJK VERSLAG WET KINDEROPVANG

verslagjaar 2009

Naam gemeente/WGR :

Contactpersoon binnen gemeente :

Bereikbaar op: telefoonnr. :

E-mailadres :

Datum inzending (vóór 1/5/2010) :

Inleiding

Met dit document doet u verslag van het gevoerde toezichts- en handhavingsbeleid in het kader van de Wet kinderopvang in het jaar 2009.
Het college zendt dit jaarverslag aan de gemeenteraad.

Een afschrift van het jaarverslag verzendt u aan de Inspectie van het Onderwijs ten behoeve van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Door de invulling van dit gemeentelijk verslag voldoet u aan uw verplichting volgens art. 67, lid 1 van de Wet kinderopvang. U verantwoordt zich hiermee over het door u gevoerde toezichts- en handhavingsbeleid.

Het ministerie van OCW gebruikt deze informatie bij de beleidsontwikkeling. De gegevens uit het jaarverslag staan ook ter beschikking aan de Inspectie van het Onderwijs voor de uitoefening van het tweedelijns toezicht.

Naast de verantwoordingsvragen draagt een deel van de vragen het karakter van beleidsinformatie. Deze komen tot stand in overleg in overleg met het ministerie van OCW. Zij hebben tot doel de minister beter in staat te stellen om zich bij de beleidskeuzes te baseren op de uitvoering in de gemeentelijke praktijk.

Het verslag dient te worden ondertekend door het college van B&W c.q. de gemeentesecretaris namens het college, of door het Bestuur van het Openbaar Lichaam.

U wordt verzocht het verslag vóór 1 mei 2010 in te vullen en te verzenden aan:

Inspectie van het Onderwijs
Team Kinderopvang
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

Verkorte verklaring

Wanneer er in uw gemeente in het hele jaar 2009 geen kinderopvanglocaties of gastouderbureaus in uw gemeente aanwezig waren, kan worden volstaan met een verkorte verklaring.

Ook indien u in 2009 een rapport heeft ontvangen van een onderzoek uit 2008 is alleen de verkorte verklaring nodig.

1. Heeft uw gemeente in 2009 kinderopvang als bedoeld in de Wet kinderopvang aangeboden?

- Ja, vul het formulier geheel in, onderteken de volgende pagina en verzend het.
- Neen, onderteken de volgende pagina en verzend deze pagina én de volgende pagina.

1. Bestuurlijke mededeling College van burgemeester en wethouders

Het College van burgemeester en wethouders verklaart dat over de uitvoering van de toezichtstaken in dit gemeentelijke verslag naar waarheid is gerapporteerd en dat dit verslag is gezonden aan de gemeenteraad.

Datum:/...../2010.

Ondertekening college van burgemeester en wethouders (of gemandateerde)

De burgemeester / de gemeentesecretaris

2. Bestuurlijke mededeling (bij gezamenlijke uitvoering in het kader van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr-verband), waarbij het Wgr-verband ook de taak van de gemeente heeft overgenomen)

De voorzitter/secretaris van het Dagelijks bestuur van het Openbaar Lichaam(naam van het Openbaar Lichaam) verklaart dat over de uitvoering van de toezichtstaken in dit verslag naar waarheid is gerapporteerd en dat dit verslag is gezonden aan het algemeen bestuur van de Wgr.

Namen van de deelnemende gemeenten in het Wgr- verband

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

Datum:/...../2010

Ondertekening Dagelijks Bestuur van het Openbaar Lichaam:

De voorzitter

De secretaris

A. ALGEMEEN

Bijzonderheden toelichten

Indien er in de ingevulde gegevens bijzonderheden zijn kunt u dit in een toelichting vermelden. Dat helpt de inspectie bij de interpretatie van de cijfers en voorkomt het opnieuw benaderen van uw gemeente voor nadere uitleg.

Indien u vragen hebt over het invullen van dit jaarverslag kunt u per mail contact opnemen met kinderopvang@owinsp.nl

Toelichting Vraag A.1 Register

In het register worden gegevens opgeslagen over de houders en over de locaties van kinderopvanginstellingen. Het register is *op orde* als de in het register opgenomen gegevens juist, volledig en tijdig zijn verwerkt en de communicatie over deze gegevens correct is verlopen.

Gegevens

In ieder geval: adresgegevens van houder en van de locatie kinderopvang, telefoonnummers van de houder en van de locaties, KvK nummer van de houder, exploitatiedatum van de locatie, aantal kindplaatsen per locatie per type opvang, type opvang per locatie, alle mutaties op voorgaande punten en nieuwe meldingen.

Communicatie

In ieder geval: is de melding van het opnemen in het register schriftelijk aan de houder doorgegeven? Zijn alle mutaties schriftelijk aan de houder doorgegeven? Is er een openbare bekendmaking in een lokaal verspreid huis-aan-huis blad geweest over het opnemen van een nieuwe locatie in het register? Is het register opvraagbaar, ligt het ter inzage op de gemeentesecretarie of is het toegankelijk via de gemeentelijke website?

Vraag A.1.1 Register

Is het register op orde (qua gegevens en communicatie)?

Bij nee, toelichten welke handeling(en) niet goed is (zijn) gegaan in 2009 en hoe vaak dit heeft plaatsgevonden.

Gegevens zijn juist, volledig en tijdig verwerkt ja nee

Communicatie over de gegevens is correct verlopen ja nee

Ruimte voor toelichting:

.....
.....
.....

Vraag A.1.2 Frequentie van wijzigingen in het register

Wanneer muteert u de gegevens in het gemeentelijk Register Kinderopvang?

direct na ontvangst van een wijziging

wekelijks

maandelijks

anders, namelijk

Ruimte voor toelichting

.....

Toelichting Vraag A.2 Handhavingsbeleid

Per 1 april 2008 zijn nieuwe beleidsregels Wet kinderopvang van kracht.

Enkele belangrijke wijzigingen zijn:

- de ruimte waarin kinderen worden opgevangen moet rookvrij zijn,
- een risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid dient voorafgaand aan de start van de opvang aanwezig te zijn
- het gastouderbureau voert jaarlijks minimaal twee huisbezoeken uit
- alle volwassen huisgenoten dienen een Verklaring omtrent het Gedrag te overleggen

GGD-Nederland heeft naar aanleiding hiervan een nieuw inspectierapport ontwikkeld en de VNG heeft een nieuw model handhavingsbeleid opgesteld.

Onder handhavingsbeleid wordt in dit jaarverslag verstaan dat schriftelijk is vastgelegd hoe de hele cyclus van de GGD-inspecties tot en met de toepassing van het gemeentelijke afwegingskader voor de inzet van een of meer handhavingsinstrumenten verloopt. Bijvoorbeeld: inzet GGD-inspecties, prioritering in inspecties en afwegingsfactoren welk handhavingsinstrument ingezet moet worden.

Vraag A.2 Handhavingsbeleid

Heeft uw gemeente de wijzigingen die per 1 april 2008 zijn ingegaan opgenomen in een nieuw handhavingsbeleid?

- ja, het beleidsplan is aan de beleidsregels aangepast en in 2008 vastgesteld
- ja, het beleidsplan is aan de beleidsregels aangepast en in 2009 vastgesteld
- neen, nieuw beleid is in ontwikkeling en is/wordt in 2010 door het College vastgesteld
- neen, er wordt geen nieuw beleid vastgesteld
- neen, er was geen beleid vastgesteld en dit wordt ook niet gemaakt

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Toelichting Vraag A.3 aantal locaties

Het gaat bij deze vraag om:

- het aantal locaties per type kinderopvang dat is geregistreerd per 1/1/2009,
- de aantallen in- en uitschrijvingen gedurende 2009
- de eindstand per 31/12/2009.

Het aantal geregistreerde locaties wordt per soort opvang geteld. Wanneer op één locatie meerdere typen opvang zijn gevestigd, dienen die apart te worden geteld en te worden opgenomen in het register.

Per locatie is een aparte inspectie vereist.

Er is sprake van een locatie als het kinderopvang betreft in een eigen gebouw. Bijvoorbeeld: een bso box geldt als een nieuwe locatie en niet als een extra groep op dezelfde locatie.

Het gebruik van een extra schoollokaal naast een al voor kinderopvang gebruikt schoollokaal geldt als uitbreiding en niet als extra locatie.

Als na het eerste meldingsonderzoek in 2009 blijkt dat de houder afziet van in exploitatieneming of als de gemeente de houder verbiedt om in exploitatie te gaan, dan dient de locatie ook weer uit het register te worden geschreven. In zo'n situatie is dus sprake van 1 inschrijving en 1 uitschrijving in het verslagjaar.

Als een nieuwe melding uit 2008 door u is opgevoerd als nieuwe inschrijving in het gemeentelijk verslag over 2008, maar het meldingsonderzoek pas in 2009 is afgerond, dient deze locatie niet als nieuwe locatie maar als bestaande locatie in dit verslag te worden geteld.

Een verhuizing van een locatie valt niet onder een nieuwe inschrijving. Het is dan ook geen nieuwe melding omdat er geen sprake is van een nieuwe exploitatie. Ook een melding van een verbouwing waarbij er op dezelfde locatie een groep bij komt, is geen nieuwe inschrijving.

Vraag A.3

Aantal geregistreerde locaties van instellingen Wk in 2009 per type opvang

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureaus
Per 1/1/2009			
Nieuw geregistreerde inschrijvingen in 2009			
Uitschrijvingen in 2009			
Per 31/12/2009			

Toelichting bij vraag A.4 Communicatie

Een goede communicatie tussen de gemeente en de GGD levert een belangrijke bijdrage aan de kwaliteit van het toezicht op de kinderopvang.

A.4a Vindt periodiek overleg plaats tussen gemeente en GGD ? (structureel, dus het gaat hierbij niet om ad-hoc telefoontjes, mailtjes, en dergelijke)

- ja, gemiddeld keer per jaar
- neen

A.4b Vindt overleg plaats tussen gemeente en GGD naar aanleiding van een GGD-inspectierapport?

- ja, altijd
- ja, alleen als er vragen over de inhoud van het inspectierapport zijn
- neen

A.4c Indien er wel een handhavingsactie is getroffen, wordt dat dan met de GGD gecommuniceerd?

- ja, altijd
- nee, niet altijd
- nee
- weet niet

A.4d Indien er geen handhavingsactie is getroffen, wordt dat dan met de GGD gecommuniceerd?

- ja, altijd
- nee, niet altijd
- nee
- weet niet

Ruimte voor toelichting:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

A.5 Vindt u in de situatie dat er overleg is (vraag A4a en/of A4b is met ja beantwoord) dat dit overleg naar tevredenheid verloopt?

- ja
- neen, toelichten welk(e) overleg(gen) en waarom niet

.....
.....
.....
.....

Toelichting Vraag A.6 Voorschoolse educatie

Het streven van dit kabinet is dat er voor alle kinderen in Nederland kwalitatief goede opvang is in kinderopvanginstellingen en peuterspeelzale. De ontwikkelingskansen van kinderen worden hierdoor vergroot. Alle kinderen die het nodig hebben, krijgen daarbij voorschoolse educatie aangeboden waardoor hun achterstand wordt ingelopen.

Gemeenten spelen bij de totstandkoming hiervan een belangrijke regie-rol en krijgen hiervoor subsidie van het Rijk (via het Gemeentefonds).

“Gemeenten leveren informatie aan de Inspectie van het Onderwijs over hoeveel plaatsen voor voorschoolse educatie er zijn en hoeveel kinderen zij bereiken. Deze informatie wordt verzameld in een jaarlijkse monitor.” (Memorie van toelichting van de wet Ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie en Art. 169 Wet Primair Onderwijs)

Uw gemeente (VVE-coördinator) beschikt al over deze gegevens in het kader van verantwoording over een specifieke uitkering in de gemeenterekening, of in het kader van prestatieafspraken met het Rijk voor een brede doeluitkering.

U verstrekt deze informatie aan de inspectie door het beantwoorden van onderstaande vraag.

Bij het invullen van de cijfers geldt dat één plaats bestemd is voor één kind en het betreft meerdere dagdelen per week.

Vraag A.6			
Aantal beschikbare plaatsen en bezette plaatsen voor voorschoolse educatie per 31-12-2009			
	Totaal aantal plaatsen:	waarvan in kinderdagverblijven	waarvan in peuterspeelzalen
1. Aantal beschikbare plaatsen voor voorschoolse educatie (= bekostigde plaatsen)			
2. Aantal daadwerkelijke bezette plaatsen (= gerealiseerd bereik)			

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Toelichting Vraag A.7 Kosten Inspectie door GGD

De Inspectie van het Onderwijs heeft meer inzicht nodig in de kosten van het toezicht en de handhaving in het kader van de Wet kinderopvang. Hierover zijn afspraken gemaakt met het ministerie van OCW, de VNG en GGD-Nederland in het kader van de vele extra GGD-inspecties gastouderopvang in 2010 en verdere jaren.

Indien u onderstaande vraag niet exact kunt beantwoorden gaarne zo exact mogelijk schatten en bij de toelichting vermelden dat het hier een schatting betreft. Als u om wat voor reden dan ook de vraag niet kunt beantwoord gaarne toelichten.

A.7 Welk bedrag is door uw gemeente besteed aan bekostiging van inspectie-activiteiten van de GGD in 2009?

€ _____

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

B. JAARLIJKSE ONDERZOEKEN AFGEROND IN 2009

Toelichting bij Vraag B.1 Afgeronde rapporten in 2009

Bij de bepaling van het aantal jaarlijkse rapporten worden alleen de **afgeronde rapporten** meegeteld. De datum van verzending van het rapport door de GGD aan de gemeente is hiervoor bepalend en niet de datum van het onderzoek/de inspectie.

- Een gecombineerde rapport over twee locaties (bv dagopvang en buitenschoolse opvang) telt als twee rapporten.
- Een afgeronde rapport telt ook mee als de kinderopvang locatie niet in exploitatie is genomen.
- Het onderzoek binnen drie maanden na start exploitatie geldt als jaarlijks onderzoek.
- Een verhuizing of uitbreiding van een locatie is geen nieuwe melding, omdat er geen nieuwe inschrijving is.
- Bij twijfel of er sprake is van een jaarlijks onderzoek, een eerste meldingsonderzoek, een incidenteel onderzoek of een nader onderzoek, is de omschrijving in het GGD-rapport leidend.
- In de situatie dat in het GGD-inspectie rapport twee soorten onderzoeken worden genoemd is het jaarlijks onderzoek (regulier inspectiebezoek) leidend. In dit geval alleen het jaarlijkse onderzoek opnemen.
- De aantallen bij vraag B.1 hoeven niet exact overeen te stemmen met de aantallen bij vraag A.3. Bijvoorbeeld: de gemeente kan begin 2009 een rapport ontvangen van het jaarlijkse onderzoek 2008 en eind 2009 over dezelfde locatie de rapport van het jaarlijks onderzoek 2009. In dat geval telt deze locatie twee keer mee.

B.1 Aantal afgeronde rapporten in 2009 naar aanleiding van een jaarlijks onderzoek			
	Dag- opvang	Buitenschoolse opvang	Gastouder- bureaus
1. Aantal in 2009 afgeronde rapporten jaarlijks onderzoek			
2. Aantal locaties welke wel door de GGD in 2009 zijn onderzocht, maar waarvan de rapporten niet in 2009 zijn afgerond			
3. Aantal locaties welke niet in 2009 zijn onderzocht			

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

.....

Toelichting bij Vraag B.2.1 en B.2.2 Risicogestuurd toezicht
 In opdracht van het ministerie van OCW heeft GGD Nederland een landelijk model ontwikkeld voor risicogestuurd toezicht voor dagopvang en buitenschoolse opvang. Het model betekent dat er intensiever geïnspecteerd wordt waar dat nodig is, en minder intensief waar is gebleken dat dit kan. Gemeenten konden vanaf 1 september 2009 gebruik maken van het landelijke model voor risicogestuurd toezicht (RGT).

B.2.1 Heeft uw gemeente in de periode 1/9/2009 tot en met 31/12/2009 gewerkt op basis van risicogestuurd toezicht?

ja, volgens het landelijk model RGT
 ja, volgens eigen invulling van de GGD/gemeente
 nee, ga naar vraag B.3.

Ruimte voor toelichting

.....

.....

.....

B.2.2 Locaties met risicogestuurd toezicht		
	Dag-opvang	Buitenschoolse opvang
Aantal locaties waar in de periode 1/9/2009 tot en met 31/12/2009 alleen onaangekondigd op kernzaken is geïnspecteerd.		

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Toelichting bij Vraag B.3.1, B.3.2 en B.3.3 Domeinoordelen

Vraag B.3 betreft de scores van de GGD op de voorwaarden per domein, zoals weergegeven in de afgeronde onderzoeken. Het gaat hierbij dus niet om de aantallen rapporten. Het aantal voorwaarden per domein is achter de domeinnaam opgenomen. Als er in uw gemeente twee afgeronde rapporten dagopvang zijn in 2009, dan zal bij B.3.1 bij 'ouders' het totaal aantal oordelen op 38 moeten uitkomen.

We realiseren ons dat het goed invullen van vraag B.3 relatief veel tijd kost, maar beantwoording van deze vraag levert veel nuttige informatie op over de kwaliteit van de kinderopvang en is daarmee zeer beleidsrelevant. Voor het invullen van de domeinoordelen kan de informatie worden overgenomen uit het GGD inspectierapport, uit het gedeelte 'Overzicht van bevindingen'.

Ter illustratie onderstaand een voorbeeld.

Domein Ouders heeft in totaal 19 voorwaarden. Dit vindt u terug in het GGD-inspectierapport. De essentie is dat u per locatie alle voorwaarden (19) telt. Stel dat er van drie locaties dagopvang inspectierapporten zijn.

Voor locatie 1 geldt bij het domein ouders

Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
16	1	2	19

Voor locatie 2 geldt bij het domein ouders

Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
14	3	2	19

Voor locatie 3 geldt bij het domein ouders

Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
19	0	0	19

Op de volgende pagina vult u de door u berekende totalen in:

Domeinoordelen dagopvang

1. Ouders (19)

Aantal voldaan (ja)	Aan niet voldaan (nee)	Aantal niet beoordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
49	4	4	57

Het aantal in de totaalkolom is altijd:
het aantal inspectierapporten x het aantal voorwaarden per domein,
in dit geval $3 \times 19 = 57$

Vraag B.3.1 Domeinoordelen Dagopvang	Aantal voldaan (ja)	Aantal niet voldaan (nee)	Aantal niet be- oordeeld (n.b.)	Totaal aantal oordelen
1. Ouders (19)				
2. Personeel (6)				
3. Veiligheid en gezondheid (30)				
4. Accommodatie en inrichting (10)				
5. Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio (12)				
6. Pedagogische beleid en praktijk (24)				
7. Klachten (12)				

Vraag B.3.2 Domeinoordelen Buitenschoolse opvang	Aantal voldaan	Aantal niet voldaan	Aantal niet be- oordeeld	Totaal aantal oordelen
1. Ouders (19)				
2. Personeel (6)				
3. Veiligheid en gezondheid (30)				
4. Accommodatie en inrichting (10)				
5. Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio (9)				
6. Pedagogische beleid en praktijk (24)				
7. Klachten (12)				

Vraag B.3.3 Domeinoordelen Gastouderopvang	Aantal voldaan	Aantal niet voldaan	Aantal niet be- oordeeld	Totaal aantal oordelen
1. Ouders (20)				
2. Personeel (6)				
3. Veiligheid en gezondheid (31)				
4. Aantal kinderen (2)				
5. Pedagogische beleid en praktijk(8)				
6. Kwaliteit gastouders en opvangwoning (6)				
7. Kwaliteit gastouderbureau (5)				
8. Klachten (12)				

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

Toelichting bij Vraag B.4 Handhavingsadviezen

Vraag B.4 gaat over de in 2009 afgeronde rapporten jaarlijkse onderzoeken, zoals ingevuld bij B.1. Per rapport is er één advies. Het advies 'niet handhaven' betekent dat de situatie op orde was en dat de GGD of de gemeente geen actie hoeft te ondernemen. U noemt alleen het aantal handhavingsadviezen uit de **jaarlijkse onderzoeken**.

Vraag B.4			
Aantal adviezen van de GGD aan de gemeente naar aanleiding van de afgeronde rapporten jaarlijkse onderzoeken in 2009			
Advies aan de gemeente	Dagopvang (totaal)	Buiten- schoolse opvang (totaal)	Gastouder- bureau (totaal)
1. Niet handhaven			
2. Handhaven conform handhavingsbeleid			
3. Andere handhavingsadviezen			
4. Totaal			

Ruimte voor toelichting:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Toelichting bij vraag B.5 Handhavingsacties

Vraag B.5 gaat over de in 2009 afgeronde onderzoeken. Per afgerond onderzoek kunnen meerdere acties gelden. Handhaving die in 2010 wordt ingezet op grond van een in 2009 afgerond rapport telt mee in dit verslag. Handhavingsacties uit afgeronde rapporten in 2009 die na 1 april 2010 worden ingezet neemt u op bij 'inzet op een later tijdstip dan 1 april 2010'.

De aantallen bij B.5 kunnen niet lager zijn dan bij 'handhaven conform handhavingsbeleid' bij vraag B.4, maar wel hoger als meerdere handhavingsacties per locatie nodig zijn.

Als bij de domeinen in vraag B.3 'niet voldaan' wordt gescoord en er een hersteltermijn en herinspectie wordt afgesproken, vult u in: 'overleg en overreding door GGD'

In bijlage A van dit model kunt u de ingezette handhavingsinstrumenten toelichten.

Veel gemeenten geven een vooraankondiging van een aanwijzing aan de houder door.

Indien dit niet leidt tot een aanwijzing dienen deze vooraankondigingen als waarschuwing mee te worden geteld. De vooraankondigingen die wel tot een aanwijzing leiden, tellen niet als waarschuwing mee, maar alleen als aanwijzing.

Vraag B.5			
Aantal handhavingsacties/instrumenten naar aanleiding van de afgeronde jaarrapporten in 2009 van de jaarlijkse onderzoeken			
Inzet acties tot 1 april 2010	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureaus
1 Overleg en overreding <u>door GGD</u> uitgevoerd			
2 Overleg en overreding <u>door gemeente</u> uitgevoerd			
3 Schriftelijke waarschuwingen aan houder <i>(inclusief vooraankondiging van aanwijzing waar geen aanwijzing uit volgt)</i>			
4 Aantal aanwijzingen gegeven door B&W			
5 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten <i>(schriftelijk bevel, verlenging van de schriftelijke bevelen, verboden om in exploitatie te nemen, verboden om exploitatie voort te zetten, bestuurlijke boeten, uit register verwijderde centra)</i>			
6 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten <i>(Hanteren bestuursdwang, opleggen dwangsom, strafrechtelijke opsporing)</i>			
7 Aantal rapporten waar handhaving geadviseerd is, maar nog niet is ondernomen op 1 april 2010			

Ruimte voor toelichting:

.....
.....

Toelichting bij Vraag B.6 Resultaat ingezette handhavingsacties

Om het effect van de ingezette handhaving te kunnen bepalen, is inzicht in de behaalde resultaten van belang. Deze vraag betreft het resultaat van de ingezette handhavingsacties tot 1 april 2010 uit de afgeronde rapporten in 2009 .
Omdat meerdere handhavingsacties kunnen leiden tot één resultaat, kan het totaal aantal bij B.6 lager zijn dan bij B.5.

Vraag B.6**Wat is het resultaat van de ingezette handhavingsacties voortvloeiend uit de afgeronde rapporten jaarlijkse onderzoeken 2009.**

Resultaat actie	Dagopvang (totaal aantal)	Buitenschoolse opvang (totaal aantal)	Gastouder bureau (totaal aantal)
1. De tekortkoming is opgeheven binnen de afgesproken termijn			
2. De tekortkoming is opgeheven, maar na de afgesproken termijn			
3. De afgesproken termijn om de tekortkoming op te heffen is nog niet afgelopen			
4. De tekortkoming is niet opgeheven, er is een volgende handhavingsactie ingezet			
5. De tekortkoming is niet opgeheven, er is geen volgende handhavingsactie ingezet			
6. Geen inzicht			
7. Anders namelijk			
8. Totaal			

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

C. ONDERZOEKEN NA MELDING (NIEUWE MELDINGSONDERZOEKEN)

Toelichting bij Vraag C.1 en C.2 Onderzoeken na melding

Dit onderdeel C betreft alleen de in 2009 afgeronde rapporten naar aanleiding van een nieuwe inschrijving in het register. Een melding van een verhuizing van een locatie of een uitbreiding of een verbouwing van een locatie leidt niet tot een meldingsonderzoek, maar tot een incidenteel onderzoek of een (vervroegd) jaarlijks onderzoek.

- Het onderzoek binnen 3 maanden na start exploitatie is geen onderzoek na melding, maar een jaarlijks onderzoek.
- Het totaal aantal bij vraag C.2 moet gelijk zijn aan het aantal bij C.1 'aantal afgeronde rapporten onderzoeken na melding'.

C.1 Aantal afgeronde rapporten in 2009 naar aanleiding van onderzoeken na melding			
	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureaus
1. Aantal afgeronde rapporten onderzoeken na melding			
2. Aantal locaties die wel door de GGD in 2009 zijn onderzocht, maar waarvan de rapporten niet in 2009 zijn afgerond			
3. Aantal locaties die niet in 2009 zijn onderzocht om andere redenen			

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

C.2 Wat is de uitkomst van het onderzoek na melding (afgeronde rapporten in 2009)			
	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureaus
1. Wel in exploitatie nemen			
2. Niet in exploitatie nemen			
3. Anders			
4. Totaal			

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

D. INCIDENTELE ONDERZOEKEN

Toelichting bij de vragen D.1. t/m D.3 incidentele onderzoeken

Het gaat bij de incidentele onderzoeken om de **afgeronde rapporten in 2009**.

Een incidenteel onderzoek is een onderzoek dat wordt uitgevoerd naar aanleiding van een klacht, signaal of bijvoorbeeld gemeentelijk beleid rondom een thema. Ook kan de uitbreiding van een locatie, verbouwing, verhuizing, etc. aanleiding zijn voor het uitvoeren van een incidenteel onderzoek.

Een nader onderzoek (herinspectie) is een onderzoek dat wordt uitgevoerd naar aanleiding van uitkomsten van een eerder onderzoek (meestal het jaarlijks onderzoek).

De nadere onderzoeken moeten onder E worden opgevoerd.

Bij D1 dienen de onderzoeken ingedeeld te worden zoals deze in het GGD-inspectie rapport zijn opgenomen (reden onderzoek). In de situatie dat in het GGD-inspectie rapport 2 soorten onderzoeken worden genoemd is het jaarlijks onderzoek (regulier inspectiebezoek) leidend. In dit geval alleen het jaarlijkse onderzoek opnemen.

D.1 Zijn in 2009 rapporten afgerond van incidentele onderzoeken?

Ja

Nee, ga verder naar onderdeel E

D.2 Aantal afgeronde rapporten in 2009 van incidentele onderzoeken naar reden

Reden (GGD-inspectierapport)	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau
1. Signaal			
2. Klacht			
3. Verhuizing/verbouwing			
4. Speerpunt/thema gemeentelijk beleid			
5. anders			

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

.....

D.3 Wat is de uitkomst van de afgeronde rapporten in 2009 van de incidentele onderzoeken			
	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureaus
Geen nadere handhavingsactie noodzakelijk			
Inzet acties tot 1 april 2010			
	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureaus
1 Schriftelijke waarschuwingen aan houder (inclusief vooraankondiging van aanwijzing waar geen aanwijzing uit volgt)			
2 Aantal aanwijzingen gegeven door B&W			
3 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten: <i>(schriftelijk bevel, verlenging van de schriftelijke bevelen, verboden om in exploitatie te nemen, verboden om exploitatie voort te zetten, bestuurlijke boeten, uit register verwijderde centra)</i>			
4 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten <i>(Hanteren bestuursdwang, opleggen dwangsom, strafrechtelijke opsporing)</i>			
5 Aantal rapporten waar handhaving geadviseerd is, maar nog niet is ondernomen op 1 april 2010			

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

E. NADERE ONDERZOEKEN

Toelichting bij vragen E.1 t/m E.5 Nadere onderzoeken

Net als bij de jaarlijkse onderzoeken gaat het bij de nadere onderzoeken om de **afgeronde rapporten**. (Zie definitie bij B jaarlijkse onderzoeken)

Een nader onderzoek (herinspectie) is een onderzoek dat wordt uitgevoerd naar aanleiding van uitkomsten van een eerder onderzoek (meestal het jaarlijks onderzoek).

Dit kan een domein zijn, maar ook meerdere domeinen.

De onderzoeken indelen, zoals in het GGD-inspectie rapport is opgenomen. In de situatie dat in het GGD-inspectie rapport twee soorten onderzoeken worden genoemd is het jaarlijks onderzoek (regulier inspectiebezoek) leidend. In dit geval alleen het jaarlijkse onderzoek opnemen.

De reden van het onderzoek is opgenomen in het GGD-inspectierapport.

Bij E2 gaat het om de aanleiding van het nadere onderzoek. De aanleiding kan ook tekortkomingen op meerdere domeinen zijn.

In de situatie dat in het GGD-inspectierapport twee soorten onderzoeken worden genoemd is het jaarlijks onderzoek (regulier inspectiebezoek) leidend. In dit geval alleen het jaarlijks onderzoek opnemen.

E.1 Zijn in 2009 rapporten van nadere onderzoeken afgerond?

Ja

Nee, ga verder naar onderdeel F

E.2 Aantal afgeronde rapporten in 2009 naar aanleiding van nadere onderzoeken naar domein

Domein (GGD-inspectierapport)	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau
1. Ouders			
2. Personeel			
3. Veiligheid en gezondheid			
4. Accommodatie en inrichting			n.v.t.
4. Aantal kinderen	n.v.t.	n.v.t.	
5. Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio			n.v.t.
5/6. Pedagogische beleid en praktijk			
6. Kwaliteit gastouders en opvangwoning	n.v.t.	n.v.t.	
7. Kwaliteit gastouderbureau	n.v.t.	n.v.t.	
7/8. Klachten			
9. Anders			
10. totaal			

Ruimte voor toelichting:

.....
.....
.....

E.3 Aantal afgeronde rapporten in 2009 van nadere onderzoeken, waarbij het onderzoek door de GGD wel of niet is aangekondigd			
	Dagopvang (totaal aantal)	Buitenschoolse opvang (totaal aantal)	Gastouderbureaus (totaal aantal)
Aangekondigd			
Onaangekondigd			
Totaal			

E.4 Wat is de uitkomst van de afgeronde rapporten in 2009 van de nadere onderzoeken			
	Dagopvang	Buiten- schoolse opvang	Gastouder- bureaus
Geen nadere handhavingsactie noodzakelijk			
Inzet acties tot 1 april 2010			
	Dagopvang	Buiten- schoolse opvang	Gastouder- bureaus
1 Schriftelijke waarschuwingen aan houder (inclusief vooraankondiging van aanwijzing waar geen aanwijzing uit volgt)			
2 Aantal aanwijzingen gegeven door B&W			
3 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten (<i>schriftelijk bevel, verlenging van de schriftelijke bevelen, verboden om in exploitatie te nemen, verboden om exploitatie voort te zetten, bestuurlijke boeten, uit register verwijderde centra</i>)			
4 Aantal keren inzet van de volgende handhavingsinstrumenten (<i>Hanteren bestuursdwang, opleggen dwangsom strafrechtelijke opsporing</i>)			
5 Aantal rapporten waar handhaving geadviseerd is, maar nog niet is ondernomen op 1 april 2010			

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

E.5 Wat is het resultaat van de ingezette handhavingsacties voortvloeiend uit de afgeronde rapporten nadere onderzoeken in 2009.

Resultaat actie	Dagopvang (totaal aantal)	Buiten- schoolse opvang (totaal aantal)	Gastouder- bureau (totaal aantal)
1. De tekortkoming is opgeheven binnen de afgesproken termijn			
2. De tekortkoming is opgeheven maar na de afgesproken termijn			
3. De afgesproken termijn om de tekortkoming op te heffen is nog niet afgelopen			
4. Geen inzicht			
5. Anders namelijk			
6. Totaal			

Ruimte voor toelichting:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

F. Controle op de ingevulde gegevens en algemene toelichting

Consistentietoets

Controleer de gegevens volgens de in bijlage B opgenomen controlepunten. Deze controle moet u **voor verzending** van de jaarverantwoording aan de Inspectie van het Onderwijs uitvoeren. Hieruit volgt direct of de verantwoording consistent is ingevuld. Als dit niet het geval is moet u de juiste gegevens verbeteren.

F.1 Is de gemeentelijke verantwoording na uitvoering van de controletoeets consistent?

- ja
 nee

(S.v.p. toelichten welke inconsistenties niet verbeterd konden worden en waarom)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

F.2 Algemene toelichting

Indien u nog behoefte heeft aan een korte toelichting op de gegeven antwoorden dan kunt u dat hier aangeven.
Tevens kunt u in dit gedeelte ingaan op verbeterpunten voor het model.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Wij danken u vriendelijk voor het invullen van het Jaarverslag Kinderopvang 2009