



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## **ANALYSE EN WAARDERINGEN VAN OPBRENGSTEN**

PRIMAIR ONDERWIJS

Utrecht, februari 2010



## INHOUDSOPGAVE

### DEEL A: WERKWIJZE INSPECTIE BIJ BEOORDELING OPBRENGSTEN PO 7

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b> .....	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>UITGANGSPUNTEN BEOORDELING OPBRENGSTEN</b> .....	<b>8</b>
2.1	Het toezichtkader .....	8
2.2	Verantwoording leerresultaten .....	9
2.3	Primaire detectie en beoordeling .....	10

### DEEL B: NORMEN VOOR BEOORDELING .....

<b>1</b>	<b>ALGEMEEN</b> .....	<b>12</b>
<b>2</b>	<b>EINDRESULTATEN</b> .....	<b>13</b>
2.1	Beoordeling eindresultaten (indicator 1.1) .....	13
2.2	Cito Eindtoets .....	14
2.2.1	Beoordeling op basis van de GLG-score .....	15
2.2.2	Beoordeling op basis van het Schoolrapport B .....	16
2.3	Schooleindonderzoek .....	17
2.4	Drempelonderzoek 678 Kapinga .....	18
2.5	Cito Entreetoets .....	20
2.6	Leerlingvolgsysteem .....	21
2.6.1	Cito leerlingvolgsysteem .....	21
2.6.2	DLE-toetsen Boom test uitgevers .....	22
2.6.3	Begrijpend lezen Kapinga .....	23
2.7	Beoordeling eindresultaten taal (indicator 1.1.1) .....	24
2.7.1	Taal: Cito Eindtoets .....	24
2.7.2	Taal: Schooleindonderzoek .....	25
2.7.3	Taal: Drempelonderzoek 678 Kapinga .....	25
2.7.4	Taal: Cito Entreetoets .....	26
2.8	Beoordeling eindresultaten rekenen (indicator 1.1.2) .....	27
2.8.1	Rekenen: Cito Eindtoets .....	27
2.8.2	Rekenen: Schooleindonderzoek .....	28
2.8.3	Rekenen: Drempelonderzoek 678 Kapinga .....	28
2.8.4	Rekenen: Cito Entreetoets .....	29

<b>3</b>	<b>TUSSENRESULTATEN</b> .....	<b>30</b>
3.1	Beoordeling tussenresultaten (indicator 1.2) .....	30
3.2	Cito leerlingvolgsysteem .....	31
3.3	Cito Entreetoets groep 6 .....	34
3.4	DLE-toetsen Boom test uitgevers .....	34
3.5	Technisch lezen en begrijpend lezen Kapinga .....	35
<b>4</b>	<b>DOORSTROMING IN DE VERWACHTE PERIODE VAN ACHT JAAR</b>	<b>37</b>
4.1	Beoordeling doorstroming in de verwachte periode van acht jaar (indicator 1.3) .....	37
<b>5</b>	<b>ONTWIKKELING VAN LEERLINGEN MET SPECIFIEKE ONDERWIJSBEHOEFTE</b> .....	<b>40</b>
5.1	Beoordeling ontwikkeling van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften (indicator 1.4) .....	40
5.2	Vraag 1: Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften? .....	41
5.3	Vraag 2: Realistisch en onderbouwd ontwikkelingsperspectief? .....	41
5.4	Vraag 3: Tussendoelen? .....	42
5.5	Vraag 4: Rendement? .....	43
5.6	Beoordelingsschema 1.4 .....	44
<b>6</b>	<b>SOCIALE COMPETENTIES</b> .....	<b>45</b>
6.1	Beoordeling sociale competenties (indicator 1.5) .....	45
6.2	WISEON .....	46
6.3	SCOL .....	47
6.4	SVL of SAQI .....	48
<b>7</b>	<b>ADVIEZEN VERVOLGONDERWIJS</b> .....	<b>49</b>
7.1	Beoordeling adviezen vervolgonderwijs (indicator 1.6) .....	49
<b>8</b>	<b>FUNCTIONEREN IN HET VERVOLGONDERWIJS</b> .....	<b>50</b>
8.1	Beoordeling functioneren vervolgonderwijs (indicator 1.7) .....	50
8.2	Achtergrondinformatie .....	52
	<b>DEEL C: BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN</b> .....	<b>53</b>
<b>1</b>	<b>OVERZICHT BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN</b> .....	<b>53</b>
<b>2</b>	<b>KLEINE SCHOLEN</b> .....	<b>54</b>

2.1	Beoordeling eindresultaten kleine school (indicator 1.1) .....	54
2.2	Beoordeling tussenresultaten kleine school (indicator 1.2) .....	54
<b>3</b>	<b>RICHTLIJNEN VOOR EVENTUELE HERBEREKENINGEN.....</b>	<b>54</b>
3.1	Mogelijke argumenten voor herberekeningen.....	55
3.1.1	Leerlingen die uitstromen naar VSO en PrO .....	55
3.1.2	Leerlingen die uitstromen naar het LWOO .....	55
3.1.3	Leerlingen met Igf-, SO- of SBO-indicatie .....	57
3.1.4	Leerlingen die kort in Nederland verblijven .....	57
3.1.5	Leerlingen die recent zijn ingestroomd.....	57
3.1.6	Leerlingen die toetsen op een ander niveau of geheel niet maken .....	58
3.2	Werkwijzen bij herberekening.....	58
3.2.1	Herberekenen bij Cito Eindtoets.....	58
3.2.2	Herberekenen bij Schooleindonderzoek.....	59
3.2.3	Herberekenen bij Drempelonderzoek 678 Kapinga .....	60
3.2.4	Herberekenen bij Cito Entreetoets.....	61
3.2.5	Herberekenen bij Cito leerlingvolgsysteem .....	62
3.2.6	Herberekenen bij DLE-toetsen .....	64
<b>4</b>	<b>AFWIJKEN VAN AFNAMEVOORSCHRIFTEN.....</b>	<b>65</b>
<b>5</b>	<b>ADEQUATE OPBRENGSTGEGEVENS ONTBREKEN .....</b>	<b>66</b>
5.1	Nieuw opgerichte scholen .....	66
5.2	Niet toetsen vanwege principiële redenen.....	67
5.3	Verouderde, onvoldoende of ondeugdelijke toetsen of te weinig beschikbare gegevens .....	68
5.4	Beoordeling eindresultaten scholen met kop- of schakelklassen .....	68
	<b>DEEL D: OVERZICHT TABELLEN EN BESLIJREGELS .....</b>	<b>69</b>
<b>1</b>	<b>TABELLEN BEOORDELING EINDRESULTATEN.....</b>	<b>69</b>
<b>2</b>	<b>TABELLEN BEOORDELING TUSSENOPBRENGSTEN .....</b>	<b>75</b>
<b>3</b>	<b>BEOORDELINGSSCHEMA 1.4 .....</b>	<b>78</b>
<b>4</b>	<b>BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN .....</b>	<b>79</b>
<b>5</b>	<b>BESLIJREGELS.....</b>	<b>80</b>



## DEEL A: WERKWIJZE INSPECTIE BIJ BEOORDELING OPBRENGSTEN PO

### 1 INLEIDING

Het toezichtkader voor primair onderwijs, op basis waarvan de inspectie van het onderwijs de kwaliteit van het onderwijs beoordeelt, bevat een aantal indicatoren voor de beoordeling van de leerresultaten van scholen (opbrengstindicatoren). Deze notitie bevat een praktische uitwerking van de wijze waarop de inspectie deze opbrengstindicatoren beoordeelt.

In deze notitie staat beschreven hoe het oordeel op de opbrengstindicatoren tot stand komt. Voordat de inspectie dit definitieve oordeel bepaalt, heeft zij een risicoanalyse uitgevoerd. Dit wordt jaarlijks voor alle scholen gedaan. Hierbij wordt nagegaan of de leerresultaten een risico vormen (zie onderstaande paragraaf 2.3 Primaire detectie).

De notitie bestaat uit **vier delen**:

- Deel A: Bevat achtergrondinformatie over de uitgangspunten en werkwijze van de inspectie bij het beoordelen van leerresultaten in het PO en enige toelichting op de notitie.
- Deel B: Beschrijft de standaardprocedures voor het beoordelen van de opbrengstindicatoren.
- Deel C: De standaardbenadering uit Deel B is niet altijd van toepassing, omdat de inspectie rekening houdt met bijzondere omstandigheden (bijvoorbeeld de beoordeling van scholen met leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften) die vragen om enige nuancering. Deel C geeft weer hoe de inspectie hiermee omgaat.
- Deel D: Geeft een overzicht van de meest frequent gebruikte tabellen uit Deel B, de bijzondere omstandigheden die het raadplegen van Deel C noodzakelijk maken en de belangrijkste beslisregels.

NB. De notitie is in beginsel geschreven voor inspecteurs en medewerkers van de inspectie. Zij is openbaar en is te vinden op de website: [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De notitie wordt regelmatig herzien.

## **2 UITGANGSPUNTEN BEOORDELING OPBRENGSTEN**

### **2.1 Het toezichtkader**

Het toezichtkader primair onderwijs 2009 onderscheidt zeven opbrengstindicatoren. Deze betreffen de leerresultaten aan het eind van de basisschool, de scores op tussentijdse toetsen uit het leerlingvolgsysteem en de doorstroming van leerlingen binnen de school. Daarnaast bevat het twee indicatoren die de adviezen voor en het functioneren in het vervolgonderwijs betreffen.

De indicatoren:

- 1.1\* De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
- 1.1.1 De taalresultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
- 1.1.2 De rekenresultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
- 1.2\* De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
- 1.3 De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van 8 jaar.
- 1.4 Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.
- 1.5 De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.
- 1.6 De adviezen van de leerlingen voor het vervolgonderwijs zijn in overeenstemming met de verwachtingen op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie.
- 1.7 De leerlingen functioneren naar verwachting in het vervolgonderwijs.

Bij het beoordelen van bovengenoemde indicatoren kunnen in principe de volgende oordelen worden gegeven:

- 1 slecht;
- 2 onvoldoende;
- 3 voldoende;
- 4 goed;
- 5 niet te beoordelen.

Deze notitie concentreert zich met name op de onvoldoende / voldoende oordelen ('2' en '3').

## 2.2 Verantwoording leerresultaten

De leerresultaten van scholen zijn zeer gevarieerd en veel breder dan de opbrengsten die we in deze notitie beschouwen (zie de indicatoren in paragraaf 2.1). De inspectie richt zich met name op het beoordelen van de basisvaardigheden (technisch en begrijpend lezen en rekenen en wiskunde), de leerprestaties van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en een deel van de sociale competenties van leerlingen.

Scholen gebruiken voor het meten van de leerresultaten een grote variëteit aan toetsen. De inspectie probeert zo goed mogelijk aan te sluiten bij de instrumenten die de scholen gebruiken - mits deze voldoende kwaliteit hebben. Dit betekent dat de inspectie over verschillende procedures voor beoordeling beschikt.

De inspectie hanteert de volgende **uitgangspunten** bij de beoordeling van leerresultaten:

1. Van scholen wordt verwacht dat zij voor de verantwoording van hun resultaten gebruik maken van betrouwbare, valide en adequaat genormeerde toetsen. Dit zijn toetsen die voldoen aan de criteria van de COTAN (Commissie Test Aangelegenheden Nederland). Dat wil echter niet zeggen dat de inspectie alle toetsen die voldoen aan de criteria van de COTAN voor de beoordeling van schoolprestaties kan gebruiken. Alleen toetsen die schoolvorderingen meten, komen in aanmerking. Dit geldt dus niet voor intelligentietests (bijvoorbeeld GIVO en NIO). Ook de Drempeltest van Boom test uitgevers (voormalig Eduforce) voldoet niet aan de eisen, omdat de toets de schoolvorderingen onvoldoende in beeld brengt.  
  
Indien scholen eigen normen bij COTAN gecertificeerde toetsen hanteren, veronderstelt de inspectie dat periodiek (minimaal een keer in de vier jaar) wordt nagegaan of deze normen overeenstemmen met landelijke normen.  
  
Voor de toetsen die in deze notitie aan de orde komen, geldt in principe dat de (psychometrische) kwaliteit ervan als voldoende is beoordeeld, dan wel dat de toets in kwestie (nog) niet is beoordeeld, maar dat wel normeringsgegevens zijn overlegd en het instrumentarium is aangeboden voor beoordeling door de COTAN.
2. De inspectie waardeert met ingang van het schooljaar 2009-2010 de resultaten van de volgende verouderde toetsen niet meer: de Brus-1 minuuttest, de begrijpend lezen toets van Aarnoutse en de AVI-kaarten. De DLE-toetsen met de oude normering beoordeelt de inspectie met ingang van het schooljaar 2010-2011 niet meer. Met ingang van het schooljaar 2011-2012 beoordeelt de inspectie daarnaast de resultaten op oude Cito leerlingvolgysteemtoetsen van 2002 niet meer.
3. De inspectie gaat ervan uit dat de resultaten van alle leerlingen worden gevolgd met methodegebonden en landelijk genormeerde methodeonafhankelijke toetsen.
4. Een aparte indicator (1.4) besteedt aandacht aan het leerrendement van zorgleerlingen. Het gaat hierbij om leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, die het aanbod tot en met groep 8 niet aangeboden krijgen vanwege cognitieve en/of sociaal-emotionele belemmeringen. Dit zijn bijvoorbeeld leerlingen die op termijn naar het leerwegondersteunend onderwijs, het voortgezet speciaal onderwijs dan wel het praktijkonderwijs zullen gaan.

5. De inspectie vergelijkt de resultaten van de school met die van andere scholen met een overeenkomstig samengestelde leerlingenpopulatie.
6. De inspectie hanteert zogenaamde relatieve normen bij de beoordeling van toetsresultaten. De voldoende / onvoldoende grenzen, die als norm worden gebruikt, liggen in principe een halve standaarddeviatie onder het landelijk gemiddelde van alle scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie voor deze toetsen. Als een school dus een gemiddelde toetsscore onder deze norm heeft, worden de resultaten op deze toets als onvoldoende beoordeeld.
7. De inspectie wil een zo stabiel mogelijk oordeel uitspreken. Dat doet zij door de beoordeling van de eindresultaten te baseren op de resultaten van ten minste drie jaargroepen en de beoordeling van de resultaten gedurende de schoolperiode op ten minste vijf toetsen. Daarnaast veronderstelt de inspectie dat een school zich in principe elk jaar aan de hand van dezelfde toetsen verantwoordt.

### 2.3 Primaire detectie en beoordeling

In 2007 is de inspectie gestart met het uitvoeren van een jaarlijkse risicoanalyse van de leerresultaten van alle basisscholen: de primaire detectie. Alle schoolbesturen hebben een toestemmingsformulier '**centrale leveringen**' ontvangen, waarmee zij hebben kunnen instemmen met het rechtstreeks vanuit het Cito of de projectgroep Schooleindonderzoek leveren van toetsresultaten aan de inspectie. Indien een bestuur geen toestemming voor centrale levering heeft gegeven of een school deze toetsen niet afneemt, krijgt zij jaarlijks een digitale vragenlijst toegestuurd om de toetsresultaten, waarmee zij zich over haar eindresultaten verantwoordt, aan de inspectie te verstrekken.

In de primaire detectie worden de volgende gegevens van de scholen geanalyseerd: de eindresultaten van de laatste drie jaren, het aantal niet-deelnemende leerlingen, het percentage leerlingen van 12 jaar of ouder en de grootte van de school. Zo mogelijk worden ook de gemiddelde taal- en rekenscore van de afgelopen jaren in de analyse betrokken.

Twee onderwerpen, waar binnen de primaire detectie rekening mee wordt gehouden, vragen een nadere toelichting:

#### 1. Kleine scholen:

Met ingang van 1 februari 2010 is het onderscheid tussen grote en kleine scholen bij de beoordeling van eindresultaten vervallen. Er wordt één procedure gehanteerd die voor alle scholen geldt. Als slechts één van de afgelopen drie jaren voldoende is en het cohort waarop dat oordeel is gebaseerd, bestaat uit minder dan 10 leerlingen, dan worden de resultaten van groep 7 bij de beoordeling betrokken.

Bij de beoordeling van de tussenresultaten wordt een school als klein beschouwd als één van de groepen 3, 4 of 6 minder dan 10 leerlingen heeft. In dat geval worden de resultaten van groep 5 en eventueel groep 7 bij de beoordeling betrokken.

2. Niet deelnemende leerlingen:

Indien de Cito Eindtoets wordt afgenomen en niet alle leerlingen uit groep 8 hebben deelgenomen aan de toets wordt aan de niet deelnemende leerlingen de score van 517 - gemiddeld behaald door leerlingen die uitstromen naar het leerwegondersteunend onderwijs - toegekend. Deze werkwijze wordt in de detectie gehanteerd voor eindtoetsen vanaf 2008.

De inspectie signaleert in de primaire detectie **risico's** als:

- de eindresultaten de laatste twee jaar onvoldoende zijn;
- de eindresultaten één van de drie jaren voldoende zijn en dit een kleine groep van minder dan tien leerlingen betreft;
- de school de Cito Eindtoets afneemt en het taal- of rekengemiddelde de afgelopen drie jaar meer dan een halve standaarddeviatie onder het landelijk gemiddelde ligt;
- er op 1 oktober meer dan vijf procent van de leerlingen 12 jaar of ouder is (dit betekent een potentieel risico voor de doorstroming van de leerlingen);
- er gegevens ontbreken.

De scholen waarvoor in de primaire detectie risico's worden gedetecteerd, krijgen het verzoek om extra informatie via een digitale vragenlijst aan te leveren. Een uitzondering wordt gemaakt als er **alleen** een risico is voor de doorstroming, dan wordt de school niet nader bevestigd. Het betreft vooral eventueel ontbrekende eindresultaten, de tussenresultaten van het laatste schooljaar en rendementsgegevens.

Naast de gegevens uit de primaire detectie en de aanvullende bevestiging betreft de inspectie ook reeds in haar bezit zijnde gegevens en informatie uit het gesprek met het bevoegd gezag om te bepalen of er onderzoek op de betreffende school nodig is en hoe het onderzoek er in dat geval uit ziet.

Het is belangrijk om te beseffen dat **de resultaten van de primaire detectie geen oordeel over de leerresultaten vormen**. Indien risico's worden gedetecteerd, betekent dit slechts dat de gegevens van deze school nader bekeken worden. Bijzondere omstandigheden die op scholen spelen en mogelijk van invloed zijn op het inspectieoordeel, worden niet in de primaire detectie betrokken. Zij worden op een later moment, bij de definitieve oordeelsvorming, betrokken. Deel C van deze notitie gaat hier uitvoerig op in.

Wel past de inspectie het principe toe dat er geen onderzoek op scholen komt waar risico's afwezig zijn. De inspectie zal deze scholen slechts bezoeken voor een themaonderzoek, een onderzoek in het kader van het onderwijsverslag of een vierjaarlijks bezoek.

## **DEEL B: NORMEN VOOR BEOORDELING**

### **1 ALGEMEEN**

In dit deel van de notitie worden de normen en procedures voor de concrete beoordeling van de in Deel A genoemde opbrengstindicatoren voor basisscholen beschreven. De procedures die hier beschreven staan, houden geen rekening met bijzondere omstandigheden die bij de beoordeling van een school eventueel betrokken zouden moeten worden. Als er sprake is van bijzondere omstandigheden worden de procedures uit Deel C van de notitie toegepast.

Scholen verschillen in beschikbare gegevens over de leerresultaten aan het einde van de schoolperiode. Zo neemt een groot deel van de Nederlandse basisscholen de Cito Eindtoets of een andere eindtoets af. Andere scholen gebruiken hiervoor landelijke genormeerde toetsen van een leerlingvolgsysteem. Een klein deel van de scholen neemt geen genormeerde (eind)toetsen af. Indien dit het geval is, beoordeelt de inspectie de kwaliteitszorg, de advisering naar het vervolgonderwijs en het functioneren van leerlingen in het vervolgonderwijs.

Daarnaast zijn er andere verschillen binnen het primair onderwijs. In scholen voor speciaal basisonderwijs (SBO) en expertisecentra (SO) is veel meer dan in het reguliere basisonderwijs sprake van een individuele benadering van leerresultaten, uitgaande van ontwikkelingsperspectieven van leerlingen. Als deze leerlingen in het basisonderwijs verblijven, sluit de inspectie voor deze leerlingen aan bij de benadering uit het SBO en SO (indicator 1.4).

Achtereenvolgens worden in dit deel van de notitie de beoordeling van de eindresultaten, de sociale competenties, de tussenresultaten, de ontwikkeling van leerlingen met speciale onderwijsbehoeften, de doorstroming, de advisering naar het vervolgonderwijs en het functioneren in het vervolgonderwijs behandeld.

## 2 EINDRESULTATEN

### 2.1 Beoordeling eindresultaten (indicator 1.1)

<b>Beslisregel eindresultaten</b> <b>Indicator 1.1</b>	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
	De eindresultaten van de afgelopen drie jaar zijn:
Goed ('4'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• drie keer goed</li></ul>
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• twee of drie keer voldoende</li></ul> of <ul style="list-style-type: none"><li>• één keer voldoende (groep bestaande uit 10 of meer leerlingen)</li></ul> of <ul style="list-style-type: none"><li>• één keer voldoende (groep bestaande uit minder dan 10 leerlingen) én voldoende resultaten in groep 7</li></ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• drie keer onvoldoende</li></ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• één keer voldoende (groep bestaande uit minder dan 10 leerlingen) én onvoldoende resultaten in groep 7</li></ul> of <ul style="list-style-type: none"><li>• bijzondere omstandigheden (zie Deel C van deze notitie)</li></ul>

Met ingang van 1 februari 2010 is de beoordeling van eindresultaten gewijzigd. Het onderscheid tussen grote en kleine scholen is hiermee komen te vervallen. Er wordt één procedure gehanteerd die voor alle scholen geldt. Deze heeft het volgende gemeenschappelijke uitgangspunt: de inspectie beoordeelt de eindresultaten van de laatste drie jaargangen (verschillende cohorten), waarbij voor elk jaar afzonderlijk een oordeel wordt gegeven.

De school verantwoordt zich over de eindresultaten met door haar gebruikte betrouwbare en valide toetsen. Ze kan uit het beschikbare toetsinstrumentarium een principieel eigen keuze maken. Als ze dit niet doet of de keuze van de uitkomsten van het moment laat afhangen, hanteert de inspectie de volgorde:

1. Eén van de eindtoetsen:
  - (1) Cito Eindtoets;
  - (2) Schooleindonderzoek;
  - (3) Drempelonderzoek 678 van Kapinga;
2. Cito Entreetoets;
3. Landelijk genormeerde methodeonafhankelijke toetsen uit groep 8.

Bij voorkeur baseert de inspectie haar oordeel op de toets waarvoor van twee of meer jaren gegevens beschikbaar zijn.

Eindresultaten beoordeelt de inspectie op basis van de resultaten van de leerlingen in groep 8 van de afgelopen 3 jaar (cohorten), of, in geval van de Cito Entreetoets, van de leerlingen van groep 7 van de afgelopen drie jaar.

De inspectie analyseert de resultaten van drie cohorten. Als er sprake is van 'overstappen' van bijvoorbeeld de Cito Entreetoets naar een andere eindtoets of omgekeerd, kan het voorkomen dat twee keer de gegevens van hetzelfde cohort worden betrokken bij de beoordeling. Dit is niet de bedoeling. In dit geval beschouwt de inspectie slechts één van beide jaren en wordt een extra cohort toegevoegd ten behoeve van de beoordeling.

Het oordeel op jaarbasis voor de verschillende (eind)toetsen wordt bepaald zoals beschreven in de komende paragrafen van dit hoofdstuk. Vervolgens gelden de volgende regels:

1. Ongeacht het aantal leerlingen waaruit de cohorten bestaan, is het oordeel voldoende, als tenminste twee van de laatste drie jaren voldoende zijn.
2. Ongeacht het aantal leerlingen waaruit de cohorten bestaan, is het oordeel onvoldoende, als de laatste drie jaren onvoldoende zijn.
3. Als slechts één van de afgelopen drie jaren voldoende is en het cohort waarop dat oordeel is gebaseerd, bestaat uit 10 of meer leerlingen, dan is het oordeel voldoende.
4. Als slechts één van de afgelopen drie jaren voldoende is en het cohort waarop dat oordeel is gebaseerd, bestaat uit minder dan 10 leerlingen, dan worden de resultaten van groep 7 bij de beoordeling betrokken. Als die groep 7, ongeacht het leerlingaantal, voldoende is, is het oordeel over de eindresultaten "voldoende". Is het oordeel voor de groep 7 onvoldoende, dan zijn de eindresultaten "niet te beoordelen".<sup>1 2</sup>

Bij de beoordeling van een aantal toetsen onderscheidt de inspectie schoolgroepen. Als de schoolgroep niet op de te analyseren formulieren vermeld wordt, bepaalt de inspectie deze aan de hand van de leerlinggewichten van de leerlingen in de betreffende groep. Als dit niet eenvoudig te achterhalen is, raadpleegt de inspectie de CFI-gegevens om de schoolgroep te bepalen.

Het is mogelijk dat er voor een goede beoordeling moet worden afgeweken van de in dit hoofdstuk beschreven procedures (bijvoorbeeld als over minder dan drie jaar resultaten beschikbaar zijn, of als er leerlingen zijn die hebben deelgenomen aan de toets en naar het praktijkonderwijs uitstromen). De inspectie gaat daarom altijd na of er sprake is van bijzondere omstandigheden zoals vermeld in Deel C van deze notitie. Als dit het geval is, wordt de daar beschreven systematiek toegepast.

## 2.2 Cito Eindtoets

Het schoolrapport met de **IC-tabel** (tabel met instroomcorrectie) bevat de **GLG-score**, de schoolscore die gecorrigeerd is voor het gemiddelde leerlinggewicht. Een oordeel op basis van deze GLG-score is nauwkeuriger dan die op basis van

---

<sup>1</sup> Het oordeel voor groep 7 moet gebaseerd zijn op een nieuwe groep. Dus niet de entreetoets van een groep 8 die al in de analyse is betrokken. De inspectie gaat eerst uit van de entreetoets en als deze niet beschikbaar is van de laatste beschikbare gegevens van de LVS-toetsen voor rekenen en wiskunde en begrijpend lezen. Voor een voldoende oordeel moeten zowel rekenen en wiskunde als begrijpend lezen van groep 7 voldoende zijn.

<sup>2</sup> Als de eindresultaten aan de hand van entreetoetsen worden beoordeeld, dan maakt groep 7 al deel uit van de te beoordelen cohorten. In dat geval wordt een eerdere jaargroep 7 (2006 als 2007, 2008 en 2009 worden beschouwd) in de beoordeling betrokken.

de zeven schoolgroepen (bepaald door de samenstelling van de leerlingenpopulatie). Scholen dienen zich aan de hand van de GLG-gegevens te verantwoorden over hun eindresultaten. In uitzonderingssituaties komt het voor dat scholen geen IC-tabel geleverd krijgen door het Cito, in dat geval gaat de inspectie uit van Schoolrapport B (zie paragraaf 2.2.2). Voor kleine groepen (minder dan 10 leerlingen) is de GLG-score minder betrouwbaar en wordt uitgegaan van **Schoolrapport B** (zie paragraaf 2.2.2).

Scholen besluiten soms leerlingen die het eindniveau van groep 8 niet halen, uit te sluiten van de Eindtoets omdat deze te moeilijk zou zijn. Het Cito heeft voor deze groep leerlingen een aangepaste versie op een lager niveau ontwikkeld: de **Niveautoets**. Deze toets meet hetzelfde als de Eindtoets maar bevat meer eenvoudige opgaven. De scores op deze toets kunnen rechtstreeks vergeleken worden met die op de Eindtoets, omdat het Cito zorgt dat de scores op dezelfde schaal worden geplaatst, en kunnen dus zonder probleem meetellen in het schoolgemiddelde.

### 2.2.1 Beoordeling op basis van de GLG-score

**LET OP.** De GLG-score wordt alleen gebruikt als de groep waarvoor het oordeel moet worden bepaald uit 10 of meer leerlingen bestaat. Als het oordeel moet worden bepaald voor minder dan 10 leerlingen, dan wordt het Schoolrapport B gehanteerd (zie paragraaf 2.2.2).

Bovenaan het formulier van de IC-tabel staan drie scores vermeld:

1. De ongecorrigeerde score, die vergelijkbaar is met het 'oude' Schoolrapport A, waarin geen rekening is gehouden met de schoolgroepindeling op basis van kenmerken van de leerlingenpopulatie.
2. De score gecorrigeerd voor GLG (Gemiddeld Leerling Gewicht). Dit is de 'tegenhanger' van het hier eerdergenoemde Schoolrapport B. In de GLG-score van de IC-tabel is de schoolgroepindeling verdisconteerd volgens een 'glijdende' schaal (vloeiende overgang tussen de schoolgroepen en dus nauwkeuriger).
3. Bij de score gecorrigeerd voor GLG en BL (begrijpend lezen) is een poging gedaan niet alleen voor de leerlinggewichten te corrigeren, maar ook voor aanlegfactoren, om zo zuiver mogelijk de leerresultaten vast te stellen. De prestaties op begrijpend lezen worden daarbij als benadering van deze aanlegfactoren gebruikt. Deze derde score wordt door de inspectie niet gebruikt, omdat naast aanlegfactoren ook schoolse invloeden een rol kunnen spelen bij de prestaties op begrijpend lezen.

De inspectie beoordeelt de resultaten aan de hand van de tweede score in de IC-tabel, die dus alleen is gecorrigeerd voor GLG.

In de volgende tabel staan de onder- en bovengrenzen van de GLG-score voor de afgelopen jaren. In de GLG-score zijn de kenmerken van de leerlingenpopulatie (correctie voor het leerlinggewicht) verwerkt. Dat betekent dat er geen onderscheid in schoolgroepen meer nodig is en voor alle scholen dezelfde ondergrens geldt.

**Tabel 1. Normen Cito Eindtoets GLG-score**

Cito Eindtoets GLG			
Jaar	Ondergrens	Landelijk gemiddelde	Bovengrens
2009	533,8	535,2	536,6
2008	533,7	534,9	536,1
2007	533,6	534,8	536,0

**Norm eindresultaten per jaar op basis van de GLG-score**

De eindresultaten van een bepaald jaar zijn	Als de GLG-score:
Goed	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de bovengrens ligt.</li> </ul>
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de ondergrens en onder de bovengrens ligt.</li> </ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>onder de ondergrens ligt.</li> </ul>

**2.2.2 Beoordeling op basis van het Schoolrapport B**

Gegevens van het Schoolrapport B voor de beoordeling van eindresultaten worden in de volgende situaties gebruikt:

1. De beoordeling van kleine groepen (minder dan 10 leerlingen in de te beoordelen groep 8).
2. De beoordeling van resultaten op het Drempelonderzoek 678 van Kapinga. De werkwijze voor het Drempelonderzoek staat beschreven in paragraaf 2.4.
3. Als het Cito geen IC-tabel aan de school geleverd heeft.

**Tabel 2. Normen Cito Eindtoets Schoolrapport B**

Schoolgroep		Cito Eindtoets		
		Ondergrens	Gemiddelde Cito-score Landelijk gemiddelde	Bovengrens
<b>2009</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	535,2	537,2	539,2
2	76-99% 1,00 leerlingen	534,5	536,2	537,9
3	51-75% 1,00 leerlingen	532,6	534,4	536,3
4	0-50% 1,00 leerlingen	530,3	532,8	535,4
5	26-50% 1,90 leerlingen	530,9	532,9	534,8
6	51-75% 1,90 leerlingen	528,1	530,4	532,7
7	> 75% 1,90 leerlingen	526,6	528,9	531,2
<b>2008</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	535,1	537,3	539,5
2	76-99% 1,00 leerlingen	534,5	536,1	537,7
3	51-75% 1,00 leerlingen	532,6	534,5	536,4
4	0-50% 1,00 leerlingen	530,2	532,5	534,8
5	26-50% 1,90 leerlingen	530,3	532,5	534,7
6	51-75% 1,90 leerlingen	528,3	530,7	533,1
7	> 75% 1,90 leerlingen	526,9	529,2	531,5
<b>2007</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	535,1	537,4	539,7
2	76-99% 1,00 leerlingen	533,8	536,1	538,4
3	51-75% 1,00 leerlingen	531,9	534,2	536,5
4	0-50% 1,00 leerlingen	529,5	531,8	534,1
5	26-50% 1,90 leerlingen	530,3	532,6	534,9
6	51-75% 1,90 leerlingen	527,3	529,6	531,9
7	> 75% 1,90 leerlingen	526,1	528,4	530,7

<b>2006</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	535,1	537,4	539,7
2	76-99% 1,00 leerlingen	533,7	536,0	538,3
3	51-75% 1,00 leerlingen	531,9	534,2	536,5
4	0-50% 1,00 leerlingen	529,7	532,0	534,3
5	26-50% 1,90 leerlingen	530,3	532,6	534,9
6	51-75% 1,90 leerlingen	527,1	529,4	531,7
7	> 75% 1,90 leerlingen	526,0	528,3	530,6
<b>2005</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	534,6	536,9	539,2
2	76-99% 1,00 leerlingen	533,4	535,7	538,0
3	51-75% 1,00 leerlingen	531,6	533,9	536,2
4	0-50% 1,00 leerlingen	529,6	531,9	534,2
5	26-50% 1,90 leerlingen	529,7	532,0	534,3
6	51-75% 1,90 leerlingen	527,2	529,5	531,8
7	> 75% 1,90 leerlingen	526,3	528,6	530,9

### Norm eindresultaten per jaar op basis van Schoolrapport B

De eindresultaten van een bepaald jaar zijn	Als de gemiddelde Cito-score voor de betreffende schoolgroep:
Goed	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de bovengrens ligt.</li> </ul>
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de ondergrens en onder de bovengrens ligt.</li> </ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>onder de ondergrens ligt.</li> </ul>

### 2.3 Schooleindonderzoek

Op het overzicht van de schoolresultaten staan de gemiddelden van twee indexen: de schoolvorderingen (SV) en de intelligentie (IQ). Wanneer de SV-index lager is dan de IQ-index is dat een indicatie voor een minder goed presterende school. Indien de SV-index hoger is dan de IQ-index is dat een indicatie voor een beter presterende school. Op het overzichtsformulier van de school staat ook een **meerjarenoverzicht** waar deze verschillscores zijn omgezet naar zogenaamde z-scores. In deze z-scores zijn de resultaten van alle deelnemende scholen betrokken. De z-score geeft het aantal standaarddeviaties aan dat de schoolscore verschilt van de gemiddelde schoolscore.

De **z-scores** staan op het formulier als 'afwijkingsscore t.o.v. gemiddelde SV-IQ' vermeld. Op deze scores baseert de inspectie haar oordeel over de school.

**Tabel 3. Norm Schooleindonderzoek**

Schooleindonderzoek		
Ondergrens	Landelijk gemiddelde	Bovengrens
-0,5	0	0,5

Een correctie voor 'schoolgroep' is niet nodig. In de afwijkingsscore is namelijk een correctie voor IQ toegepast. Hoewel er verschillen bestaan tussen de indexen SV en IQ voor scholen met verschillende leerlingenpopulaties, laat de z-score (SV-IQ) geen significant onderscheid zien.

### Norm eindresultaten per jaar op basis van het Schooleindonderzoek

De eindresultaten van een bepaald jaar zijn	Als de z-score:
Goed	<ul style="list-style-type: none"><li>op of boven de bovengrens ligt.</li></ul>
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>op of boven de ondergrens en onder de bovengrens ligt.</li></ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>onder de ondergrens ligt.</li></ul>

#### 2.4 Drempelonderzoek 678 Kapinga <sup>3</sup>

Er wordt op drie manieren gebruik gemaakt van het Drempelonderzoek 678:

1. Alle leerlingen doen mee aan het Drempelonderzoek 678. In dit geval wordt de onderstaande procedure 'Drempelonderzoek 678 bij alle leerlingen' gevolgd.
2. De school neemt de Cito Eindtoets af bij een deel van de leerlingen en bij enkele leerlingen het Drempelonderzoek 678. Ook komt het voor dat de school eerst alle leerlingen het Drempelonderzoek 678 laat doen en daarna alleen de betere leerlingen de Cito Eindtoets laat maken. In deze gevallen worden de scores van het Drempelonderzoek 678 omgezet naar Cito-scores en wordt de onderstaand beschreven werkwijze 'Drempelonderzoek 678 en Cito Eindtoets' gevolgd.
3. De school neemt geen Cito Eindtoets af en enkele leerlingen doen het Drempelonderzoek 678. In dit geval is het niet mogelijk gebruik te maken van de gegevens uit het Drempelonderzoek 678. Indien ook geen Cito Entreetoetsen zijn afgenomen, baseert de inspectie het oordeel over de eindresultaten op gegevens uit het leerlingvolgsysteem.

In de onderstaande tabellen wordt ervan uitgegaan dat de scores van het Drempelonderzoek 678 tot 60 lopen (DGM60). Er is echter ook een score, waarbij deze doorloopt tot 66 (DGM66). Deze heeft een uitloop voor betere leerlingen om op individueel niveau onderscheid te maken tussen een havo-advies en vwo-advies. De normering in deze paragraaf is echter gebaseerd op de DGM60.

##### Ad 1. Procedure Drempelonderzoek 678 bij alle leerlingen

**LET OP.** Met ingang van het schooljaar 2009-2010 vermeldt het formulier "totaaloverzicht" van het Drempelonderzoek 678 de gemiddelde Cito-score van alle deelnemende leerlingen. Deze score wordt gehanteerd bij het bepalen van het oordeel over de eindopbrengsten. Gebruik bij de beoordeling de normen voor het Schoolrapport B (zie paragraaf 2.2.2). De schoolgroep wordt bepaald aan de hand van de beschikbare CFI-gegevens bepaald. Let op, het is in dit geval niet mogelijk de GLG-normering te gebruiken.

In de schooljaren vóór 2009-2010 worden de normen uit de onderstaande tabel gebruikt om het schoolgemiddelde van de DGM60 te vergelijken met de ondergrens voor de betreffende schoolgroep.

<sup>3</sup> Het **Drempelonderzoek 678** van Kapinga moet niet verward worden met de **Drempeltoets** van Boom test uitgevers. De resultaten van deze toets kan de inspectie niet beoordelen (zie ook Deel A paragraaf 2.2).

**Tabel 4. Normen Drempelonderzoek 678<sup>4</sup> vóór 2009-2010**

Schoolgroep		Drempelonderzoek 678	
		Gemiddelde DGM60 score	
		Ondergrens	Bovengrens
1	100% 1,00 leerlingen	53,1	56,2
2	76-99% 1,00 leerlingen	51,8	55,4
3	51-75% 1,00 leerlingen	49,9	54,5
4	0-50% 1,00 leerlingen	47,5	52,1
5	26-50% 1,90 leerlingen	48,3	52,9
6	51-75% 1,90 leerlingen	46,4	49,9
7	> 75% 1,90 leerlingen	46,0	48,7

Het gemiddelde van de DGM60 staat met ingang van het schooljaar 2008-2009 op de groepsoverzichten van het Drempelonderzoek 678 aangegeven. Voor voorgaande jaren moet dit handmatig berekend worden uit de individuele leerlingenscores.

#### **Norm eindresultaten per jaar op basis van het Drempelonderzoek 678**

De eindresultaten van een bepaald jaar zijn	Als de gemiddelde DGM60 score of de gemiddelde Cito-score voor de betreffende schoolgroep:
Goed	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de bovengrens ligt.</li> </ul>
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de ondergrens en onder de bovengrens ligt.</li> </ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>onder de ondergrens ligt.</li> </ul>

#### **Ad 2. Procedure Cito Eindtoets én Drempelonderzoek 678**

Als een deel van de leerlingen de Cito Eindtoets heeft gemaakt en een deel van de leerlingen het Drempelonderzoek 678 wordt de onderstaande werkwijze toegepast. Het komt voor dat sommige leerlingen beide toetsen maken. In dat geval baseert de inspectie haar oordeel op de Cito Eindtoetsscores.

Als op het "totaaloverzicht" van het Drempelonderzoek 678 de Cito-score per leerling wordt vermeld, wordt deze score gebruikt. De inspectie herberekent vervolgens de gemiddelde Cito Eindtoetsscore van de groep door deze scores mee te nemen. Daarna wordt de werkwijze voor het beoordelen van de Cito Eindtoets aan de hand van het Schoolrapport B toegepast om het oordeel over de eindresultaten te bepalen (zie paragraaf 2.2 hierboven). Let op, het is in dit geval niet mogelijk de GLG-normering te gebruiken.

Als de individuele Cito-scores niet op het overzicht van het Drempelonderzoek worden vermeld, worden de individuele Drempelonderzoekscores van de leerlingen die niet aan de Cito Eindtoets hebben deelgenomen, omgezet volgens de onderstaande conversietabel naar een Cito-score. Daarna wordt de bovenbeschreven werkwijze toegepast.

<sup>4</sup> De normen in deze tabel zijn toepasbaar op alle jaren waarin het Drempelonderzoek is afgenomen.

**Tabel 5. Conversietabel op leerlingniveau van Drempelscore (DGM60) naar Cito Eindtoetscore<sup>5</sup>**

DGM60	Cito-score	DGM60	Cito-score	DGM60	Cito-score
14-20	502	37	517	50	531
21-23	503	38	518	51	532
24-26	504	39	519	52	533
27	505	40	520	53	534
28	506	41	521	54	536
29	507	42	522	55	537
30	509	43	523	56	539
31	511	44	524	57	540
32	512	45	525	58	541
33	513	46	526	59	543
34	514	47	527	60	546
35	515	48	528		
36	516	49	530		

Voorbeeld:

Stel dat vijftien leerlingen de Cito Eindtoets hebben gedaan en vijf leerlingen alleen aan het Drempelonderzoek 678 hebben deelgenomen. Met behulp van de tabel kan de Drempelscore worden omgezet naar een Cito-score. Dat betekent, bijvoorbeeld, dat een individuele leerling met een Drempelscore van 26 een Cito-score krijgt van 504, een leerling met een Drempelscore van 35 een Cito-score van 515, een Drempelscore van 60 wordt 546, etc.

Het nieuwe schoolgemiddelde voor twintig leerlingen wordt vervolgens berekend door 15 x de gemiddelde standaardscore van de Cito Eindtoets te berekenen, daar de (uit conversie verkregen) Cito-scores van de vijf 'drempelleerlingen' bij op te tellen en deze som te delen door twintig. De school behoort in 2007 bijvoorbeeld tot schoolgroep 3. De zojuist berekende uitkomst moet worden vergeleken met de ondergrens van 531,9 die we in paragraaf 2.2.2, Tabel 2 vinden.

**LET OP.** De normen in Tabel 4 zijn bepaald aan de hand van de gemiddelde scores die door scholen behorend tot de verschillende schoolgroepen zijn behaald. De normen in Tabel 5 zijn daarentegen bepaald op basis van scores van individuele leerlingen. De beide tabellen zijn daardoor niet rechtstreeks met elkaar te vergelijken.

## 2.5 Cito Entreetoets

Indien de beoordeling van de eindresultaten niet gebaseerd kan worden op gegevens van de Cito Eindtoets, het Schooleindonderzoek of het Drempelonderzoek 678, kan dit ook aan de hand van de Cito Entreetoetsen van groep 7 van de afgelopen drie jaar gedaan worden.

De inspectie gaat bij de beoordeling van de eindresultaten aan de hand van de Cito Entreetoets van groep 7 uit van het gemiddelde *percentage goed*.

**Tabel 6. Normen Cito Entreetoets groep 7**

Cito Entreetoets groep 7	
Schoolgroep	Gemiddelde % goed
< 25% gewogen leerlingen	68
25%-50% gewogen leerlingen	65
≥ 50% gewogen leerlingen	55

<sup>5</sup> De normen in deze tabel zijn toepasbaar op alle jaren waarin het Drempelonderzoek is afgenomen.

De normen in de tabel worden toegepast op resultaten verkregen vanaf schooljaar 2008-2009. De resultaten vóór 2008-2009 worden beoordeeld met de normen, die te vinden zijn in Deel D bij het overzicht van tabellen.

#### Norm eindresultaten per jaar op basis van de Cito Entreetoets

De eindresultaten van een bepaald jaar zijn	Als het percentage goed voor de betreffende schoolgroep:
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de norm ligt.</li> </ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>onder de norm ligt.</li> </ul>

**LET OP.** Als slechts één van de afgelopen drie jaar voldoende is en het cohort waarop dat oordeel is gebaseerd, bestaat uit minder dan 10 leerlingen, dan worden de resultaten van groep 7 bij de beoordeling betrokken. Als de eindresultaten aan de hand van entreetoetsen worden beoordeeld, dan maakt groep 7 al deel uit van de te beoordelen cohorten. In dat geval wordt een eerdere jaargroep 7 (2006 als 2007, 2008 en 2009 worden beschouwd) in de beoordeling betrokken.

### 2.6 Leerlingvolgsysteem

Indien er geen resultaten van een eindtoets of Cito Entreetoets beschikbaar zijn, worden de resultaten aan het eind van de basisschool beoordeeld aan de hand van methodeonafhankelijke en landelijk genormeerde toetsen voor rekenen en wiskunde en begrijpend lezen in de leerjaren 8 van de drie afgelopen leerjaren.

Voor een positief oordeel over de resultaten aan het einde van de schoolperiode geldt dat ten minste één van de drie jaren voor rekenen en wiskunde én begrijpend lezen positief moet scoren om tot een voldoende te komen.

**LET OP.** Als slechts één van de afgelopen drie jaar voldoende is en het cohort waarop dat oordeel is gebaseerd, bestaat uit minder dan 10 leerlingen, dan worden de resultaten van groep 7 bij de beoordeling betrokken. Deze zijn voldoende als rekenen en wiskunde én begrijpend lezen voldoende zijn (zie voor de normen Hoofdstuk 3 Deel B).

#### Norm eindresultaten per jaar op basis van LVS

De eindresultaten van een bepaald jaar zijn	Als de resultaten voor rekenen en wiskunde <u>én</u> begrijpend lezen van groep 8:
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>beide op of boven de norm liggen.</li> </ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>niet beide op of boven de norm liggen.</li> </ul>

In de volgende paragrafen staan de procedures beschreven voor de beoordeling van de toetsen uit de leerlingvolgsystemen van Cito en de DLE-toetsen van Boom test uitgevers (voormalig Eduforce). Daarnaast zijn de normen voor de begrijpend lezen toets van Kapinga opgenomen.

#### 2.6.1 Cito leerlingvolgsysteem

**LET OP.** Met ingang van het schooljaar 2011-2012 beoordeelt de inspectie de oude leerlingvolgsysteemoetsen uit 2002 niet meer.

De volgende tabel geeft de normen weer voor rekenen en wiskunde (algemeen) en begrijpend lezen voor de verschillende schoolgroepen voor de middentoetsen van groep 8 die zijn afgenomen vanaf 2010. Tabel 7b en 7c bevatten de normen voor 2009 en 2008.

**Tabel 7a. Normen Cito LVS-toetsen vanaf 2010**

Rekenen en Wiskunde algemeen en Begrijpend Lezen Midden groep 8			
Schoolgroep	Rekenen en wiskunde		Begrijpend Lezen
	Gemiddelde Vaardigheidsscore		Gemiddelde Vaardigheidsscore
	Versie 2002	Nieuwe versie	Oude versie
< 15% gewogen leerlingen	112	105	54
≥ 15% gewogen leerlingen	108	99	50

**Tabel 7b. Normen Cito LVS-toetsen 2009**

Rekenen en Wiskunde algemeen en Begrijpend Lezen Midden groep 8		
Schoolgroep	Rekenen en wiskunde	Begrijpend Lezen
	Gemiddelde Vaardigheidsscore	Gemiddelde Vaardigheidsscore
<25% gewogen leerlingen	112	54
25%-50% gewogen leerlingen	109	52
≥ 50% gewogen leerlingen	98	46

**Tabel 7c. Normen Cito LVS-toetsen 2008 en eerder**

Rekenen en Wiskunde algemeen en Begrijpend Lezen Midden groep 8		
Schoolgroep	Rekenen en wiskunde	Begrijpend Lezen
	Gemiddelde Vaardigheidsscore	Gemiddelde Vaardigheidsscore
> 50% 1.00 leerlingen	116	55
> 50% gewogen leerlingen	112	48
> 50% 1.90 leerlingen	111	42

Het oordeel op een toets is voldoende als de gemiddelde vaardigheidsscore op of boven de gegeven norm ligt.

Als leerlingen van groep 8 toetsen maken op een lager niveau, tellen ze in principe mee in de gemiddelde vaardigheidsscore van de school (zie ook Deel C). Hiervoor is het wel van belang dat de toetsversies hetzelfde zijn, aangezien het noodzakelijk is dat de toetsscore op dezelfde schaal liggen. Dit is niet het geval als gebruik wordt gemaakt van verschillende versies. In dat geval baseert de inspectie haar oordeel op het percentage leerlingen met D- en E-scores (zie Deel C).

## 2.6.2 DLE-toetsen Boom test uitgevers

**LET OP.** Met ingang van het schooljaar 2010-2011 beoordeelt de inspectie de DLE-toetsen met de oude normering niet meer.

De volgende tabellen geven de normen weer voor het percentage zwakst presterende leerlingen.

**Tabel 8a. Normen DLE-toetsen vanaf 2009-2010**

Schoolgroep	% zwakste leerlingen
< 15% gewogen leerlingen	25
≥ 15% gewogen leerlingen	30

**Tabel 8b. Normen DLE-toetsen vóór 2009-2010**

Schoolgroep	% zwakste leerlingen
<25% gewogen leerlingen	25
25%-50% gewogen leerlingen	30
≥ 50% gewogen leerlingen	35

De resultaten voor een toets zijn voldoende als het percentage zwakst presterende leerlingen op of onder de norm voor de betreffende schoolgroep ligt.

In de volgende tabel staan de normen voor het bepalen van het aantal zwakst presterende leerlingen in termen van achterstanden in maanden (DLE-DL) (te vergelijken met Cito D- en E-niveau). Indien een leerling een achterstand heeft die groter is dan de in de tabel vermelde norm, behoort deze tot de groep zwakst presterende leerlingen .

**Tabel 9. Normen achterstanden (DL-DLE) vanaf 2008-2009**

DLE-toetsen				
Achterstand in maanden (DLE-DL)				
	Afnameperiode	Rekenen en wiskunde	Begrijpend lezen A	Begrijpend lezen B
Groep 8	September – januari	-5	-11	-8
	Februari - juli	-7	-12	-10

De normen in de tabel worden toegepast op resultaten verkregen vanaf schooljaar 2008-2009. De resultaten vóór 2008-2009 worden beoordeeld met de normen, die te vinden zijn in Deel D bij het overzicht van tabellen.

### 2.6.3 Begrijpend lezen Kapinga

De volgende tabel geeft de normen weer voor het bepalen van het percentage zwakst presterende leerlingen bij begrijpend lezen.

**Tabel 10. Normen begrijpend lezen toetsen Kapinga**

Begrijpend lezen groep 8	
Schoolgroep	
< 15% gewogen leerlingen	25
≥ 15% gewogen leerlingen	30

De resultaten voor een toets zijn voldoende als het percentage zwakst presterende leerlingen op of onder de norm (voor de betreffende schoolgroep) ligt.

Onderstaande tabel geeft de normen voor het bepalen van de zwakst presterende leerlingen bij begrijpend lezen. Indien een leerling een score heeft die lager is dan de in de tabel vermelde norm, behoort deze tot de groep zwakst presterende leerlingen. In de tabel zijn ook DLE's opgenomen. Deze worden alleen gebruikt als geen leerlingenscores beschikbaar zijn, maar wel DLE's.

**Tabel 11. Normen zwakst presterende leerlingen begrijpend lezen toetsen Kapinga**

	Begrijpend lezen 678 (2006)		Begrijpend lezen 78 (2006)	
	Score	DLE	Score	DLE
M8 (dec– mrt)	<30	<38	<25	<38

## 2.7 Beoordeling eindresultaten taal (indicator 1.1.1)

<b>Beslisregel eindresultaten taal</b>	De taalresultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
<b>Indicator 1.1.1</b>	De eindresultaten taal van de afgelopen drie jaar zijn:
Goed ('4'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>alle jaren het oordeel goed.</li> </ul>
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>ten minste één keer voldoende.</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>alle jaren onvoldoende.</li> </ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>geen Cito Eindtoets / zie Deel C van de notitie.</li> </ul>

Normen voor het beoordelen van de eindresultaten taal zijn alleen beschikbaar voor de Cito Eindtoets, het Schooleindonderzoek, het Drempelonderzoek 678 en de Cito Entreetoets groep 7. Als scholen geen van deze toetsen afnemen volgt het oordeel "niet te beoordelen". De procedures zijn vooralsnog identiek voor alle scholen.

### 2.7.1 Taal: Cito Eindtoets

In de onderstaande tabel staan de onder- en bovengrenzen voor de taalresultaten behorend bij de Cito Eindtoets.

**Tabel 12. Normen Cito Eindtoets taal**

Cito Eindtoets				
Schoolgroep		Gemiddeld % goed taal		
2009		Ondergrens	Landelijk gemiddelde	Bovengrens
1	100% 1,00 leerlingen	75	77	80
2	76-99% 1,00 leerlingen	74	76	78
3	51-75% 1,00 leerlingen	72	74	76
4	0-50% 1,00 leerlingen	69	72	75
5	26-50% 1,90 leerlingen	70	72	74
6	51-75% 1,90 leerlingen	66	69	71
7	> 75% 1,90 leerlingen	63	66	69
<b>2008</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	74	77	79
2	76-99% 1,00 leerlingen	73	75	77
3	51-75% 1,00 leerlingen	71	73	75
4	0-50% 1,00 leerlingen	67	70	73
5	26-50% 1,90 leerlingen	67	70	73
6	51-75% 1,90 leerlingen	65	68	71
7	> 75% 1,90 leerlingen	62	65	67
<b>2007</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	75	78	80
2	76-99% 1,00 leerlingen	74	76	78
3	51-75% 1,00 leerlingen	71	73	76
4	0-50% 1,00 leerlingen	67	70	74
5	26-50% 1,90 leerlingen	68	71	74
6	51-75% 1,90 leerlingen	64	67	70
7	> 75% 1,90 leerlingen	61	64	67

### Norm eindresultaten taal per jaar op basis van de Cito Eindtoets

De eindresultaten taal van een bepaald jaar zijn	Als het percentage goed voor taal voor de betreffende schoolgroep:
Goed	<ul style="list-style-type: none"><li>op of boven de bovengrens ligt.</li></ul>
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>op of boven de ondergrens en onder de bovengrens ligt.</li></ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>onder de ondergrens ligt.</li></ul>

### 2.7.2 Taal: Schooleindonderzoek

In de onderstaande tabel staan de ondergrenzen voor de taalresultaten behorend bij het Schooleindonderzoek. Er zijn alleen ondergrenzen beschikbaar voor het Schooleindonderzoek. Het oordeel "goed" kan dan ook niet gegeven worden.

**Tabel 13. Normen Schooleindonderzoek Taal**

	Ondergrens
2009	99,5
2008	98,2

Aangezien het Schooleindonderzoek in 2008 gestart is met het afzonderlijk rapporteren over taal- en rekenresultaten, zijn er geen normen beschikbaar voor 2007.

### Norm eindresultaten taal per jaar op basis van het Schooleindonderzoek

De eindresultaten taal van een bepaald jaar zijn	Als het percentage goed voor taal voor de betreffende schoolgroep:
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>op of boven de ondergrens ligt.</li></ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>onder de ondergrens ligt.</li></ul>

Het oordeel "voldoende" op indicator 1.1.1 wordt gegeven als tenminste in één van beide jaren het oordeel voldoende is. Als het oordeel in beide jaren "onvoldoende" is volgt het oordeel "niet te beoordelen". Wel wordt in het rapport vermeld dat de resultaten de afgelopen twee jaar onvoldoende zijn.

### 2.7.3 Taal: Drempelonderzoek 678 Kapinga

In de onderstaande tabel staat de ondergrens voor de taalresultaten behorend bij het Drempelonderzoek 678. Er is alleen een ondergrens beschikbaar voor de schooljaren vanaf 2009-2010, omdat sinds dit schooljaar gewerkt wordt met het zogenaamde didactisch quotiënt.

Het didactisch quotiënt taal DQTaal (rechtsboven vermeld op het "totaaloverzicht") wordt bij de beoordeling beschouwd. Het didactisch quotiënt wordt bepaald door het gemiddelde te nemen van de didactische quotiënten voor spelling (QSP), woordenschat (QWS) en begrijpend lezen (QBL) van alle leerlingen.

**Tabel 14. Normen Drempelonderzoek 678 Taal**

	Ondergrens
DQTaal	94

**Norm eindresultaten taal per jaar op basis van het Drempelonderzoek 678**

De eindresultaten taal van een bepaald jaar zijn	Als het percentage goed voor taal voor de betreffende schoolgroep:
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de ondergrens ligt.</li> </ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>onder de ondergrens ligt.</li> </ul>

Het oordeel "voldoende" op indicator 1.1.1 wordt gegeven als het oordeel voldoende is. Als het oordeel "onvoldoende" is volgt het oordeel "niet te beoordelen". Wel wordt in het rapport vermeld dat de resultaten onvoldoende zijn. Het oordeel "onvoldoende" wordt alleen gegeven als er sprake is van drie jaar onvoldoende resultaten.

**2.7.4 Taal: Cito Entreetoets**

In de onderstaande tabel staan de ondergrenzen voor de taalresultaten behorend bij de Cito Entreetoets van groep 7.

**Tabel 15a. Normen Cito Entreetoets taal vanaf 2008-2009**

Cito Entreetoets groep 7	
Schoolgroep	Gemiddelde % goed
<25% gewogen leerlingen	66
25%-50% gewogen leerlingen	63
≥ 50% gewogen leerlingen	54

De normen in de bovenstaande tabel worden toegepast op resultaten verkregen vanaf schooljaar 2008-2009. De resultaten vóór 2008-2009 worden beoordeeld met de normen, die te vinden zijn in Deel D bij het overzicht van tabellen.

**Norm eindresultaten taal per jaar op basis van de Cito Entreetoets**

De eindresultaten taal van een bepaald jaar zijn	Als het percentage goed voor taal voor de betreffende schoolgroep:
Goed	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de bovengrens ligt.</li> </ul>
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de ondergrens en onder de bovengrens ligt.</li> </ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>onder de ondergrens ligt.</li> </ul>

## 2.8 Beoordeling eindresultaten rekenen (indicator 1.1.2)

<b>Beslisregel eindresultaten rekenen</b>	De rekenresultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
<b>Indicator 1.1.2</b>	De eindresultaten rekenen van de afgelopen drie jaar zijn:
Goed ('4'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>alle jaren het oordeel goed.</li> </ul>
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>ten minste één keer voldoende.</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>alle jaren onvoldoende.</li> </ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>geen Cito Eindtoets / zie Deel C van de notitie.</li> </ul>

Normen voor het beoordelen van de eindresultaten voor rekenen zijn alleen beschikbaar voor de Cito Eindtoets, het Schooleindonderzoek en de Cito Entreetoets groep 7. Als scholen geen van deze toetsen afnemen beoordeelt de inspectie de eindresultaten taal niet. De procedures zijn vooralsnog identiek voor alle scholen.

### 2.8.1 Rekenen: Cito Eindtoets

In de onderstaande tabel staan de onder- en bovengrenzen voor de rekenresultaten behorend bij de Cito Eindtoets.

**Tabel 16. Normen Cito Eindtoets rekenen**

Cito Eindtoets				
Schoolgroep		Gemiddeld % goed rekenen		
2009		Ondergrens	Landelijk gemiddelde	Bovengrens
1	100% 1,00 leerlingen	70	74	77
2	76-99% 1,00 leerlingen	69	72	75
3	51-75% 1,00 leerlingen	66	70	73
4	0-50% 1,00 leerlingen	63	68	72
5	26-50% 1,90 leerlingen	65	68	72
6	51-75% 1,90 leerlingen	62	66	70
7	> 75% 1,90 leerlingen	61	65	69
<b>2008</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	72	75	79
2	76-99% 1,00 leerlingen	71	74	77
3	51-75% 1,00 leerlingen	68	72	75
4	0-50% 1,00 leerlingen	65	69	73
5	26-50% 1,90 leerlingen	65	69	72
6	51-75% 1,90 leerlingen	63	67	71
7	> 75% 1,90 leerlingen	62	66	71
<b>2007</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	71	74	78
2	76-99% 1,00 leerlingen	69	73	76
3	51-75% 1,00 leerlingen	66	70	73
4	0-50% 1,00 leerlingen	62	66	70
5	26-50% 1,90 leerlingen	64	68	72
6	51-75% 1,90 leerlingen	60	64	68
7	> 75% 1,90 leerlingen	60	64	68

### Norm eindresultaten rekenen per jaar op basis van de Cito Eindtoets

De eindresultaten rekenen van een bepaald jaar zijn	Als het percentage goed voor rekenen voor de betreffende schoolgroep:
Goed	<ul style="list-style-type: none"><li>op of boven de bovengrens ligt.</li></ul>
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>op of boven de ondergrens en onder de bovengrens ligt.</li></ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>onder de ondergrens ligt.</li></ul>

### 2.8.2 Rekenen: Schooleindonderzoek

In de onderstaande tabel staan de ondergrenzen voor de rekenresultaten behorend bij het Schooleindonderzoek. Er zijn alleen ondergrenzen beschikbaar voor het Schooleindonderzoek. Het oordeel "goed" kan dan ook niet gegeven worden.

**Tabel 17. Normen Schooleindonderzoek Rekenen**

	Ondergrens
2009	99,5
2008	98,1

Aangezien het Schooleindonderzoek in 2008 gestart is met het afzonderlijk rapporteren over taal- en rekenresultaten, zijn er geen normen beschikbaar voor 2007.

### Norm eindresultaten rekenen per jaar op basis van het Schooleindonderzoek

De eindresultaten rekenen van een bepaald jaar zijn	Als het percentage goed voor rekenen voor de betreffende schoolgroep:
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>op of boven de ondergrens ligt.</li></ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>onder de ondergrens ligt.</li></ul>

Het oordeel "voldoende" op indicator 1.1.2 wordt gegeven als tenminste in één van beide jaren het oordeel voldoende is. Als het oordeel in beide jaren "onvoldoende" is volgt het oordeel "niet te beoordelen". Wel wordt in het rapport vermeld dat de resultaten de afgelopen twee jaar onvoldoende zijn. Het oordeel "onvoldoende" kan alleen worden gegeven als er sprake is van drie jaar onvoldoende resultaten.

### 2.8.3 Rekenen: Drempelonderzoek 678 Kapinga

In de onderstaande tabel staat de ondergrens voor de rekenresultaten behorend bij het Drempelonderzoek 678. Er is alleen een ondergrens beschikbaar voor de schooljaren vanaf 2009-2010, omdat sinds dit schooljaar gewerkt wordt met het zogenaamde didactisch quotiënt.

Het didactisch quotiënt taal DQRekenen (rechtsboven vermeld op het "totaaloverzicht") wordt bij de beoordeling beschouwd. Het didactisch quotiënt wordt bepaald door het gemiddelde te nemen van het didactische quotiënten voor rekenen (QRK) van alle leerlingen.

**Tabel 18. Normen Drempelonderzoek 678 Rekenen**

	<b>Ondergrens</b>
<b>DQR</b> Rekenen	94

**Norm eindresultaten rekenen per jaar op basis van het Drempelonderzoek 678**

<b>De eindresultaten rekenen van een bepaald jaar zijn</b>	Als het percentage goed voor rekenen voor de betreffende schoolgroep:
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de ondergrens ligt.</li> </ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>onder de ondergrens ligt.</li> </ul>

Het oordeel "voldoende" op indicator 1.1.1 wordt gegeven als het oordeel voldoende is. Als het oordeel "onvoldoende" is volgt het oordeel "niet te beoordelen". Wel wordt in het rapport vermeld dat de resultaten onvoldoende zijn. Het oordeel "onvoldoende" wordt alleen gegeven als er sprake is van drie jaar onvoldoende resultaten.

**2.8.4 Rekenen: Cito Entreetoets**

In de onderstaande tabel staan de ondergrenzen voor de rekenresultaten behorend bij de Cito Entreetoets van groep 7.

**Tabel 19a. Normen Cito Entreetoets rekenen vanaf 2008-2009**

<b>Cito Entreetoets groep 7</b>	
<b>Schoolgroep</b>	<b>Gemiddelde % goed</b>
<25% gewogen leerlingen	66
25%-50% gewogen leerlingen	62
≥ 50% gewogen leerlingen	55

De normen in de bovenstaande tabel worden toegepast op resultaten verkregen vanaf schooljaar 2008-2009. De resultaten vóór 2008-2009 worden beoordeeld met de normen, die te vinden zijn in Deel D bij het overzicht van tabellen.

**Norm eindresultaten rekenen per jaar op basis van de Cito Entreetoets**

<b>De eindresultaten rekenen van een bepaald jaar zijn</b>	Als het percentage goed voor rekenen voor de betreffende schoolgroep:
Goed	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de bovengrens ligt.</li> </ul>
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>op of boven de ondergrens en onder de bovengrens ligt.</li> </ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>onder de ondergrens ligt.</li> </ul>

### 3 TUSSENRESULTATEN

#### 3.1 Beoordeling tussenresultaten (indicator 1.2)

<b>Beslisregel tussenresultaten</b>	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht
<b>Indicator 1.2</b>	De resultaten op de beoordeelde tussentoetsen (TL3, TL4, RW4, RW6, BL6) liggen:
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• voor meer dan de helft van de toetsen op of boven de norm.</li></ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• voor meer dan de helft van de toetsen onder de norm.</li></ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• zie Deel C van de notitie.</li></ul>

De inspectie beoordeelt de resultaten tijdens de schoolperiode aan de hand van toetsresultaten op de volgende toetsen:

- Technisch Lezen (TL) in groep 3 en groep 4;
- Rekenen en Wiskunde (RW) in groep 4 en groep 6;
- Begrijpend Lezen (BL) in groep 6.

Deze toetsen representeren wezenlijke inhoud en op cruciale momenten in een basisschoolperiode:

In de groepen 3 en 4 dienen leerlingen op een zodanig niveau technisch te leren lezen dat zij met succes kunnen deelnemen aan bijna alle overige onderdelen van het onderwijs.

In groep 4 staan de basisvaardigheden in het rekenonderwijs centraal.

In groep 6 wordt de overstap gemaakt naar complexere, wiskundige principes.

Verder moet in groep 6 het niveau van begrijpend lezen voldoende hoog zijn met het oog op het onderwijs in de zaakvakken.

Uitgangspunt is dat de beoordeling is gebaseerd op de resultaten van alle leerlingen in hetzelfde leerjaar. Daarnaast moeten alle te waarderen toetsen in hetzelfde schooljaar zijn afgenomen.

Als de resultaten op meer dan de helft van deze toetsen voldoende zijn, is het oordeel op de tussenresultaten positief.

Indien groep 3, 4 of 6 bestaat uit minder dan 10 leerlingen betreft de inspectie ook de toetsresultaten van groep 5 en eventueel groep 7 bij de beoordeling (zie Deel C van deze notitie).

Een groot deel van de Nederlandse basisscholen maakt gebruik van het Cito leerlingvolgsysteem. Er zijn ook andere toetsen in gebruik, zoals de DLE-toetsen van Boom test uitgevers. In dit hoofdstuk staan achtereenvolgens de beoordelingsprocedures beschreven voor het Cito leerlingvolgsysteem, Cito

Entreetoetsen van groep 5 en 6, de DLE-toetsen en de technisch en begrijpend lezen toetsen van Kapinga.

Als er gegevens van een of meer toetsen ontbreken, kan de inspectie soms toch een oordeel uitspreken. Namelijk, als er ten minste drie toetsen voldoende of onvoldoende worden beoordeeld, is het oordeel over de tussenresultaten voldoende respectievelijk onvoldoende. In de overige gevallen spreekt de inspectie geen oordeel uit.

Het is mogelijk dat er voor een goede beoordeling moet worden afgeweken van de in dit hoofdstuk beschreven procedures (bijvoorbeeld als er leerlingen zijn die een toets op een ander niveau hebben gemaakt). De inspectie gaat daarom altijd na of er sprake is van bijzondere omstandigheden zoals vermeld in Deel C van deze notitie. Als dit het geval is, gaat de inspectie uit van de daar beschreven systematiek.

### **Leerlinggewichten en schoolgroepindeling**

Met ingang van schooljaar 2009/2010 geldt de nieuwe gewichtenregeling voor alle leerlingen. Dit betekent dat in deze notitie voor de groepen 3 tot en met 6 een schoolgroepindeling is gedefinieerd die uitgaat van deze nieuwe regeling.

Bij de beoordeling van toetsresultaten van een bepaalde groep bepaalt de inspectie de schoolgroep bij voorkeur aan de hand van de leerlinggewichten van de leerlingen in de betreffende groep. Als dit niet eenvoudig te achterhalen is raadpleegt de inspectie de CFI-gegevens om de schoolgroep te bepalen.

### **3.2 Cito leerlingvolgsysteem**

De inspectie beoordeelt de tussentijdse leerlingvolgsysteemtoetsen van het Cito aan de hand van vaardigheidsscores en niet meer aan de hand van het percentage leerlingen dat op D- en E-niveau presteert. Bij een beoordeling op basis van het percentage leerlingen dat op D- en E-niveau presteert wordt namelijk alleen het 'zwakste deel' van de leerlingen in beeld gebracht. In uitzonderlijke gevallen baseert de inspectie haar oordeel toch op het percentage leerlingen dat op D- en E-niveau presteert. Dit is het geval als bepaalde bijzondere omstandigheden van toepassing zijn (zie Deel C).

De inspectie vergelijkt bij haar beoordeling de gemiddelde vaardigheidsscore van de groep met de norm voor de betreffende schoolgroep. Is de gemiddelde score lager dan de norm, dan is het oordeel op de betreffende toets onvoldoende. Ligt de gemiddelde score op of boven de norm, dan is het oordeel voldoende.

### **DMT**

Er zijn geen normen beschikbaar voor de afnameperiode oktober groep 4, omdat deze geen goed beeld opleveren van de leesprestaties in groep 4 (te vroeg in het schooljaar).

Voor de afnameperiodes 'Midden' en 'Eind' zijn de gemiddelde vaardigheidsscores beschikbaar voor groep 3 en 4.

Bij de beoordeling van de DMT-resultaten houdt de inspectie geen rekening met leerlinggewichten, omdat uit analyses blijkt dat deze bij technisch lezen niet of nauwelijks van invloed zijn.

Met ingang van 1-1-2009 is er een nieuwe DMT-toets beschikbaar. In de onderstaande tabel zijn zowel normen voor de oude als nieuwe versie van de toets opgenomen.

Het oordeel op de oude DMT versie komt tot stand op basis van de hoogste kaartversie die bij alle leerlingen van de groep is afgenomen.

**Tabel 20. Normen Cito LVS DMT**

Groep		DMT			
		Oude versie		Versie 2009	
		Gemiddelde Vaardigheidsscore		Gemiddelde Vaardigheidsscore	
		Norm Midden	Norm Eind	Norm Midden	Norm Eind
Groep 3	leeskaart 1	31	40	21	33
	leeskaart 2	18	27		
Groep 4	leeskaart 1	62	65	49	57
	leeskaart 2	50	53		
	leeskaart 3	37	41		
Groep 5				67	72
Groep 6				78	83
Groep 7				85	90
Groep 8				93	

### Technisch lezen

Net als bij de DMT-resultaten wordt bij de beoordeling van de resultaten van de leesteknik en leestempo toetsen (Technisch Lezen) geen rekening gehouden met leerlinggewichten, omdat dit bij technisch lezen niet of nauwelijks van invloed is. Voor de afnameperiodes 'Midden' en 'Eind' zijn de gemiddelde vaardigheidsscores beschikbaar voor groep 3, 4, 5, 6 en 7. Voor groep 8 is er alleen een norm voor afnameperiode 'Midden'.

Met ingang van 1-1-2009 zijn er nieuwe Technisch Lezen toetsen beschikbaar. In de onderstaande tabel zijn zowel normen voor de oude als nieuwe versie van de toets opgenomen.

De gemiddelde scores van de school zijn voldoende indien ze op of boven de norm in de onderstaande tabel liggen.

**Tabel 21. Normen Cito LVS technisch lezen**

Groep		Technisch lezen					
		Versie 2004		Versie 2009			
		Gemiddelde Vaardigheidsscore		Gemiddelde Vaardigheidsscore			
		Norm Midden	Norm Eind	Norm Midden	Norm Eind		
Groep 3		55	57	152	175		31
Groep 4		60	62			53	70
Groep 5		63	65				
Groep 6		67	69				
Groep 7		70	71				
Groep 8		72					

**LET OP.** Het komt voor dat leerlingen in groep 4 de leestempotoets niet maken, omdat zij deze volgens de handleiding niet hoeven te doen vanwege een onvoldoende resultaat op de leestekniktoets. De vaardigheidsscores van de leesteknik- en leestempotoets liggen op verschillende schalen.

Als niet alle leerlingen uit groep 4 de leestempotoets hebben gemaakt bepaalt de inspectie een oordeel op basis van het percentage uitvallers. Hiertoe behoren alle leerlingen die de leestempotoets niet hebben gemaakt en de leerlingen die op de leestekniktempo een D of E-score hebben behaald. Het oordeel is

voldoende als er 25 procent of minder uitvallers zijn. Bij meer dan 25 procent uitvallers is het oordeel onvoldoende.

### Begrijpend lezen

De Cito leerlingvolgsysteemtoets voor begrijpend lezen wordt alleen afgenomen in het midden van het schooljaar. Momenteel ontwikkelt het Cito nieuwe toetsen voor begrijpend lezen. Voor groep 5 en 6 zijn zowel normen voor de nieuwe als oude toetsversie beschikbaar.

**LET OP.** De vaardigheidsscores van nieuwe en oude toetsversies kunnen niet met elkaar worden vergeleken, omdat deze anders zijn geschaald. Het is dus ook niet mogelijk een gemiddelde vaardigheidsscore te berekenen voor een groep waar verschillende toetsversies zijn afgenomen (zie Deel C).

**Tabel 22. Normen Cito LVS begrijpend lezen**

Begrijpend lezen			
Groep	Schoolgroep	Oude versie	Nieuwe versie
		Gemiddelde Vaardigheidsscore	
		Norm Midden	Norm Midden
Groep 5	< 15% gewogen leerlingen	16	20
	≥ 15% gewogen leerlingen	11	13
Groep 6	< 15% gewogen leerlingen	36	28
	≥ 15% gewogen leerlingen	29	24
Groep 7	< 15% gewogen leerlingen	45	43
	≥ 15% gewogen leerlingen	40	35
Groep 8	< 15% gewogen leerlingen	54	
	≥ 15% gewogen leerlingen	50	

### Rekenen en Wiskunde (algemeen)

**LET OP.** Met ingang van het schooljaar 2011-2012 beoordeelt de inspectie de oude leerlingvolgsysteemtoetsen uit 2002 niet meer.

De onderstaande tabellen geven de normen weer voor de oude en nieuwe versie van de toets rekenen en wiskunde algemeen weer.

**Tabel 23. Normen Cito LVS rekenen en wiskunde algemeen**

Rekenen en wiskunde algemeen					
Groep	Schoolgroep	Versie 2002		Nieuwe versie	
		Gemiddelde vaardigheidsscore		Gemiddelde vaardigheidsscore	
		Norm Midden	Norm Eind	Norm Midden	Norm Eind
Groep 4	< 15% gewogen leerlingen	64	73	45	53
	≥ 15% gewogen leerlingen	59	69	38	47
Groep 5	< 15% gewogen leerlingen	80	86	66	72
	≥ 15% gewogen leerlingen	72	79	60	65
Groep 6	< 15% gewogen leerlingen	88	94	80	84
	≥ 15% gewogen leerlingen	83	87	73	79
Groep 7	< 15% gewogen leerlingen	103	107	93	96
	≥ 15% gewogen leerlingen	100	104	88	92
Groep 8	< 15% gewogen leerlingen	112		105	
	≥ 15% gewogen leerlingen	108		99	

Een aantal scholen gebruikt alleen de afzonderlijke scores op de onderdelen getallen en bewerkingen en/of meten, tijd en geld, niet die voor rekenen en

wiskunde algemeen. Als beide toetsen worden afgenomen kan de school eenvoudig de vaardigheidsscore voor rekenen en wiskunde algemeen bepalen (zie handleiding van de toets). Als een school alleen de toets meten, tijd en geld afneemt zijn de resultaten niet te beoordelen. Als alleen getallen en bewerkingen wordt afgenomen baseert de inspectie haar oordeel op het percentage leerlingen dat op D- en E-niveau presteert, omdat de normen voor vaardigheidsscores ontbreken. De normen voor getallen en bewerkingen zijn dan als volgt:

- < 15% gewogen leerlingen: maximaal 25 procent leerlingen met D/E-score;
- $\geq$  15% gewogen leerlingen: maximaal 30 procent leerlingen met D/E-score.

### 3.3 Cito Entreetoets groep 6

In groep 6 kan het voorkomen dat de school in plaats van de toetsen van het leerlingvolgsysteem de Cito Entreetoets aan het eind van het schooljaar afneemt. Met behulp van de volgende tabel waarin de normen zijn aangegeven per schoolgroep kunnen de resultaten van groep 6 op Begrijpend lezen en Rekenen en Wiskunde worden beoordeeld.

**Tabel 24. Normen Cito Entreetoets groep 6 percentages goed**

Cito Entreetoets groep 6		
Schoolgroep	Gemiddeld % goed BL	Gemiddeld % goed RW
< 15% gewogen leerlingen	62	66
$\geq$ 15% gewogen leerlingen	50	57

### 3.4 DLE-toetsen Boom test uitgevers

**LET OP.** Met ingang van het schooljaar 2010-2011 beoordeelt de inspectie de DLE-toetsen met de oude normering niet meer.

Het voormalig Eduforce leerlingvolgsysteem maakt geen gebruik van vaardigheidsscores, zoals het Cito leerlingvolgsysteem, maar maakt gebruik van de begrippen 'didactische leeftijd' (DL) en 'didactische leeftijdsequivalent' (DLE). De didactische leeftijd (DL) is het aantal maanden dat de leerling onderwijs heeft gevolgd. De didactische leeftijd is bij de start van groep 3 op 0 gezet. Verder wordt er van uitgegaan dat een schooljaar 10 onderwijsmaanden heeft. Het didactische leeftijdsequivalent is het niveau van de leerling uitgedrukt in het aantal onderwijsmaanden. De totale basisschooltijd van groep 3 tot en met 8 beslaat 60 maanden (60DL).

#### Voorbeeld:

Een leerling uit groep 8 wordt in februari 2008 getoetst. De leerling zit op dat moment - vanaf de start in groep 3 55 maanden (5,5 jaar onderwijs) op school. De leerling heeft dan een DL van 55. Heeft de leerling op dat moment een leerachterstand van een jaar, dan is zijn DLE 45. De leerachterstand of -voorsprong van een leerling wordt bepaald door het verschil tussen DLE en DL. De leerling heeft dus een achterstand van 10 maanden (= een leerjaar). Dit betekent niet dat deze leerling ook 10 maanden nodig zal hebben om deze achterstand in te halen. Het is best mogelijk dat dit veel minder (of meer) tijd kost.

De volgende tabel geeft de normen weer voor het percentage zwakst presterende leerlingen.

**Tabel 25. Normen DLE-toetsen**

Technisch lezen	
	% zwakste leerlingen
<b>Groep 3 tot en met 5</b>	25
Rekenen en wiskunde en Begrijpend lezen	
Schoolgroep	
< 15% gewogen leerlingen	25
≥ 15% gewogen leerlingen	30

De resultaten voor een toets zijn voldoende als het percentage zwakst presterende leerlingen op of onder de norm voor de betreffende schoolgroep ligt.

Onderstaande tabel geeft de normen voor het bepalen van de zwakst presterende leerlingen in termen van achterstanden in maanden (DLE-DL) (te vergelijken met D- en E-niveau van het Cito). Indien een leerling een achterstand heeft die groter is dan de in de tabel vermelde norm behoort deze tot de groep zwakst presterende leerlingen.

**Tabel 26. Normen achterstanden (DLE-DL)**

DLE-toetsen					
Toets	Afnameperiode	Achterstand in maanden (DLE-DL)			
		Technisch lezen zinnen A en B	Rekenen en wiskunde	Begrijpend lezen versie A	Begrijpend lezen versie B
<b>Groep 3</b>	April – juli	-3	-3		
<b>Groep 4</b>	September – januari	-4	-3	-4	-6
	Februari - juli	-4	-3	-6	-6
<b>Groep 5</b>	September – januari	-5	-3	-6	-7
	Februari - juli	-5	-3	-6	-7
<b>Groep 6</b>	September – januari		-3	-6	-7
	Februari - juli		-3	-6	-7
<b>Groep 7</b>	September – januari		-3	-6	-7
	Februari - juli		-3	-8	-8
<b>Groep 8</b>	September – januari		-5	-11	-8
	Februari - juli		-7	-12	-10

### 3.5 Technisch lezen en begrijpend lezen Kapinga

#### Technisch lezen

De volgende tabel geeft de normen weer voor het bepalen van het percentage zwakst presterende leerlingen bij technisch lezen.

**Tabel 27. Norm technisch lezen toetsen Kapinga**

Technisch lezen	
	% zwakste leerlingen
Groep 3 en 4	25

De resultaten voor een toets zijn voldoende als het percentage zwakst presterende leerlingen op of onder de norm (voor de betreffende schoolgroep) ligt.

Onderstaande tabel geeft de normen voor het bepalen van de zwakst presterende leerlingen bij technisch lezen. Indien een leerling een score heeft die kleiner is dan de in de tabel vermelde norm, behoort deze tot de groep zwakst presterende leerlingen. In de tabel zijn ook DLE's opgenomen. Deze worden alleen gebruikt als geen leerlingenscores beschikbaar zijn, maar wel DLE's.

**Tabel 28. Normen zwakst presterende leerlingen technisch lezen toetsen Kapinga**

	Technisch lezen 90 A (2006)		Technisch lezen 90 B (2006)		Technisch lezen 3 (2007)		
	Score	DLE	Score	DLE	Score 3A	Score 3B	DLE
M3 (januari)					<27	<25	<4
E3 (90AB juni/ 3AB mei)	<27	<8			<51	<49	<7
M4 (dec - mrt)	<48	<13	<30	<13			
E4 (april-juli)	<54	<14	<37	<14			

**Begrijpend lezen**

De volgende tabel geeft de normen weer voor het bepalen van het percentage zwakst presterende leerlingen bij begrijpend lezen.

**Tabel 29. Normen begrijpend lezen toetsen Kapinga**

Begrijpend lezen groep 5 tot en met 8	
Schoolgroep	
< 15% gewogen leerlingen	25
≥ 15% gewogen leerlingen	30

De resultaten voor een toets zijn voldoende als het percentage zwakst presterende leerlingen op of onder de norm (voor de betreffende schoolgroep) ligt.

Onderstaande tabel geeft de normen voor het bepalen van de zwakst presterende leerlingen bij begrijpend lezen. Indien een leerling een score heeft die lager is dan de in de tabel vermelde norm, behoort deze tot de groep zwakst presterende leerlingen. In de tabel zijn ook DLE's opgenomen. Deze worden alleen gebruikt als geen leerlingenscores beschikbaar zijn, maar wel DLE's.

**Tabel 30. Normen zwakst presterende leerlingen begrijpend lezen toetsen Kapinga**

	Begrijpend lezen 56 (2006)		Begrijpend lezen 678 (2006)		Begrijpend lezen 78 (2006)	
	Score	DLE	Score	DLE	Score	DLE
M5 (nov-mrt)	<19	<17				
E5 (april – juli)	<21	<21				
M6 (dec – mrt)	<23	<25	<24	<25		
E6 (april – juli)	<24	<28	<26	<29		
M7 (dec- mrt)			<28	<33	<23	<32
E7 (april – juli)			<29	<35	<24	<35
M8 (dec- mrt)			<30	<38	<25	<38

## 4 DOORSTROMING IN DE VERWACHTE PERIODE VAN ACHT JAAR

### 4.1 Beoordeling doorstroming in de verwachte periode van acht jaar (indicator 1.3)

<b>Beslisregel doorstroming</b>	De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van 8 jaar.
<b>Indicator 1.3</b>	Het gemiddelde percentage leerlingen dat de afgelopen twee jaar in de groepen 3 tot en met 8 is blijven zitten is:
Voldoende ('3'):	of <ul style="list-style-type: none"><li>drie procent of minder.</li><li>meer dan drie procent, maar de school kan zich hierover onderbouwd vanuit specifiek beleid verantwoorden.</li></ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"><li>meer dan drie procent en de school kan zich hierover onvoldoende onderbouwd vanuit specifiek beleid verantwoorden.</li></ul>

Het oordeel op indicator 1.3 is uitsluitend gebaseerd op de doorstroom in de groepen 3 tot en met 8. Als gemiddeld over de laatste twee schooljaren in de groepen 3 tot en met 8 drie procent of minder van de leerlingen blijft zitten, is het oordeel voldoende.

Het percentage wordt berekend door het totaal aantal zittenblijvers in de leerjaren 3 tot en met 8 te delen door het totaal aantal leerlingen in deze leerjaren en de uitkomst te vermenigvuldigen met 100 (zie rekenvoorbeeld). Leerlingen die langer in de kleutergroepen verblijven, worden niet bij dit oordeel betrokken. Bovendien vindt er geen correctie plaats voor leerlingen die versneld zijn doorgestroomd.

Het oordeel onvoldoende wordt alleen gegeven als er meer dan drie procent zittenblijvers is én de onderbouwing vanuit schoolbeleid hiervan onvoldoende is. De onderbouwing is voldoende als de school aan de hand van handelingsplannen en dergelijke kan aantonen dat de verlenging van de schoolloopbaan voortkomt uit beleid dat de betreffende leerlingen een betere toerusting voor het voortgezet onderwijs en hun maatschappelijk perspectief biedt, zoals bijvoorbeeld het geval is bij schakelklassen.

#### Wettelijke basis

De wettelijke basis voor de beoordeling van de doorstroom van leerlingen ligt in de verblijfsduur in het primair onderwijs van - in beginsel - acht jaar en het bevorderen van de continue ontwikkeling (WPO). Deze wettelijke basis is zo ruim gesteld dat het voor de inspectie niet mogelijk is - en vanuit het beleid tot vermindering van regelgeving zelfs ongewenst - hierover naar de letter van de wet te oordelen op basis van kengetallen. Scholen hebben immers een grote mate van vrijheid bij de inrichting van het onderwijs. De inspectie gaat met scholen - signaalfunctie - wel de discussie aan of de door de school gemaakte keuzes overeenkomen met het principe van de continue ontwikkeling. Dit geldt des te sterker op die scholen waar de (inmiddels irrelevante) datum van 1 oktober als een soort automatisme wordt aangehouden bij de overgang naar groep 3.

#### Rekenvoorbeeld doorstroom:

In schooljaar 2006/2007 zijn in totaal twee leerlingen blijven zitten in groep 3-8, op een totaal van 171 leerlingen in de betreffende groepen. In het schooljaar 2007/2008 zijn vijf leerlingen blijven zitten in de groepen 3 tot en met 8, op een totaal van 155 leerlingen in die groepen.

De berekening is als volgt:

$2 + 5$  van de  $171 + 155$  leerlingen, is  $7$  van de  $326$  leerlingen.  $7:326 \times 100$  is  $2,1$  procent.

Het maximum percentage zittenblijvers is drie procent. De school voldoet dus aan de norm. Over alleen schooljaar 2007/2008 zou het oordeel onvoldoende zijn geweest (3,2 procent).

#### **Primaire detectie en doorstroom**

Het percentage leerlingen van 12 jaar of ouder op 1 oktober is in de primaire detectie (PD) opgenomen als risicosignaal voor de doorstroming. Als de schoolpopulatie uit meer dan vijf procent van deze leerlingen bestaat, is dit een signaal dat de doorstroming mogelijk onvoldoende is. Dit betekent niet dat indicator 1.3 dan onvoldoende is, aangezien het percentage zittenblijvers in de groepen 3 tot en met 8 bepalend is voor het oordeel op deze indicator. Als een school met een risico voor de doorstroming bezocht wordt door de inspectie, wordt indicator 1.3 beoordeeld.

#### **Kleutergroepverlenging**

Het percentage kleutergroepverlenging is te hoog wanneer het boven de twaalf procent ligt. In het rapport wordt dan vermeld dat de school afwijkt van het landelijke beeld. Het percentage wordt berekend door de groep *late leerlingen*<sup>6</sup> in groep 3 te delen door het totaal aantal leerlingen in groep 3, exclusief de zittenblijvers van groep 3. Een te hoog percentage kleutergroepverlenging is des te relevanter als de school geen beleid voert ten aanzien van de doorstroming van groep 1 naar 2 en van groep 2 naar 3. In dat geval spreekt de inspectie de school erop aan dat beleid ontbreekt. In het rapport kunnen de bevindingen van het gesprek worden opgenomen. Van scholen mag worden verwacht dat zij argumenten hebben wanneer zij leerlingen in de leerjaren 1 en 2 een verlengde kleuterperiode geven.

#### **Rapportage over zittenblijven en kleuterverlenging**

Het blijkt dat het hanteren van percentages over zittenblijven en kleutergroepverlenging in de onderzoeksrapportages tot verwarring leidt bij scholen. Besloten is daarom voortaan geen percentages meer als referentiegetallen in de rapporten op te nemen. In de rapporten worden vanaf nu formuleringen gebruikt als: *‘De doorstroming gedurende de schoolperiode wijkt ongunstig af van het landelijke beeld. Dit is voor de school een aandachtspunt.’*

Daarnaast kan de inspectie besluiten in het rapport een opmerking te maken over:

- Het beleid van de school bij de overgang van leerjaar 1 naar 2 en van leerjaar 2 naar 3;
- Het beleid van de school ten aanzien van de doorstroming van leerlingen in de leerjaren 3 t/m 8.

---

<sup>6</sup> Deze leerlingen zijn op de teldatum van 1 oktober in groep 3 al 7 jaar of ouder en doen groep 3 voor de eerste keer (dus zittenblijvers in groep 3 worden buiten beschouwing gelaten voor het berekenen van het percentage kleutergroepverlenging).

### **Kleine scholen**

In het geval van een kleine school (richtlijn: minder dan 30 leerlingen in de afgelopen drie jaar in groep 8) kan een enkele leerling een hoog zittenblijverspercentage veroorzaken. De volgende gegevens kunnen bij het oordeel betrokken worden: (1) het aantal leerlingen dat is blijven zitten, (2) het aantal zittenblijvers in eerdere jaren (als deze gegevens voorhanden zijn), (3) het aantal leerlingen op school van 12 jaar of ouder, (4) het aantal kleutergroepverlengers, en (5) de mate waarin er sprake is van een helder en goed onderbouwd doorstromingsbeleid en de zorgvuldigheid waarmee dit wordt uitgevoerd. Als er een onduidelijk beeld blijft bestaan, kan de inspectie besluiten deze indicator niet te beoordelen.

## 5 ONTWIKKELING VAN LEERLINGEN MET SPECIFIEKE ONDERWIJSBEHOEFTE

### 5.1 Beoordeling ontwikkeling van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften (indicator 1.4)

<b>Beslisregel ontwikkeling van leerlingen met speciale onderwijsbehoeften</b>	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.
<b>Indicator 1.4</b>	
	Het volgende is op de school van toepassing: 1. leerling(en) met specifieke onderwijsbehoeften; 2. een realistisch ontwikkelingsperspectief voor deze leerlingen; 3. hiervan afgeleide tussendoelen; 4. voldoende leerlingen die zich naar verwachting ontwikkelen.
Volgende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bovenstaande is geheel van toepassing.</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2, 3 en/of 4 is niet van toepassing.</li> </ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 is niet van toepassing.</li> <li>of</li> <li>• 1, 2 en 3 zijn van toepassing, maar de ontwikkeling van de leerlingen wordt nog te kort gevolgd.</li> </ul>

Weer Samen Naar School (wsns) en de Leerlinggebonden financiering (lgf) veronderstellen dat reguliere basisscholen voorzieningen treffen om leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passend onderwijs te bieden. Het gaat bij de beoordeling van deze indicator alleen om die leerlingen die maximaal het eindniveau van groep 7 halen. Het betreft hier leerlingen die op termijn naar het leerwegondersteunend onderwijs, het voortgezet speciaal onderwijs dan wel het praktijkonderwijs zullen gaan.

Met deze indicator beoordeelt de inspectie de ontwikkeling van deze leerlingen. De geschetste werkwijze sluit zo goed mogelijk aan op de wijze waarop de ontwikkeling van leerlingen binnen het speciaal basisonderwijs (SBO) en expertisecentra (SO) door de inspectie wordt beoordeeld (vergelijk SBO-indicatoren 7.3 en 7.4).

Vier vragen zijn bij deze indicator aan de orde:

1. Heeft de school leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften?
2. Heeft de school voor deze leerlingen een realistisch ontwikkelingsperspectief geformuleerd?
3. Heeft de school tussendoelen afgeleid van het ontwikkelingsperspectief, waarmee de vorderingen van deze leerlingen gevolgd kunnen worden?
4. Volgt de school de ontwikkeling van deze leerlingen aan de hand van de tussendoelen en het ontwikkelingsperspectief? Ontwikkelen deze leerlingen zich naar verwachting?

De school wordt geacht alle leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften planmatige zorg te verlenen. In de praktijk wordt hierbij veelal over eigen leerlijnen gesproken. Deze term hanteert de inspectie verder in deze notitie. Voor Igf-leerlingen is de school wettelijk verplicht een handelingsplan (als onderdeel van een eigen leerlijn) op te stellen. Als de school alleen beschikt over een begeleidingsplan van de ambulante begeleider, voldoet zij hiermee niet aan haar wettelijke verplichting.

De inspectie beoordeelt bij deze indicator de kwaliteit van de eigen leerlijnen niet (dit wordt bij de leerlingenzorg beoordeeld), maar of er voldoende leerwinst voor Nederlandse taal en/of rekenen en wiskunde is geboekt. Dit is alleen mogelijk als de school een ontwikkelingsperspectief (eindniveau) voor deze leerlingen heeft bepaald, dit heeft uitgewerkt met tussendoelen en de ontwikkeling van deze leerlingen volgt aan de hand van deze tussendoelen.

Paragraaf 5.6 geeft het beslissingschema voor het beoordelen van deze indicator weer. Onderstaand worden de bovengenoemde vragen nader toegelicht.

## **5.2 Vraag 1: Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften?**

Bij de beoordeling van deze indicator worden alleen die leerlingen beschouwd die maximaal het eindniveau van groep 7 halen. Dit zijn bijvoorbeeld leerlingen met:

- een SO- of SBO-indicatie;
- leerlinggebonden financiering (Igf- of 'rugzakleerlingen');
- een verwachte uitstroom naar het praktijk- of voortgezet speciaal onderwijs;
- cognitieve of sociaal-emotionele belemmeringen op één of meerdere van de vakgebieden rekenen en wiskunde, technisch lezen of begrijpend lezen. Tot deze laatste groep behoren vooral leerlingen die naar verwachting zullen uitstromen naar het LWOO.

Het gaat hier dus niet om leerlingen die met kortlopende handelingsplannen binnen de bandbreedte van het reguliere aanbod tot het eind van de basisschool mee kunnen komen. Denk aan leerlingen met een achterstand van een half jaar tot maximaal een jaar. En bijvoorbeeld ook niet om Igf-leerlingen met zintuiglijke of lichamelijke handicaps die het eindniveau van groep 8 wel kunnen halen.

Als een school geen leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften heeft en dat met behulp van het leerlingvolgsysteem kan aantonen, wordt indicator 1.4 niet beoordeeld. In de tekst van het rapport wordt een toelichting opgenomen dat het ontbreken van dergelijke leerlingen de reden is om deze indicator niet te beoordelen.

## **5.3 Vraag 2: Realistisch en onderbouwd ontwikkelingsperspectief?**

Het is van belang om in te schatten of de school ontwikkelingsperspectieven heeft bepaald en of deze voldoende onderbouwd en realistisch zijn. Het raadplegen van externe deskundigheid, waarbij overleg binnen het samenwerkingsverband, met de schoolbegeleider, met de eigen orthopedagoog

of psycholoog is daarbij het meest voor de hand liggend. De inspectie acht dit essentieel bij de beslissing om over te gaan tot een eigen leerlijn.

De onderstaande tabel biedt enig houvast bij het inschatten of het ontwikkelingsperspectief realistisch is. Ter indicatie, elk leerjaar vanaf groep 3 neemt het DL met 10 maanden toe. Als er geen sprake is van achterstand of voorsprong zal het DLE aan het eind van groep 8 60 zijn.

**Tabel 31. Indicatie voor relatie uitstroomniveau, intelligentieniveau en ontwikkelingsperspectief**

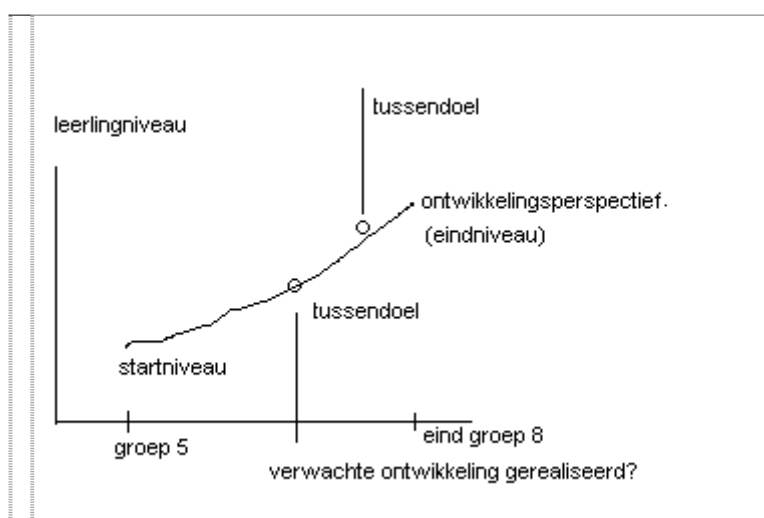
Uitstroomniveau	Intelligentieniveau	Indicatie ontwikkelingsperspectief voor RW, TL, BL* <sup>7</sup>
PRO	IQ 55-80	Eind niveau groep 5
LWOO	IQ 75-90	Eind niveau groep 6
LWOO	IQ 80-90 en specifieke stoornis (bv dyslexie, dyscalculie)	Eind niveau groep 6 voor het betreffende vakgebied
LWOO	IQ 90-120 en sociaal-emotionele problemen	Eind niveau groep 7

Een school kan onrealistische ontwikkelingsperspectieven formuleren door een veel te laag ambitieniveau te hanteren. Als leerlingen waarvoor het ambitieniveau te laag is gesteld vervolgens niet ruim boven het verwachte rendement bij dit ambitieniveau presteren, beoordeelt de inspectie de ontwikkeling van deze leerlingen als onvoldoende.

Als de school geen ontwikkelingsperspectieven heeft geformuleerd is het oordeel op indicator 1.4 onvoldoende.

#### 5.4 Vraag 3: Tussendoelen?

Het ontwikkelingsperspectief is nodig als basis voor het plannen van het leerstofaanbod en het volgen van de ontwikkeling van de leerling. Hiervan dient de school tussendoelen (korte termijn doelen) af te leiden, die vervolgens leidend zijn voor het leerstofaanbod en het volgen van de vorderingen. Als de school geen tussendoelen afgeleid van het ontwikkelingsperspectief heeft geformuleerd, dan beoordeelt de inspectie indicator 1.4 als onvoldoende.



<sup>7</sup> Een lager intelligentieniveau zal invloed hebben op het niveau van technisch lezen, maar dit effect zal minder sterk zijn dan voor begrijpend lezen of rekenen en wiskunde, tenzij deze leerling dyslectisch is.

Een goede eigen leerlijn bevat dus:

een ontwikkelingsperspectief voor het betreffende vakgebied dat is bepaald aan de hand van het verwachte uitstroomniveau van de leerling;

tussendoelen die bepaald zijn aan de hand van het ontwikkelingsperspectief;

een beredeneerd, gepland aanbod dat is bepaald op basis van de tussendoelen.

De kwaliteit van eigen leerlijnen wordt beoordeeld als onderdeel van de leerlingenzorg en speelt geen rol in de beoordeling van deze indicator.

### 5.5 Vraag 4: Rendement?

Voor een voldoende oordeel gaat de inspectie vervolgens na of de school kan aantonen dat haar leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften zich naar verwachtingen (dus volgens de gestelde tussendoelen) ontwikkelen. Daarvoor is minimaal noodzakelijk dat er twee tussentijdse evaluaties hebben plaatsgevonden.

Het komt voor dat een school net is gestart met het opstellen van eigen leerlijnen met een ontwikkelingsperspectief, tussendoelen heeft geformuleerd en haar aanbod heeft gepland en uitvoert. Vorderingenevaluaties zijn echter nog niet uitgevoerd aan de hand van het perspectief, zodat rendementsbepaling nog onmogelijk is. In dat geval wordt de indicator niet beoordeeld.

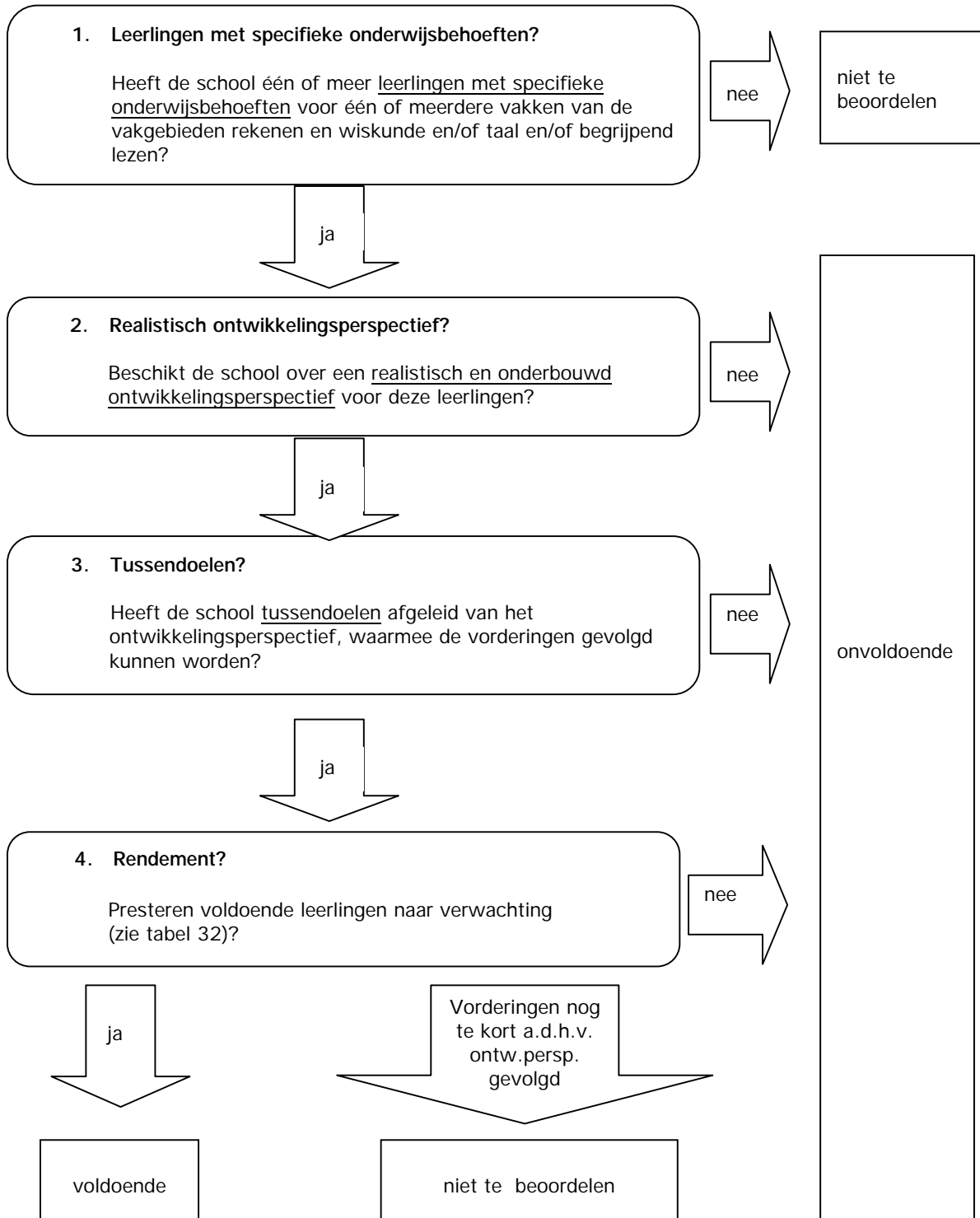
In principe vindt de beoordeling plaats op grond van maximaal zes leerlingen, die zo ver mogelijk in hun schoolloopbaan gevorderd zijn. Voor een voldoende oordeel moet ten minste een aantal leerlingen voldoende vorderingen hebben gemaakt gezien hun ontwikkelingsperspectief. Onderstaande tabel geeft hiervoor een richtlijn.

**Tabel 32. Normen ontwikkeling leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften**

Aantal leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften	Aantal leerlingen dat zich naar verwachting ontwikkelt
1	1
2	2
3	2
4	3
5	4
6	4

Als een school vier leerlingen heeft met specifieke onderwijsbehoeften moeten er hiervan dus in principe drie voldoende vorderingen hebben voor een positief oordeel op de indicator. In principe gaat de inspectie uit van een percentage van 80 procent van de leerlingen dat naar verwachting zou moeten presteren.

## 5.6 Beoordelingsschema 1.4



## 6 SOCIALE COMPETENTIES

### 6.1 Beoordeling sociale competenties (indicator 1.5)

<b>Beslisregel sociale competenties</b>	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.
<b>Indicator 1.5</b>	De sociale competenties van de leerlingen in groep 8 zijn de afgelopen drie jaar:
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"><li>ten minste één keer voldoende.</li></ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"><li>alle jaren onvoldoende.</li></ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"><li>de school gebruikt een ander instrument dan SCOL, Viseon, SVL of SAQI voor het meten van sociale competenties.</li></ul> of <ul style="list-style-type: none"><li>er zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om tot een oordeel te komen.</li></ul>

Het oordeel is gebaseerd op de resultaten van de leerlingen in groep 8 van de afgelopen drie leerjaren (cohorten). Indien één jaar voldoende is, is het oordeel voldoende. Als de sociale competenties drie achtereenvolgende jaren onvoldoende zijn, is het oordeel onvoldoende. Als er onvoldoende gegevens beschikbaar zijn, is het oordeel 'niet te beoordelen'. De procedures zijn vooralsnog identiek voor alle scholen.

De inspectie beoordeelt alleen de resultaten van de landelijk genormeerde instrumenten SCOL (Sociale Competentie Observatielijst), Viseon (het Volginstrument Sociaal-Emotionele Ontwikkeling) en SVL (de Schoolvragenlijst) of SAQI (School attitude questionnaire internet). Voor andere instrumenten zijn nog geen normen beschikbaar.

De inspectie verwacht van scholen dat zij niet alleen aandacht schenken aan de cognitieve ontwikkeling van hun leerlingen, maar ook aan hun sociale competenties. Zij veronderstelt dat scholen deze ontwikkeling volgen. Met deze indicator beoordeelt de inspectie in hoeverre de sociale competenties van leerlingen aan het eind van hun schoolloopbaan naar verwachting zijn.

Onder sociale competenties wordt verstaan: sociaal-emotionele ontwikkeling (zelfbeeld, zelfstandigheid, regulering van emoties, etc), sociale vaardigheden (samenwerken, zelfredzaamheid, omgaan met conflicten, etc) en houdingen/vaardigheden om in uiteenlopende situaties succesvol te functioneren (zelfsturing, omgaan met verschillen, democratisch handelen, sociale en maatschappelijke verantwoordelijkheid, moreel kunnen oordelen, etc).

Er zijn veel instrumenten beschikbaar voor het meten van sociale competenties of sociaal-emotionele ontwikkeling. Deze instrumenten zijn vaak (deels) gebaseerd op vijf aspecten van de persoonlijkheid: de "Big Five". De laatste jaren hebben steeds meer scholen zicht op de sociale competenties van hun leerlingen.

Daarnaast is het mogelijk dat eindtoetsen sociale competenties van leerlingen meten (bijvoorbeeld Drempeltest, Schooleindonderzoek). Ook beschikken sommige methoden over signaleringslijsten die scholen kunnen gebruiken (bijvoorbeeld Leefstijl).

De beschikbare instrumenten verschillen sterk van elkaar in: (1) de mate van betrouwbaarheid en validiteit, (2) de (al dan niet landelijke) normering, (3) de feitelijke operationalisatie van het begrip sociale vaardigheid en (4) de meetmethode (observatie- of zelfevaluatieinstrument). Het komt erop neer dat de kwaliteit van de instrumenten verschilt evenals datgene wat gemeten wordt en de betrouwbaarheid van het resultaat.

Bovenstaande punten bemoeilijken vanzelfsprekend het beoordelen van sociale competenties. Ook het bepalen van normen voor de beoordeling wordt hierdoor lastig. Het is dus mogelijk dat de normen op termijn wijzigen. De volgende paragrafen beschrijven de beoordelingsprocedures voor SCOL, Viseon en SVL/SAQI.

## 6.2 VISEON

De gegevens van het groepsrapport worden gebruikt bij de beoordeling. De beoordeling baseert de inspectie op het gemiddelde van de percentages leerlingen met een D- of E-score op de verschillende onderdelen. De percentages die gemiddeld worden (Percentage leerlingen op D/E) staan onderaan op het overzicht vermeld.

VISEON - Groepsrapport									
Naam leerling	Werkhouding	Vereniging gedrag	Emotionele stabiliteit	Sociaal gedrag	Zelfvertrouwen	Werkhouding	Sociale leerkraft	Werkhouding leerlingen	Schoolbeeld
Leerling, Leerling 1	117 - A	138 - C	58 - D	61 - C	67 - C	134 - A	98 - B	73 - B	87 - B
Leerling, Leerling 2	104 - B	170 - A	42 - E	31 - E	61 - D	96 - B	98 - B	76 - B	87 - B
Leerling, Leerling 3	79 - C	160 - B	61 - D	25 - E	72 - B	111 - A	87 - C	75 - B	81 - B
Leerling, Leerling 4	94 - B	148 - B	71 - C	38 - E	63 - C	78 - C	77 - D	61 - D	65 - D
Leerling, Leerling 5	71 - D	117 - E	67 - C	74 - B	48 - E	75 - C	126 - A	58 - D	79 - C
Leerling, Leerling 6	124 - B	163 - B	73 - C	66 - B	64 - C	85 - B	92 - B	69 - C	71 - D
Leerling, Leerling 7	155 - A	194 - A	103 - A	70 - B	93 - A	103 - A	126 - A	68 - C	89 - B
Leerling, Leerling 8	56 - E	175 - B	61 - D	29 - E	42 - E	73 - C	81 - D	61 - C	91 - B
Leerling, Leerling 9	90 - C	141 - B	83 - B	39 - E	63 - C	70 - D	90 - B	63 - C	80 - B
Student, Leerling A	124 - A	194 - A	87 - A	58 - C	79 - A	102 - A	85 - C	73 - B	70 - C
Student, Leerling B	155 - A	154 - B	65 - C	50 - D	113 - A	106 - A	91 - B	59 - D	111 - A
Student, Leerling C	155 - A	194 - A	73 - C	55 - C	50 - E	78 - C	126 - A	79 - B	87 - B
Student, Leerling D	133 - A	175 - B	111 - A	63 - B	73 - B	84 - B	86 - C	79 - B	69 - D
Student, Leerling E	42 - E	127 - C	73 - B	65 - B	57 - D	84 - C	87 - C	61 - C	65 - D
Aantal leerlingen (van 14) op D/E:	3	1	4	6	5	1	2	3	4
Percentage leerlingen op D/E:	21%	7%	29%	43%	36%	7%	14%	21%	29%

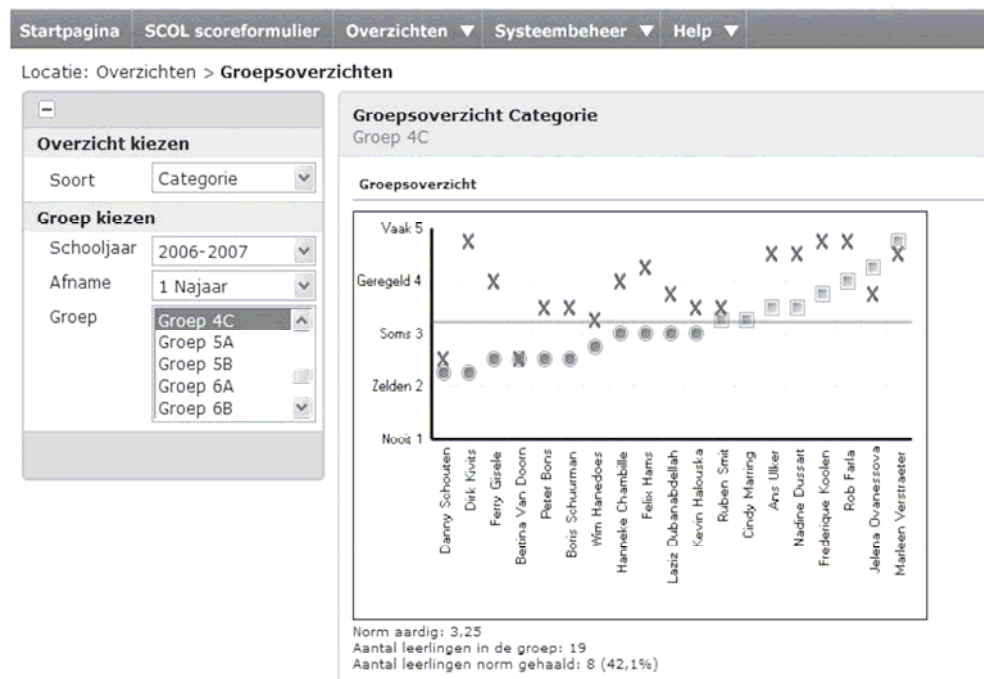
### Norm sociale competenties per jaar VISEON

<b>De sociale competenties van een bepaald jaar zijn</b>	Als het gemiddelde percentage leerlingen in groep 8 dat D of E scoort op de verschillende schalen (zie onderste rij in bovenstaande tabel)
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>kleiner of gelijk is aan 25%.</li> </ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>groter is dan 25%.</li> </ul>

In het bovenstaande voorbeeld is het gemiddelde percentage:  
 $(21+7+29+43+36+7+14+21+29)/9 = 23\%$ . Dit jaar zijn de sociale competenties dus voldoende.

### 6.3 SCOL

De gegevens van het groepsoverzicht categorie van SCOL worden gebruikt bij de beoordeling van de resultaten. De beoordeling baseert de inspectie op het percentage leerlingen dat de norm heeft gehaald. Dit percentage wordt onderaan op het overzicht vermeld.



### Norm sociale competenties per jaar SCOL

<b>De sociale competenties van een bepaald jaar zijn</b>	Als het percentage leerlingen in groep 8 dat de norm heeft gehaald (vermeld onderaan in bovenstaande figuur)
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>groter of gelijk is aan 75%.</li> </ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"> <li>kleiner is dan 75%.</li> </ul>

In het bovenstaande voorbeeld heeft slechts 42,1% van de leerlingen de norm gehaald. Dit jaar zijn de sociale competenties dus onvoldoende.

#### 6.4 SVL of SAQI

De SAQI (School attitude questionnaire internet) is de geautomatiseerde versie van de SVL (Schoolvragenlijst). Het oordeel is uitsluitend gebaseerd op de schalen Welbevinden en Zelfconcept. Onder Welbevinden vallen plezier op school (PS), zich sociaal aanvaard voelen (SA) en de relatie met de leraren (RL). Onder Zelfconcept vallen uitdrukkingsvaardigheid (UV), zelfvertrouwen bij proefwerken (ZP) en sociale vaardigheden (SV).

##### **Norm sociale competenties per jaar SVL of SAQI**

<b>De sociale competenties van een bepaald jaar zijn</b>	Als het percentage leerlingen in groep 8 dat een stanine-score van 1, 2 of 3 heeft op één van beide of beide schalen
Voldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>• kleiner of gelijk is aan 25%.</li></ul>
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none"><li>• groter is dan 25%.</li></ul>

Als een school alleen de opvallende leerlingen met behulp van de SVL of SAQI toetst, dan gaan we er van uit dat de overige leerlingen niet behoren tot de zwakst presterende leerlingen (stanine-scores 1, 2 en 3). Door deze niet getoetste leerlingen mee te tellen kan de norm ook worden gehanteerd als slechts een deel van de groep wordt getoetst.

## 7 ADVIEZEN VERVOLGONDERWIJS

### 7.1 Beoordeling adviezen vervolgonderwijs (indicator 1.6)

<b>Beslisregel adviezen vervolgonderwijs</b>	De adviezen van de leerlingen voor het vervolgonderwijs zijn in overeenstemming met de verwachtingen op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie.
<b>Indicator 1.6</b>	Als in tabel 33 de volgende vragen als volgt zijn beantwoordt:
Goed ('4'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>alle vijf vragen met 'ja'.</li> </ul>
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>de vragen 1, 3 en 5 met 'ja'.</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>één of meer van de vragen 1, 3 en 5 met 'nee'.</li> </ul>

De inspectie richt zich op de vraag of leerlingen hun schoolloopbaan vervolgen op het niveau dat verwacht mag worden op grond van hun kennis, vaardigheden, motivatie en werkhouding. Deze elementen zijn vervat in het advies dat de school opstelt voor het niveau van voortgezet onderwijs.

De beoordeling van deze indicator is kwalitatief van aard. De inspectie gaat na of de school de adviezen voor het voortgezet onderwijzen voldoende heeft onderbouwd. In het gesprek met de directie en/of leraren groep 8 wordt de laatst uitgestroomde groep 8 besproken volgens het volgende schema:

**Tabel 33. Beoordeling adviezen vervolgonderwijs**

1.	Heeft de school zicht op de prestaties van de leerlingen voor Nederlandse taal, begrijpend lezen en rekenen en wiskunde in de vorm van een genormeerde Eindtoetsprocedure of een adequaat methodeonafhankelijk leerlingvolgsysteem?	Ja
		Nee
2.	Heeft de school bij sterk van de verwachting afwijkende prestaties van individuele leerlingen op een (eind-)toets een procedure voor 'second opinion'?	Ja
		Nee
3. <sup>8</sup>	Heeft de school vanuit de prestatiegegevens een eenduidige indicatie opgesteld naar adviesniveaus; rechtstreeks vanuit de Eindtoets of volgens vastgelegde, heldere eigen criteria?	Ja
		Nee
4.	Heeft de school instrumenten of procedures gebruikt om zicht te krijgen op sociale competenties, motivatie of werkhouding van alle uitstromende leerlingen?	Ja
		Nee
5.	Heeft de school voor leerlingen die een advies krijgen dat <u>niet</u> overeenstemt met de indicatie vanuit de prestaties, procedures en instrumenten de onderbouwing geven voor die afwijking? (in termen van specifieke omstandigheden, sociale competenties, motivatie en werkhouding).	Ja
		Nee

Het oordeel op indicator 1.6 is voldoende als de inspectie de vragen 1, 3 en 5 uit het schema positief beantwoordt. Als ook de vragen 2 en 4 positief beantwoord zijn, luidt het oordeel goed.

<sup>8</sup> De Cito Eindtoets geeft een betrouwbaarheidsinterval aan voor de kans op succes in een bepaalde onderwijssoort. Ook bij andere Eindtoetsen zijn bandbreedtes gegeven voor het advies. Als een school gebruik maakt van toetsen die dit niet geven, zal helder beschreven en onderbouwd moeten zijn hoe de prestatieniveaus worden vertaald naar adviesniveaus.

## 8 FUNCTIONEREN IN HET VERVOLGONDERWIJS

### 8.1 Beoordeling functioneren vervolgonderwijs (indicator 1.7)

<b>Beslisregel functioneren in het vervolgonderwijs</b>	De leerlingen functioneren in het vervolgonderwijs naar verwachting.
<b>Indicator 1.7</b>	Het percentage leerlingen in het derde leerjaar voortgezet onderwijs dat zonder vertraging op of boven het geadviseerde niveau functioneert is:
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• 75 procent of meer.</li></ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• minder dan 75 procent.</li></ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• onbekend, omdat de school niet over gegevens van de scholen voor voortgezet onderwijs beschikt en dit de basisschool niet verweten kan worden.</li><li>of</li><li>• onbekend, omdat de school een onvolledige of onbetrouwbare analyse van de gegevens heeft.</li></ul>

Deze indicator wordt slechts in uitzonderlijke situaties beoordeeld. Dit is bijvoorbeeld het geval bij scholen die zich niet op een reguliere wijze over de eindresultaten van hun onderwijs kunnen verantwoorden.

Bij deze indicator is het de vraag of leerlingen naar verwachting functioneren in het voortgezet onderwijs. Dit komt tot uitdrukking in het verloop van de schoolloopbaan in de eerste jaren van het voortgezet onderwijs. Is er sprake van vertraging, versnelling, uitval of afstromen dan wel opstromen naar een lagere respectievelijk hogere onderwijssoort?

Als de school niet beschikt over gegevens die de scholen voor voortgezet onderwijs terugkoppelen, is ze ook niet in staat om tot een analyse van de verdere schoolloopbanen te komen. De inspectie geeft het oordeel 'niet te beoordelen', als de (basis-)school niet verweten kan worden dat de benodigde gegevens er niet zijn.

Als de school beschikt over de positie van leerlingen na één of meerdere jaren voortgezet onderwijs, is een analyse door de basisschool gewenst. In deze analyse dient ten minste zichtbaar te zijn in hoeveel gevallen leerlingen niet naar verwachting functioneren. Dit is na één jaar voortgezet onderwijs echter moeilijk in te schatten. Wenselijk is dat de school analyseert of leerlingen in het derde leerjaar zonder vertraging op het geadviseerde niveau zitten. Vervolgens kan de school nader analyseren of leerlingen die niet op het verwachte niveau functioneren, gemeenschappelijke kenmerken of factoren hebben. Zo kan de school ten onrechte allochtone leerlingen te laag of te hoog adviseren, onbewust meisjes te laag of te hoog adviseren, of te weinig of te veel waarde hechten aan de motivationele en sociaal-emotionele factoren.

Als meer dan 25 procent van de leerlingen in het derde jaar voortgezet onderwijs niet op het geadviseerde niveau functioneert of met vertraging te maken heeft gekregen, is dat een indicatie, dat de school mogelijk systematisch te hoog of te laag adviseert. Als de analyse onvolledig of onbetrouwbaar is, geeft de inspectie het oordeel "niet te beoordelen". In de verslaggeving wordt beschreven, dat de analyse onvoldoende zicht geeft op het functioneren van

leerlingen in het voortgezet onderwijs en dat daardoor een goede evaluatie van de advisering van de school ontbreekt.

De uitgestroomde leerlingen functioneren niet naar verwachting in het voortgezet onderwijs als uit een analyse van gegevens uit het voortgezet onderwijs blijkt, dat minder dan 75 procent van de leerlingen in het derde leerjaar voortgezet onderwijs zonder vertraging op of boven het geadviseerde niveau functioneert.

Veel scholen geven gemengde adviezen aan leerlingen die de basisschool verlaten. Om deze indicator te kunnen beoordelen is het noodzakelijk deze gemengde adviezen om te zetten naar eenduidige adviezen. In de onderstaande tabel is weergegeven hoe de inspectie dit doet (zie ook paragraaf 8.2).

**Tabel 34. Omzetting gemengde adviezen naar eenduidige adviezen**

Gemengd advies	Eenduidig advies			
	vmbo <sup>9</sup> B of K	vmbo G of T	havo	vwo
vmbo	66%	33%		
vmbo T / havo		66%	33%	
havo / vwo			33%	66%

Dit betekent dat 66 procent van de leerlingen met een vmbo/havo advies eigenlijk een vmbo-advies heeft en 33 procent een havo-advies.

Rekenvoorbeeld:

In de onderstaande tabel is voor een basisschool weergegeven welke adviezen zij haar leerlingen heeft gegeven. Aan de hand van de bovenstaande tabel worden de gemengde adviezen omgezet naar een eenduidige advies.

Advies	Aantal leerlingen	Herberekend eenduidig advies	
vmbo B of K	4	vmbo B of K*	4
Vmbo	9	vmbo B of K*	6
		vmbo G of T*	3
vmbo T*/ havo	12	vmbo T*	8
		havo	4
havo / vwo	6	havo	2
		vwo	4
Vwo	4	vwo	4

Vervolgens wordt bepaald hoeveel leerlingen zich in de verschillende richtingen in het 3<sup>e</sup> leerjaar van het voortgezet onderwijs bevinden en vindt er een vergelijking plaats met de (omgezette) eenduidige adviezen.

Richting	Totaal aantal leerlingen met (omgezet) eenduidig advies	3 <sup>e</sup> leerjaar VO naar verwachting
vmbo B of K*	10	8
vmbo G of T*	11	8
Havo	6	5
Vwo	8	6
totaal	35	27

<sup>9</sup> vmbo basisberoepsgericht (B), kaderberoepsgericht (K), gemengde (G) en theoretische (T) leerweg

Hieruit blijkt dat  $27 : 35 = 77$  procent van de leerlingen naar verwachting in het 3<sup>e</sup> leerjaar voortgezet onderwijs functioneert. Daarmee voldoet de school aan de hierboven aangegeven norm van minimaal 75 procent. Het oordeel is dus voldoende.

**LET OP.** Bovenstaande is gebaseerd op het feit dat scholen te hoog kunnen adviseren. Het tegenovergestelde is ook mogelijk. Als de inspectie constateert dat dit regelmatig voorkomt, beoordeelt zij deze indicator desondanks positief, wel vermeldt zij in het rapport van bevindingen dat er mogelijk sprake is van structureel te laag adviseren.

## 8.2 Achtergrondinformatie

Voor een goede toepassing van deze norm is de volgende informatie van belang: In de eerste leerjaren voortgezet onderwijs lopen betrekkelijk weinig leerlingen (3 procent) vertraging op als gevolg van zittenblijven. Zittenblijven in de onderbouw komt vooral voor op categorale scholen voor voortgezet onderwijs en in de 'lagere' onderwijssoorten. Voor basisscholen die veel uitgestroomde leerlingen hebben die daar verblijven, kan dit van invloed zijn.

Van de leerlingen die een éénduidig advies (60 procent van het totaal) krijgen, blijkt zo'n 80 procent in het derde leerjaar op het geadviseerde niveau te verblijven. Voor basisscholen die overwegend eenduidige adviezen geven, geldt bovenstaande norm onverkort.

Bij leerlingen die een gemengd advies (40 procent van het totaal) krijgen, ligt het percentage dat op één van beide niveaus verblijft beduidend hoger. Bij de gemengde adviezen geldt dat tweederde van de leerlingen op het laagste niveau terecht komt, behalve bij het advies havo/vwo. Bij dit advies blijkt ongeveer tweederde op het vwo te verblijven in het derde leerjaar, tegen een derde op de havo. Bij basisscholen die overwegend gemengde adviezen geven kan bovenstaande norm gelden na 'vertaling' van de gemengde adviezen.

## **DEEL C: BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN**

### **1 OVERZICHT BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN**

In dit deel van de notitie wordt nader ingegaan op de wijze waarop de inspectie rekening houdt met bijzondere omstandigheden van een school. In sommige gevallen is het noodzakelijk berekeningen aan te passen en af te wijken van de procedures die in Deel B staan beschreven. In dit deel wordt aangegeven hoe en wanneer van de procedures in Deel B wordt afgeweken.

In dit deel wordt achtereenvolgens aangegeven hoe de inspectie omgaat met de volgende bijzondere omstandigheden:

- Kleine scholen;
- Leerlingen die uitstromen naar het VSO of praktijkonderwijs;
- Leerlingen met Igf-, SO- of SBO-indicatie;
- Leerlingen die uitstromen naar het leerwegondersteunend onderwijs (LWOO);
- Leerlingen die kort in Nederland zijn of kort op de betreffende school;
- Niet-deelnemende leerlingen aan eindtoets en/of tussentoetsen (leerlingen die toetsen op ander niveau maken);
- Aanwijzingen dat afnamevoorschriften (wijze afname, hulp tijdens de afname, het afnamemoment) niet correct zijn gevolgd;
- Het ontbreken van (adequate) opbrengstgegevens (geen gebruik van toetsen, nieuwe school);
- Scholen met kopklassen of schakelklassen.

## 2 KLEINE SCHOLEN

### 2.1 Beoordeling eindresultaten kleine school (indicator 1.1)

Met ingang van 1 februari 2010 is de beoordeling van eindresultaten gewijzigd. Het onderscheid tussen grote en kleine scholen is hiermee komen te vervallen. Er wordt één procedure gehanteerd die voor alle scholen geldt. Deze heeft het volgende gemeenschappelijke uitgangspunt: de inspectie beoordeelt de eindresultaten van de laatste drie jaargangen (verschillende cohorten), waarbij voor elk jaar afzonderlijk een oordeel wordt gegeven.

### 2.2 Beoordeling tussenresultaten kleine school (indicator 1.2)

Bij de beoordeling van de tussenresultaten wordt een school als klein beschouwd als één van de groepen 3, 4 of 6 minder dan 10 leerlingen heeft .

Bij de beoordeling van de tussenresultaten worden dan de volgende toetsen beschouwd:

- Technisch Lezen (TL) in groep 3 en 4;
- Rekenen en Wiskunde (RW) in groep 4, 5 en 6;
- Begrijpend Lezen (BL) in groep 5 en 6.

Als de groepen zeer klein zijn, de groepsgrootte sterk verschilt of het beeld onduidelijk is, kan de inspectie besluiten de resultaten op technisch lezen van groep 5 en rekenen en wiskunde en begrijpend lezen van groep 7 toe te voegen, om het beeld duidelijker te krijgen.

<b>Beslisregel tussenresultaten kleine school</b>	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
<b>Indicator 1.2</b>	De resultaten op de beoordeelde tussentoetsen liggen voor:
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• meer dan de helft van de toetsen op of boven de norm.</li></ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"><li>• minder dan de helft van de toetsen op of boven de norm.</li></ul>

## 3 RICHTLIJNEN VOOR EVENTUELE HERBEREKENINGEN

De inspectie veronderstelt bij de beoordeling van eind- en tussenresultaten dat alle leerlingen deelnemen aan de toets. Als leerlingen niet deelnemen, worden deze in principe als 'uitvallers' op de toets beschouwd. Let op: bij leerlingvolgysteemtoetsen kunnen leerlingen op het groepsoverzicht ontbreken, omdat ze op een hoger of lager niveau zijn getoetst.

In dit hoofdstuk wordt allereerst ingegaan op bijzondere omstandigheden en goorloofde redenen om toetsresultaten buiten beschouwing te laten bij de beoordeling van de leerresultaten van een school. Ook wordt aangegeven hoe de inspectie handelt als leerlingen ten onrechte niet aan een toets hebben deelgenomen. Verder wordt aan de hand van voorbeelden voor de verschillende toetsen geïllustreerd hoe herberekeningen worden uitgevoerd.

### **3.1 Mogelijke argumenten voor herberekeningen**

In deze paragraaf wordt achtereenvolgens een aantal mogelijke redenen om toetsresultaten van leerlingen buiten beschouwing te laten aan de orde gesteld:

Leerlingen die uitstromen naar het voortgezet speciaal onderwijs (VSO) of praktijkonderwijs;

Leerlingen met een lgf-, SO- of SBO-indicatie;

Leerlingen die uitstromen naar het leerwegondersteunend onderwijs (LWOO);

Leerlingen die kort in Nederland verblijven én het Nederlands minder goed beheersen;

Leerlingen die recent zijn ingestroomd op de school;

Leerlingen die een toets op een hoger of lager niveau maken of de toets in het geheel niet maken.

In de volgende paragrafen 3.1.1 tot en met 3.1.6 wordt exact beschreven wanneer de resultaten van leerlingen buiten de beoordeling mogen worden gehouden.

In paragrafen 3.2.1 tot en met 3.2.5 staan voorbeelden van herberekeningen voor de verschillende toetsen.

#### **3.1.1 Leerlingen die uitstromen naar VSO en PrO**

Leerlingen met een indicatie voor het voortgezet speciaal onderwijs VSO of praktijkonderwijs PrO houdt de inspectie buiten de beoordeling van de eindresultaten. Dit doet zij ook als deze leerlingen de indicatie hebben, maar hier in de praktijk niet daadwerkelijk naar uitstromen.

Als leerlingen met een VSO- of PrO-indicatie wel hebben deelgenomen aan de toets, herberekent de inspectie het schoolgemiddelde, waarbij de resultaten van deze leerlingen buiten beschouwing worden gelaten.

Bij leerlingen die het VSO dan wel het PrO gaan volgen, bestaan er ernstige, blijvende belemmeringen in de intelligentie en/of gedrag, die tot leerachterstanden geleid hebben. De inspectie beoordeelt of deze leerlingen zich naar verwachting ontwikkelen aan de hand van indicator 1.4.

#### **3.1.2 Leerlingen die uitstromen naar het LWOO**

Sinds augustus 2007 corrigeert de inspectie de eindresultaten in principe niet meer voor leerlingen die naar het LWOO uitstromen. De reden hiervoor is dat in de normering van de toetsen de LWOO-leerlingen zijn inbegrepen. Door te corrigeren ontstaat er een gunstiger beeld dan in werkelijkheid het geval is.

Scholen gaan op drie verschillende manieren om met leerlingen die mogelijk naar het LWOO uitstromen:

1. de leerlingen worden op dezelfde wijze getoetst als de overige leerlingen;
2. de leerlingen maken de Niveautoets van het Cito of doen het Drempelonderzoek 678;
3. de leerlingen worden niet getoetst.

In de eerste twee gevallen bepaalt de inspectie het oordeel op haar reguliere wijze, zoals beschreven in Deel B van deze notitie. In het laatste geval, als leerlingen niet getoetst worden, kent de inspectie in principe een fictieve score toe (517 bij Cito Eindtoets, 37 bij Drempelonderzoek 678) aan de leerlingen die niet hebben deelgenomen aan de toets (zie voorbeelden Deel C paragraaf 3.2).

Het komt voor dat scholen (een deel van) deze leerlingen uitsluiten van de toets, omdat zij bijvoorbeeld verwachten dat de werkelijke Cito-score van deze leerlingen lager zal zijn dan 517. Als de inspecteur vermoedt dat dit bewust gebeurt en een relevante factor is, kan deze overwegen de eindresultaten niet of als onvoldoende te beoordelen; dit eventueel na overleg met de contactpersoon opbrengsten.

Het komt ook voor dat leerlingen niet zijn getoetst en het niet mogelijk is een fictieve score toe te kennen voor deze leerlingen, omdat de school de Cito Eindtoets niet afneemt en ook het Drempelonderzoek 678 niet uitvoert. In deze gevallen gaat de inspectie allereerst na of het aantal LWOO-geïndiceerde leerlingen groter is dan het in de onderstaande tabel vermelde verwachte aantal.

**Tabel 35. Verwacht aantal LWOO-indicaties**

% gewogen leerlingen in groep 8	Aantal leerlingen in groep 8	Aantal verwachte LWOO-indicaties in groep 8
0-50	Minder dan 10	1
	10 of meer	2
51-100	Minder dan 10	1
	10-14	2
	15-19	3
	20-24	4
	etc,	etc

Als dit aantal kleiner of gelijk is aan het verwachte aantal dan beoordeelt de inspectie de eindresultaten op basis van de beschikbare gegevens en laat zij de niet deelnemende leerlingen hierbij buiten beschouwing. Is echter het werkelijke aantal groter dan het verwachte aantal dan wordt van de school verwacht dat zij zich hierover kan verantwoorden. Dit betekent dat de school dan moet aantonen dat de betreffende leerlingen zich naar verwachting hebben ontwikkeld volgens de eisen gesteld voor indicator 1.4 (zie Deel B). Als de verantwoording van de school onvoldoende is kan de inspectie besluiten de eindresultaten niet of als onvoldoende te beoordelen; dit eventueel in overleg met de contactpersoon opbrengsten.

In uitzonderlijke gevallen is het mogelijk dat de inspectie de resultaten van LWOO-leerlingen uitsluit van de beoordeling: hiervoor moet de school aantonen dat de achterstanden bij deze leerlingen niet zijn veroorzaakt door het onderwijs. Bovendien moet de school aantonen dat de betreffende leerlingen zich naar verwachting hebben ontwikkeld volgens de eisen gesteld voor indicator 1.4 (zie Deel B).

### 3.1.3 Leerlingen met Igf-, SO- of SBO-indicatie

In uitzonderlijke gevallen laat de inspectie de resultaten van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften buiten beschouwing bij de beoordeling van de eind- en tussenresultaten. Hiervoor gelden echter strikte voorwaarden.

Leerlinggebonden financiering en Weer Samen naar School hebben tot gevolg dat steeds meer leerlingen, die vroeger naar het speciaal onderwijs of het speciaal basisonderwijs gingen, nu een reguliere basisschool bezoeken. In de Igf-regeling is een verscheidenheid aan handicaps opgenomen. Voor een deel van die handicaps geldt dat de belemmeringen grote effecten hebben op het niveau van de leerprestaties. Voor een ander deel geldt dat leerlingen in beginsel naar alle vormen van voortgezet onderwijs zouden kunnen uitstromen. Het is dus van belang om inzicht te hebben in de mate waarin de handicap van invloed is op het leren.

Om de resultaten van een leerling buiten beschouwing te laten, geldt dat voor de betreffende leerling moet worden voldaan aan de voorwaarden voor een positieve beoordeling van indicator 1.4 (zie voor details Deel B). Dit betekent niet dat indicator 1.4 voldoende hoeft te zijn beoordeeld. Het kan voorkomen dat alleen voor deze leerling aan de eisen van indicator 1.4 wordt voldaan. Het omgekeerde is ook mogelijk: indicator 1.4 is voldoende, maar niet voor de betreffende leerling. In dat geval worden de resultaten van deze leerling wel meegenomen bij de beoordeling.

### 3.1.4 Leerlingen die kort in Nederland verblijven

Bij de beoordeling van de eind- en tussenresultaten mogen de resultaten van leerlingen die sinds kort in Nederland verblijven **én** het Nederlands onvoldoende beheersen in sommige gevallen buiten beschouwing worden gelaten. De richtlijn is dat de leerlingen aan het begin van het schooljaar korter dan vier jaar in Nederland verblijven én om die reden het Nederlands minder goed beheersen.

De resultaten van leerlingen die al langer in Nederland verblijven en het Nederlands nog steeds onvoldoende beheersen, worden wel bij de beoordeling van de toetsen betrokken. Dit geldt ook voor de resultaten van leerlingen die korter in Nederland verblijven, maar het Nederlands wel goed beheersen.

Als leerlingen **ten onrechte** niet hebben deelgenomen aan de toets, voegt de inspectie een fictieve score voor deze leerling aan het groepsgemiddelde toe bij de beoordeling van de eindresultaten (zie voorbeelden in Deel C paragraaf 3.2

### 3.1.5 Leerlingen die recent zijn ingestroomd

De resultaten van leerlingen die nog maar zeer kort op school zitten, zijn niet het resultaat van het onderwijs op deze school. Daarom kan de inspectie besluiten de resultaten van deze leerlingen buiten beschouwing laten. Veelal gebeurt dit op initiatief van de school, die aangeeft dat één of meerdere (zorg)leerlingen vanuit een andere school zijn ingestroomd.

De inspectie kan bij de beoordeling van de resultaten aan het eind van de basisschool de resultaten van leerlingen buiten beschouwing laten die in groep 7 of 8 zijn ingestroomd. Als de inspectie dit doet, corrigeert zij overigens voor alle leerlingen die dit betreft en niet alleen voor de zwakst scorende leerlingen.

Bij de beoordeling van de leerresultaten gedurende de schoolperiode wordt een soortgelijke redenering gevolgd, waarbij leerlingen die korter dan een jaar aan de school verbonden zijn mogen worden uitgesloten van de beoordeling. Overigens geldt hierbij ook het principe dat dan alle leerlingen die recent zijn ingestroomd buiten de berekening van het groepsgemiddelde moeten worden gelaten.

### **3.1.6 Leerlingen die toetsen op een ander niveau of geheel niet maken**

Leerlingen nemen niet altijd aan de toets uit het leerlingvolgsysteem deel die de rest van de groep maakt. Sommige leerlingen maken een toets op een hoger of lager niveau (ander leerjaar of afnamemoment). Het komt ook voor dat leerlingen in het geheel geen toets maken. De meest voorkomende reden is dat zij de reguliere leerstof niet of deels volgen: dit zijn vaak leerlingen met een eigen leerlijn of een handelingsplan.

Als leerlingen een toets op een ander niveau hebben gemaakt, voert de inspectie een herberekening uit zoals beschreven in Deel C paragraaf 3.2.5 (Cito leerlingvolgsysteem) en 3.2.6 (DLE-toetsen). Als leerlingen niet zijn getoetst, beschouwt de inspectie ze als leerlingen die onder de norm presteren.

## **3.2 Werkwijzen bij herberekening**

### **3.2.1 Herberekenen bij Cito Eindtoets**

#### **Leerling uit groepsgemiddelde verwijderen**

Om een leerling uit het groepsgemiddelde te verwijderen wordt tijdens een onderzoek op de school gevraagd, de betreffende leerling(en) uit de rapportage via het REB te verwijderen. Hiermee wordt de meest betrouwbare nieuwe schatting verkregen. Alleen indien dit onmogelijk blijkt wordt de onderstaande handmatige procedure gehanteerd.

Een leerling wordt uit het groepsgemiddelde verwijderd door eerst het groepsgemiddelde te vermenigvuldigen met het aantal deelnemers aan de toets. Vervolgens wordt hier de Eindtoetsscore van de leerling die verwijderd moet worden vanaf getrokken. Daarna wordt het totaal gedeeld door één leerling minder. De gecorrigeerde score wordt vergeleken met de ondergrens behorend bij de betreffende schoolgroep (zie Deel B van de notitie voor de tabel met de ondergrenzen). Als er 10 of meer leerlingen in de betreffende groep zitten vindt de correctie plaats op de GLG-score. Bij minder dan 10 leerlingen wordt de correctie uitgevoerd op de standaardscore uit het B-formulier.

Voorbeeld:

Uitgaande van de gegevens in de onderstaande tabel:

Jaar	Aantal leerlingen	Gemiddelde GLG-score	Score van te verwijderen leerling	Ondergrens
2008	12	531	504	533,7

Aan de Eindtoets hebben 12 leerlingen deelgenomen, waarvan er één naar het praktijkonderwijs uitstroomt. Het resultaat van deze leerling (score 504) wordt buiten beschouwing gelaten.

Het gecorrigeerde groepsgemiddelde (exclusief de uit te sluiten leerling) is:  
 $((12 \times 531) - 504) : (12 - 1) = 5868 : 11 = 533,5$ .

De corrigeerde score ligt onder de ondergrens, het oordeel blijft dus onvoldoende.

### Leerling aan groepsgemiddelde toevoegen

Als een leerling ten onrechte niet aan de toets heeft deelgenomen, wordt voor deze leerling de score 517 toegevoegd (bijvoorbeeld LWOO-leerlingen), waarna het groepsgemiddelde opnieuw wordt berekend (zie Deel B van de notitie voor de tabel met de ondergrenzen).

Als er 10 of meer leerlingen in de betreffende groep zitten vindt de correctie plaats op de GLG-score. Bij minder dan 10 leerlingen wordt de correctie uitgevoerd op de standaardscore uit het B-formulier.

Voorbeeld:

Uitgaande van de gegevens in de onderstaande tabel:

Jaar	Aantal leerlingen	Gemiddelde groepsscore	Toe te voegen scores voor 2 leerlingen	Schoolgroep	Ondergrens
2008	17	535,1	517, 517	2	534,5

Het gecorrigeerde groepsgemiddelde (inclusief de toe te voegen leerlingen) is:  
 $((17 \times 535,1) + 517 + 517) : (17+2) = 10130,7 : 19 = 533,2$ .

De corrigeerde score ligt onder de ondergrens, het oordeel is dus onvoldoende.

### 3.2.2 Herberekenen bij Schooleindonderzoek

Bij het Schooleindonderzoek heeft herberekenen door het uitsluiten van zorgleerlingen geen tot weinig effect. Zowel de schoolvorderingen- als intelligentiescore zullen namelijk voor deze leerlingen laag zijn. Het groepsgemiddelde is gebaseerd op de verschillen tussen beide scores: het is dus aannemelijk dat het effect op de gemiddelde verschillen van schoolvorderingen en intelligentie minimaal is.

### Leerling uit groepsgemiddelde verwijderen

Om de resultaten van een leerling te verwijderen, worden eerst de gemiddelde schoolvorderingen en het gemiddelde IQ van de leerlingen die wel beoordeeld moeten worden, berekend. Vervolgens wordt de nieuwe z-score berekend aan de hand van de volgende formule:

$$z\text{-score} = \frac{SV - (IQ + a)}{s}$$

In deze formule zijn de waarden **a** en **s** nodig. Deze staan op het totaaloverzicht voor de school.

Voorbeeld:

Van de 36 deelnemende leerlingen moeten de scores van twee kort in Nederland verblijvende allochtone leerlingen niet meetellen in de eindresultaten.

Uitgaande van de gegevens in de onderstaande tabel:

Jaar	Aantal leerlingen	Gemiddelde Schoolvordering	School-gemiddelde Intelligentie	School-vordingen scores van uit te sluiten leerlingen	IQ-scores van uit te sluiten leerlingen (NIO-score)	a	s
2009	36	92,7	95,1	70, 65	88, 90	-2,32	3,46

Het gecorrigeerde gemiddelde van de schoolvordingen (exclusief de uit te sluiten leerlingen) is:

$$SV = ((36 \times 92,7) - 70 - 65) : (36 - 2) = 3202,2 : 34 = 94,2.$$

Het gecorrigeerde gemiddelde van de intelligentie (exclusief de uit te sluiten leerlingen) is :

$$IQ = ((36 \times 95,1) - 88 - 90) : (36 - 2) = 3245,6 : 34 = 95,5.$$

De gecorrigeerde z-score is:

$$(SV - (IQ + a)) : s = (94,2 - (95,5 + -2,32)) : 3,46 = 0,30.$$

De gecorrigeerde z-score ligt boven de ondergrens van -0,5, het oordeel is dus voldoende.

### Leerling aan groepsgemiddelde toevoegen

Als een school het Schooleindonderzoek afneemt, ligt het voor de hand dat alle leerlingen deelnemen. Er bestaat geen toe te wijzen toetscore voor ten onrechte niet aan het Schooleindonderzoek deelnemende leerlingen (bijvoorbeeld LWOO-leerlingen, zie in dit geval Deel C paragraaf 3.1.2). Als leerlingen niet hebben deelgenomen, kan de inspectie de leerlingvolgsysteemresultaten van deze leerlingen voor begrijpend lezen en rekenen en wiskunde bij het oordeel betrekken. Afhankelijk van het aantal leerlingen dat niet heeft deelgenomen, hun resultaten op de leerlingvolgsysteemtoetsen en de z-score van de overige leerlingen, bepaalt de inspectie het oordeel. In geval van sterke twijfel over een voldoende of onvoldoende oordeel kan het oordeel 'niet te beoordelen' gegeven worden. Ook kan de inspecteur in overleg met de contactpersoon opbrengsten het uiteindelijke oordeel bepalen.

### 3.2.3 Herberekenen bij Drempelonderzoek 678 Kapinga

#### Leerling uit groepsgemiddelde verwijderen

Een leerling wordt uit het groepsgemiddelde verwijderd door eerst het groepsgemiddelde te vermenigvuldigen met het aantal deelnemers aan de toets. Trek hier vervolgens de score van de leerling die verwijderd moet worden af en deel het totaal door één leerling minder. Vergelijk daarna de gecorrigeerde score

met de ondergrens behorend bij de betreffende schoolgroep (zie Deel B van de notitie voor de tabel met de ondergrenzen).

Voorbeeld:

Uitgaande van de gegevens in de onderstaande tabel:

Jaar	Aantal leerlingen	Gemiddelde groepsscore	Score van te verwijderen leerling	Schoolgroep	Norm
2009	25	52,0	19	1	53,1

Het gecorrigeerde groepsgemiddelde (exclusief de te verwijderen leerling) is:  
 $((25 \times 52,0) - 19) : (25 - 1) = 1281 : 24 = 53,4$ .

De corrigeerde score ligt boven de ondergrens, het oordeel is dus voldoende.

### Leerling aan groepsgemiddelde toevoegen

Gezien de aard van het Drempelonderzoek 678<sup>10</sup> is het minder waarschijnlijk dat de school leerlingen uitsluit van deelname. Als er toch sprake is van niet deelnemen aan de toets (bijvoorbeeld LWOO-leerlingen), dan kan voor een beoordeling op grond van het Drempelonderzoek 678 de score 37 gebruikt worden, die volgens de conversietabel correspondeert met de standaardscore van 517 die voor dit doel bij de Cito Eindtoets wordt gebruikt.

Voorbeeld:

Uitgaande van de gegevens in de onderstaande tabel:

Jaar	Aantal leerlingen	Gemiddelde groepsscore	Toe te voegen score	Schoolgroep	Norm
2009	15	52,0	38	2	51,8

Het gecorrigeerde groepsgemiddelde (inclusief de toe te voegen leerling) is:  
 $((15 \times 52,0) + 38) : (15 + 1) = 818 : 16 = 51,1$ .

De corrigeerde score ligt onder de ondergrens, het oordeel is dus onvoldoende.

### 3.2.4 Herberekenen bij Cito Entreetoets

#### Leerling uit groepsgemiddelde verwijderen

Om een leerling uit het groepsgemiddelde te verwijderen wordt eerst het groepsgemiddelde vermenigvuldigd met het aantal deelnemers aan de toets. Vervolgens wordt hier het percentage goed van de leerling die verwijderd moet worden, afgetrokken. Daarna wordt het totaal door één leerling minder gedeeld. Dit gecorrigeerde percentage wordt vergeleken met de ondergrens voor het percentage goed behorend bij de betreffende schoolgroep (zie Deel B van de notitie voor de tabel met ondergrenzen).

---

<sup>10</sup> Het Drempelonderzoek 678 is één van de toetsen die de Regionale Verwijzings Commissie Voortgezet Onderwijs geschikt acht om te gebruiken bij het aanleveren van gegevens over leerlingen bij de aanvraag voor zorg binnen leerwegondersteuning of praktijkonderwijs.

Voorbeeld:

Uitgaande van de gegevens in de onderstaande tabel:

Jaar	Aantal leerlingen	Gemiddeld % goed	% goed voor te verwijderen leerling	Schoolgroep	Norm % goed
2009	15	64	40	2	65

Het gecorrigeerde groepsgemiddelde (exclusief de te verwijderen leerling) is:  
 $((15 \times 64) - 40) : (15 - 1) = 920 : 14 = 65,7$ .

Het corrigeerde percentage ligt boven de ondergrens, het oordeel is dus voldoende.

### Leerling aan groepsgemiddelde toevoegen

Als de school haar eindresultaten verantwoordt aan de hand van de Cito Entreetoets, ligt het voor de hand dat alle leerlingen deelnemen. Er bestaat geen toe te wijzen toetsscore voor ten onrechte niet deelnemende leerlingen aan de Cito Entreetoets, bijvoorbeeld potentiële LWOO-leerlingen (zie in dit geval Deel C paragraaf 3.1.2. Als leerlingen niet hebben deelgenomen kan de inspectie de leerlingvolgsysteemresultaten van deze leerlingen voor begrijpend lezen en rekenen en wiskunde bij het oordeel betrekken. Afhankelijk van het aantal leerlingen dat niet heeft deelgenomen, hun resultaten op de leerlingvolgsysteemtoetsen en het gemiddelde percentage goed op de Cito Entreetoets van de overige leerlingen, bepaalt de inspectie het oordeel. In geval van sterke twijfel over een voldoende of onvoldoende oordeel kan het oordeel 'niet te beoordelen' gegeven worden. Ook kan de inspecteur in overleg met de contactpersoon opbrengsten het uiteindelijke oordeel bepalen.

### 3.2.5 Herberekenen bij Cito leerlingvolgsysteem

#### Leerling uit groepsgemiddelde verwijderen

Om een leerling uit het groepsgemiddelde te verwijderen, wordt eerst het groepsgemiddelde vermenigvuldigd met het aantal deelnemers aan de toets. Vervolgens wordt hier de score van de leerling die verwijderd moet worden van afgetrokken. Daarna wordt het totaal door één leerling minder gedeeld. Deze gecorrigeerde score wordt vergeleken met de ondergrens behorend bij de betreffende schoolgroep. Zie Deel B van de notitie voor de tabel met ondergrenzen.

Voorbeeld:

Uitgaande van de gegevens in de onderstaande tabel:

Groep	Aantal leerlingen	Groepsgemiddelde DMT M4 kaart3	Scores van te verwijderen leerlingen	Norm
4	18	34	19, 17	37

Het gecorrigeerde groepsgemiddelde (exclusief de te verwijderen leerlingen) is:  
 $((18 \times 34) - 19 - 17) : (18 - 2) = 576 : 16 = 36$ .

De corrigeerde score ligt onder de ondergrens, het oordeel is dus onvoldoende.

## Leerling aan groepsgemiddelde toevoegen

Twee mogelijkheden worden onderscheiden:

1. De leerling heeft een toets op een ander niveau gemaakt. Toetsing op een lager of hoger niveau heeft geen invloed op de vaardigheidsscore van een leerling.

Om het gemiddelde van deze vaardigheidsniveaus te kunnen nemen, is het noodzakelijk dat de verschillende toetsen dezelfde toetsversie betreffen. De vaardigheidsscores van de verschillende versies mogen niet door elkaar worden gebruikt, omdat deze anders geschaald zijn. In dat geval moet het oordeel op basis van het percentage leerlingen met een D- of E-score worden bepaald.

In de regel zijn leerlingen die op een lager niveau of geheel niet worden getoetst als D/E-scoorders aan te merken. Hierbij geldt dat maximaal 25 procent van de leerlingen een score op D of E-niveau mag hebben als er minder dan 15 procent gewogen leerlingen zijn. Bij 15 procent of meer leerlingen met een leerlinggewicht ligt deze norm op 30 procent.

Voorbeeld:

Uitgaande van de gegevens in de onderstaande tabel:

Groep	Aantal leerlingen getoetst met RW M6	Groepsgemiddel de RW2002 M6	Scores van toe te voegen leerlingen (getoetst met RW 2002 M5)	Norm
6	16	96	78, 70	88

Groep 6 bestaat uit 18 leerlingen met minder dan 15% gewogen leerlingen, waarvan er twee de M5 toets voor rekenen en wiskunde hebben gemaakt. Zonder deze leerlingen erbij te betrekken is het oordeel voldoende, want het groepsgemiddelde is hoger dan de ondergrens.

Het gecorrigeerde groepsgemiddelde (inclusief de toe te voegen leerlingen) is:

$$((16 \times 96) + 78 + 70) : (16 + 2) = 1684 : 18 = 93.6.$$

De corrigeerde score ligt boven de ondergrens, het oordeel blijft dus voldoende.

2. De leerling is in het geheel niet getoetst.  
Er bestaat geen toe te wijzen toetsscore voor ten onrechte niet deelnemende leerlingen aan leerlingvolgysteemtoetsen, bijvoorbeeld LWOO-leerlingen (zie in dit geval Deel C paragraaf 3.1.2). In de regel zijn leerlingen die in het geheel niet worden getoetst als D/E-scoorders aan te merken, tenzij de school kan aantonen dat dit niet voor deze leerlingen geldt.

Voorbeeld:

Groep 6 bestaat uit 19 leerlingen waarvan minder dan 15 procent met een leerlinggewicht. Twee leerlingen zijn niet getoetst, zie onderstaande tabel.

Groep	Aantal leerlingen getoetst met RW M6	Aantal D/E scores	% D/E leerlingen	Aantal niet deelnemers	Norm % D/E
6	17	2	12%	2	25%

De correctie kan hier alleen aan de hand van het percentage D/E-scoorders plaatsvinden, aangezien er geen score bestaat die we aan de niet-deelnemers kunnen toekennen. Van de getoetste leerlingen hebben er twee een D- of E-score, dat is 12 procent. Zonder deze leerlingen erbij te betrekken, is het oordeel voldoende, want het percentage D/E-scoorders is lager dan de ondergrens van 25 procent. Om bij de beoordeling de niet-deelnemende leerlingen toch mee te nemen worden ze beschouwd als D/E-scoorders.

Het gecorrigeerde percentage D/E-scoorders (inclusief de toe te voegen leerlingen) wordt als volgt berekend:

Gecorrigeerde aantal D/E-scoorders = 2+2.

Het gecorrigeerde percentage D/E-scoorders is dan:  $4 : (17 + 2) \times 100 = 21$  procent.

Het gecorrigeerde percentage D/E-scoorders ligt onder de ondergrens van 25 procent, het oordeel blijft dus voldoende.

### 3.2.6 Herberekenen bij DLE-toetsen

Toetsresultaten worden bij DLE-toetsen aan de hand van het percentage uitvallers berekend. Herberekeningen worden dus ook aan de hand van het percentage uitvallers uitgevoerd.

#### Leerling uit groepsgemiddelde verwijderen

Voorbeeld:

Uitgaande van de gegevens in de onderstaande tabel:

Groep	Aantal leerlingen	Aantal uitvallers	% uitvallers TL	Aantal te verwijderen leerlingen	Norm % uitval
3	18	6	33,3%	2	25%

Het betreft een schoolpopulatie met minder dan 15 procent gewogen leerlingen, de ondergrens voor het percentage zwak presterende leerlingen is dus 25 procent. In groep 3 hebben 18 leerlingen de toets voor technisch lezen gemaakt; twee van deze leerlingen zijn net in Nederland (sinds een half jaar) en hoeven niet in de toetsbeoordeling te worden betrokken.

Het gecorrigeerde percentage uitvallers (exclusief de te verwijderen leerlingen) wordt als volgt berekend:

Het gecorrigeerde aantal uitvallers:  $6 - 2 = 4$ .

Het gecorrigeerde percentage uitvallers:  $4 : (18 - 2) = 4 : 16 = 25$  procent

Het gecorrigeerde percentage uitvallers is gelijk aan de ondergrens, het oordeel is dus voldoende.

#### Leerling aan groepsgemiddelde toevoegen

Twee mogelijkheden worden onderscheiden:

1. De leerling heeft een toets op een ander niveau gemaakt. In dit geval kijkt de inspectie naar de DLE-score van de leerling en bepaalt zij de afwijking van de DL voor deze leerling. Vervolgens kan worden nagegaan of de leerling als uitvaller moet meetellen. Leerlingen die een toets op een lager niveau hebben gemaakt, zullen veelal als uitvaller kunnen worden aangemerkt. Vervolgens kan, indien nodig, het percentage uitvallers opnieuw worden berekend.

Voorbeeld:

Uitgaande van de gegevens in de onderstaande tabel:

Groep	Aantal leerlingen getoetst met RW	Aantal uitvallers	% uitvallers	Aantal toe te voegen leerlingen	Norm % uitval
6	16	3	19%	2	25%

Het betreft een schoolpopulatie met minder dan 15 procent gewogen leerlingen, de ondergrens voor het percentage zwak presterende leerlingen is dus 25 procent. In groep 6 hebben 16 leerlingen de toets van rekenen gemaakt, twee leerlingen hebben een toets op een lager niveau gemaakt en blijken na analyse van hun resultaat als uitvallers te moeten worden aangemerkt. Zonder deze leerlingen erbij te betrekken is het oordeel voldoende, want het percentage uitvallers is lager dan de ondergrens. De resultaten van deze twee leerlingen worden als volgt meegenomen:

Het gecorrigeerde percentage uitvallers (inclusief de toe te voegen leerlingen) wordt als volgt berekend:

Het gecorrigeerde aantal uitvallers:  $3 + 2 = 5$ .

Het gecorrigeerde percentage uitvallers:  $5 : (16 + 2) = 5 : 18 = 27,7$  procent

Het gecorrigeerde percentage uitvallers ligt boven de ondergrens, het oordeel is dus onvoldoende.

2. De leerling is in het geheel niet getoetst.

In de regel zijn leerlingen die in het geheel niet worden getoetst (bijvoorbeeld LWOO-leerlingen, zie in dit geval Deel C paragraaf 3.1.2) als uitvallers aan te merken, tenzij de school kan aantonen dat dit niet voor deze leerlingen geldt. De wijze van herberekening is identiek aan het voorgaande voorbeeld.

#### 4 AFWIJKEN VAN AFNAMEVOORSCHRIFTEN

Toetsresultaten zijn alleen betrouwbaar en valide als de toetsen zijn afgenomen volgens de voorschriften, zoals die in de toetshandleiding zijn beschreven. De inspectie veronderstelt dat scholen deze voorschriften kennen en naleven. Indien scholen hiervan afwijken, kan dit betekenen dat de inspectie de leerresultaten niet kan beoordelen.

Enkele voorbeelden van het afwijken van de voorschriften zijn:

- Toetsen op een ander afnamemoment afnemen, bijvoorbeeld een toets niet in januari maar in maart afnemen;
- Aanbieden van hulpmaterialen (bijvoorbeeld posters in de klas of een rekenmachine), die niet zijn toegestaan bij het maken van de toets;
- Voorlezen van (delen van) toetsen;
- Klassikaal (samen) maken van toetsen;
- Het door de leraar zodanig beantwoorden van vragen van leerlingen dat er sprake is van hulp bij de toetsafname;
- Afwijken van de voorgeschreven tijdsduur voor de toets.

Het komt voor dat bepaalde toetsen niet volgens de voorschriften worden afgenomen. Zo wordt vaak verondersteld dat toetsen mogen worden voorgelezen aan dyslectici. Dit is echter doorgaans niet het geval. Voorlezen is alleen toegestaan als dit expliciet in de toetshandleiding staat vermeld. Alleen in dat geval mag de school ervan uitgaan dat hier in de normering rekening mee is gehouden. In alle andere situaties is dat niet het geval. Een goed voorbeeld waar wel een uitzondering voor dyslectici is gemaakt is de Cito Eindtoets, waarbij geluidsondersteuning wordt geboden voor deze groep leerlingen.

Tijdens een onderzoek kan de inspectie gaan twijfelen aan de juistheid van de afnamecondities. Bijvoorbeeld door opmerkingen van leerlingen of directie, of doordat bij de analyse blijkt dat sommige resultaten extreem en onverwacht zijn, of door de op de groepsoverzichten vermelde data. Ook komt het voor dat er signalen bij de inspectie over incorrecte toetsafnames zijn binnengekomen.

Twee overwegingen spelen bij de beoordeling van de resultaten een cruciale rol:

- Is te verwachten dat de toetsresultaten anders waren geweest als de afnamevoorschriften wel correct waren gevolgd? Zou dit een onvoldoende inspectieoordeel tot resultaat kunnen hebben gehad?
- Is er mogelijk doelbewust door de betrokkenen afgeweken van de afnamevoorschriften om betere resultaten te verkrijgen?

Als één of beide overwegingen van toepassing is of hier serieuze twijfels over bestaan, kan de inspectie besluiten de resultaten niet te beoordelen.

## **5 ADEQUATE OPBRENGSTGEGEVENS ONTBREKEN**

Incidenteel komt het voor dat er onvoldoende adequate opbrengstgegevens beschikbaar zijn. Hierbij kan gedacht worden aan de volgende situaties:

- Nieuw opgerichte scholen, waardoor de leerlingenresultaten slechts in beperkte mate toe te schrijven zijn aan de onderwijskwaliteit van deze school.
- Scholen die om principiële redenen geen gebruik maken van methodeonafhankelijke, landelijk genormeerde toetsen. Dit betreft een zeer klein deel van de Nederlandse basisscholen.
- Scholen die slechts in zeer beperkte mate gebruik maken van methodeonafhankelijke, landelijk genormeerde toetsen (bijvoorbeeld alleen voor technisch lezen). Dit betreft eveneens een beperkt aantal scholen.
- Scholen die verouderde toetsen of toetsen van onvoldoende psychometrische kwaliteit gebruiken of toetsen die een te beperkt zicht geven op het vakgebied of leerstofdomein (bijvoorbeeld alleen een toets voor hoofdrekenen voor rekenen en wiskunde). Of scholen waar een deel van de toetsresultaten niet aanwezig zijn.
- Scholen die over minder dan drie jaar eindresultaten hebben.

### **5.1 Nieuw opgerichte scholen**

Scholen die nieuw zijn beginnen vaak met een klein aantal leerlingen, dat veelal in de onderbouw verblijft. De eerste jaren dat de school bestaat, zullen in de

midden- en bovenbouw vooral leerlingen de school bezoeken die eerst op andere scholen hebben gezeten. De resultaten van deze leerlingen kunnen dan ook niet direct toegeschreven worden aan de nieuwe school.

Desondanks beoordeelt de inspectie de eind- en tussenresultaten van deze scholen in eerste instantie volgens de reguliere werkwijze. Als blijkt dat de eindresultaten onvoldoende zijn, gaat de inspectie nader analyseren waardoor dit wordt veroorzaakt en wordt dezelfde werkwijze gevolgd als beschreven in Deel C paragraaf 3.1.5 voor leerlingen die recent op school zijn ingestroomd.

### **Beoordeling eindresultaten**

Bij de beoordeling van de eindresultaten worden alleen de resultaten van de leerlingen beschouwd die vóór groep 7 op school zijn gekomen.

### **Beoordeling tussenresultaten**

De beoordeling vindt plaats op basis van de resultaten van de leerlingen die ten minste één jaar aan de school verbonden zijn. De resultaten van alle leerlingen die korter dan een jaar op de school zitten, worden niet meegenomen in de beoordeling.

## **5.2 Niet toetsen vanwege principiële redenen**

De inspectie neemt als standpunt in dat basisscholen zich op een betrouwbare en valide wijze dienen te verantwoorden over de leerresultaten van hun leerlingen. Dat betekent dat een basisschool zowel een inzichtelijke vorderingenregistratie en -beoordeling dient te hebben, aansluitend op het 'dagelijkse' onderwijsaanbod voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde, als adequate methodeonafhankelijke, landelijk genormeerde toetsgegevens van de vorderingen voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde.

Het gesprek met scholen met principiële tegenstanders van het gebruik van methodeonafhankelijke, landelijk genormeerde toetsen is van een andere aard dan het gesprek met scholen met onvoldoende toetsen of ondeugdelijke toetsen. Principiële tegenstanders zullen niet overtuigd kunnen worden, ook al omdat men een andere rol en invulling van het schooltoezicht voorstaat.

De consequentie van het ontbreken van adequate opbrengstgegevens is dat de inspectie deze niet kan beoordelen. Voor het toezicht op deze scholen is het van groot belang, dat de kwaliteitszorg en het onderwijsleerproces geen tekortkomingen vertonen. Vanuit de waarborgfunctie geredeneerd, concentreert de inspectie zich bij het ontbreken van opbrengstgegevens met name hierop.

Aangezien de eindresultaten op deze scholen niet te beoordelen zijn, ligt het voor de hand dat de inspectie de indicator 1.7, die betrekking heeft op het functioneren van leerlingen in het vervolgonderwijs (zie Deel B van de notitie) beoordeelt, om zo toch een indruk van de prestaties van de leerlingen te krijgen. Deze indruk is echter niet vervangend voor de beoordeling van eind- en tussenresultaten of de door de inspectie gehanteerde normering voor de bepaling van het toezichtarrangement.

### **5.3 Verouderde, onvoldoende of ondeugdelijke toetsen of te weinig beschikbare gegevens**

Het gesprek met scholen, die verouderde, onvoldoende of ondeugdelijke instrumenten hanteren (zie ook Deel A van de notitie), is vooral gericht op het uitbreiden en verbeteren van het instrumentarium.

Of leerresultaten op deze scholen te beoordelen zijn, hangt af van het feit of er voldoende toetsgegevens beschikbaar zijn op basis waarvan de inspectie een oordeel kan vellen.

#### **Beoordeling eindresultaten**

Als er van minder dan drie jaar resultaten beschikbaar zijn en deze onvoldoende zijn, dan beoordeelt de inspectie deze niet. *Voor een onvoldoende oordeel is vereist dat er gegevens van ten minste drie jaar beschikbaar zijn.* In de overige gevallen wordt de reguliere beoordelingswijze toegepast.

Bovenstaande geldt ook voor de beoordeling van de eindresultaten voor taal en rekenen (indicatoren 1.1.1 en 1.1.2).

#### **Beoordeling tussenresultaten**

Als er voor minimaal drie van de vijf te beoordelen tussentoetsen gegevens aanwezig zijn, kunnen de tussenresultaten soms toch beoordeeld worden. Ten eerste kan de inspectie de resultaten van groep vijf en of zeven eveneens betrekken bij de beoordeling, waardoor meer gegevens beschikbaar komen. Als dit geen optie is kijkt de inspectie of drie (of meer) toetsen voldoende of onvoldoende scores, in deze gevallen is het oordeel voldoende respectievelijk onvoldoende. In de overige gevallen zijn de resultaten niet te beoordelen. De inspectie vermeldt in het rapport van bevindingen dat er sprake is van ontbrekende gegevens.

### **5.4 Beoordeling eindresultaten scholen met kop- of schakelklassen**

De vraag is: Hoe beoordeelt de inspectie de eindresultaten van scholen die gedurende de schoolperiode een schakelklas of na groep 8 een kopklas hebben?

Schakelklassen en kopklassen hebben tot doel de leerlingen (veelal leerlingen met een taalachterstand) die hieraan deelnemen een betere uitgangspositie te geven voor het vervolgonderwijs. In de meeste gevallen gaat het om landelijke projecten of door de overheid erkende experimenten.

De inspectie baseert zich bij de beoordeling van de eindresultaten van deze scholen op de meest recente resultaten van de totale groep leerlingen die aan de eindtoets heeft meegedaan.

NB. Het komt voor dat sommige leerlingen alleen de kopklas volgen en dus recent zijn ingestroomd. Deze leerlingen worden bij de beoordeling buiten beschouwing gelaten.

## DEEL D: OVERZICHT TABELLEN EN BESLIJREGELS

### 1 TABELLEN BEOORDELING EINDRESULTATEN

#### Cito Eindtoets

**Tabel 1. Normen Cito Eindtoets GLG-score**

Cito Eindtoets GLG			
Jaar	Ondergrens	Landelijk gemiddelde	Bovengrens
2009	533,8	535,2	536,6
2008	533,7	534,9	536,1
2007	533,6	534,8	536,0

**Tabel 2. Normen Cito Eindtoets Schoolrapport B**

Cito Eindtoets				
Schoolgroep		Gemiddelde Cito-score		
		Ondergrens	Landelijk gemiddelde	Bovengrens
<b>2009</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	535,2	537,2	539,2
2	76-99% 1,00 leerlingen	534,5	536,2	537,9
3	51-75% 1,00 leerlingen	532,6	534,4	536,3
4	0-50% 1,00 leerlingen	530,3	532,8	535,4
5	26-50% 1,90 leerlingen	530,9	532,9	534,8
6	51-75% 1,90 leerlingen	528,1	530,4	532,7
7	> 75% 1,90 leerlingen	526,6	528,9	531,2
<b>2008</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	535,1	537,3	539,5
2	76-99% 1,00 leerlingen	534,5	536,1	537,7
3	51-75% 1,00 leerlingen	532,6	534,5	536,4
4	0-50% 1,00 leerlingen	530,2	532,5	534,8
5	26-50% 1,90 leerlingen	530,3	532,5	534,7
6	51-75% 1,90 leerlingen	528,3	530,7	533,1
7	> 75% 1,90 leerlingen	526,9	529,2	531,5
<b>2007</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	535,1	537,4	539,7
2	76-99% 1,00 leerlingen	533,8	536,1	538,4
3	51-75% 1,00 leerlingen	531,9	534,2	536,5
4	0-50% 1,00 leerlingen	529,5	531,8	534,1
5	26-50% 1,90 leerlingen	530,3	532,6	534,9
6	51-75% 1,90 leerlingen	527,3	529,6	531,9
7	> 75% 1,90 leerlingen	526,1	528,4	530,7
<b>2006</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	535,1	537,4	539,7
2	76-99% 1,00 leerlingen	533,7	536,0	538,3
3	51-75% 1,00 leerlingen	531,9	534,2	536,5
4	0-50% 1,00 leerlingen	529,7	532,0	534,3
5	26-50% 1,90 leerlingen	530,3	532,6	534,9
6	51-75% 1,90 leerlingen	527,1	529,4	531,7
7	> 75% 1,90 leerlingen	526,0	528,3	530,6
<b>2005</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	534,6	536,9	539,2
2	76-99% 1,00 leerlingen	533,4	535,7	538,0
3	51-75% 1,00 leerlingen	531,6	533,9	536,2
4	0-50% 1,00 leerlingen	529,6	531,9	534,2
5	26-50% 1,90 leerlingen	529,7	532,0	534,3
6	51-75% 1,90 leerlingen	527,2	529,5	531,8
7	> 75% 1,90 leerlingen	526,3	528,6	530,9

**Tabel 12. Normen Cito Eindtoets taal**

Cito Eindtoets				
Schoolgroep		Gemiddeld % goed taal		
2009		Ondergrens	Landelijk gemiddelde	Bovengrens
1	100% 1,00 leerlingen	75	77	80
2	76-99% 1,00 leerlingen	74	76	78
3	51-75% 1,00 leerlingen	72	74	76
4	0-50% 1,00 leerlingen	69	72	75
5	26-50% 1,90 leerlingen	70	72	74
6	51-75% 1,90 leerlingen	66	69	71
7	> 75% 1,90 leerlingen	63	66	69
<b>2008</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	74	77	79
2	76-99% 1,00 leerlingen	73	75	77
3	51-75% 1,00 leerlingen	71	73	75
4	0-50% 1,00 leerlingen	67	70	73
5	26-50% 1,90 leerlingen	67	70	73
6	51-75% 1,90 leerlingen	65	68	71
7	> 75% 1,90 leerlingen	62	65	67
<b>2007</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	75	78	80
2	76-99% 1,00 leerlingen	74	76	78
3	51-75% 1,00 leerlingen	71	73	76
4	0-50% 1,00 leerlingen	67	70	74
5	26-50% 1,90 leerlingen	68	71	74
6	51-75% 1,90 leerlingen	64	67	70
7	> 75% 1,90 leerlingen	61	64	67

**Tabel 16. Normen Cito Eindtoets rekenen**

Cito Eindtoets				
Schoolgroep		Gemiddeld % goed rekenen		
2009		Ondergrens	Landelijk gemiddelde	Bovengrens
1	100% 1,00 leerlingen	70	74	77
2	76-99% 1,00 leerlingen	69	72	75
3	51-75% 1,00 leerlingen	66	70	73
4	0-50% 1,00 leerlingen	63	68	72
5	26-50% 1,90 leerlingen	65	68	72
6	51-75% 1,90 leerlingen	62	66	70
7	> 75% 1,90 leerlingen	61	65	69
<b>2008</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	72	75	79
2	76-99% 1,00 leerlingen	71	74	77
3	51-75% 1,00 leerlingen	68	72	75
4	0-50% 1,00 leerlingen	65	69	73
5	26-50% 1,90 leerlingen	65	69	72
6	51-75% 1,90 leerlingen	63	67	71
7	> 75% 1,90 leerlingen	62	66	71
<b>2007</b>				
1	100% 1,00 leerlingen	71	74	78
2	76-99% 1,00 leerlingen	69	73	76
3	51-75% 1,00 leerlingen	66	70	73
4	0-50% 1,00 leerlingen	62	66	70
5	26-50% 1,90 leerlingen	64	68	72
6	51-75% 1,90 leerlingen	60	64	68
7	> 75% 1,90 leerlingen	60	64	68

## Cito Entreetoets

**Tabel 6a. Normen Cito Entreetoets groep 7 vanaf 2008-2009**

Cito Entreetoets groep 7	
Schoolgroep	Gemiddelde % goed
<25% gewogen leerlingen	68
25%-50% gewogen leerlingen	65
≥ 50% gewogen leerlingen	55

**Tabel 15a. Normen Cito Entreetoets taal vanaf 2008-2009**

Cito Entreetoets groep 7	
Schoolgroep	Gemiddelde % goed
<25% gewogen leerlingen	66
25%-50% gewogen leerlingen	63
≥ 50% gewogen leerlingen	54

**Tabel 19a. Normen Cito Entreetoets rekenen vanaf 2008-2009**

Cito Entreetoets groep 7	
Schoolgroep	Gemiddelde % goed
<25% gewogen leerlingen	66
25%-50% gewogen leerlingen	62
≥ 50% gewogen leerlingen	55

**Tabel 6b. Normen Cito Entreetoets groep 7 vóór 2008-2009**

Schoolgroep		Gemiddelde % goed
1	100% 1,00 leerlingen	67
2	76-99% 1,00 leerlingen	65
3	51-75% 1,00 leerlingen	61
4	0-50% 1,00 leerlingen	60
5	26-50% 1,90 leerlingen	59
6	51-75% 1,90 leerlingen	46
7	> 75% 1,90 leerlingen	46

**Tabel 15b. Normen Cito Entreetoets taal vóór 2008-2009**

Cito Entreetoets groep 7				
Schoolgroep		Gemiddeld % goed taal		
		Ondergrens	Landelijk gemiddelde	Bovengrens
1	100% 1,00 leerlingen	70,3	74,2	78,1
2	76-99% 1,00 leerlingen	66,2	70,1	74,0
3	51-75% 1,00 leerlingen	62,6	66,7	70,8
4	0-50% 1,00 leerlingen	57,9	62,7	67,5
5	26-50% 1,90 leerlingen	59,2	63,1	67,0
6	51-75% 1,90 leerlingen	51,2	57,9	64,5
7	> 75% 1,90 leerlingen	50,8	55,5	60,1

**Tabel 19b. Normen Cito Entreetoets rekenen vóór 2008-2009**

Cito Entreetoets groep 7				
Schoolgroep		Gemiddeld % goed rekenen		
		Ondergrens	Landelijk gemiddelde	Bovengrens
1	100% 1,00 leerlingen	69,8	73,9	78,0
2	76-99% 1,00 leerlingen	65,8	69,9	74,0
3	51-75% 1,00 leerlingen	61,8	66,2	70,7
4	0-50% 1,00 leerlingen	57,9	62,6	67,2
5	26-50% 1,90 leerlingen	58,8	63,3	67,9
6	51-75% 1,90 leerlingen	52,0	57,9	63,8
7	> 75% 1,90 leerlingen	52,9	57,9	63,0

## Cito leerlingvolgsysteem

**Tabel 7a. Normen Cito LVS-toetsen vanaf 2010**

Rekenen en Wiskunde algemeen en Begrijpend Lezen Midden groep 8			
Schoolgroep	Rekenen en wiskunde		Begrijpend Lezen
	Gemiddelde Vaardigheidsscore		Gemiddelde Vaardigheidsscore
	Versie 2002	Nieuwe versie	Oude versie
< 15% gewogen leerlingen	112	105	54
≥ 15% gewogen leerlingen	108	99	50

**Tabel 7b. Normen Cito LVS-toetsen 2009**

Rekenen en Wiskunde algemeen en Begrijpend Lezen Midden groep 8		
Schoolgroep	Rekenen en wiskunde	Begrijpend Lezen
	Gemiddelde Vaardigheidsscore	Gemiddelde Vaardigheidsscore
<25% gewogen leerlingen	112	54
25%-50% gewogen leerlingen	109	52
≥ 50% gewogen leerlingen	98	46

**Tabel 7c. Normen Cito LVS-toetsen 2008 en eerder**

Rekenen en Wiskunde algemeen en Begrijpend Lezen Midden groep 8		
Schoolgroep	Rekenen en wiskunde	Begrijpend Lezen
	Gemiddelde Vaardigheidsscore	Gemiddelde Vaardigheidsscore
>50% 1.00 leerlingen	116	55
>50% gewogen leerlingen	112	48
> 50% 1.90 leerlingen	111	42

## Schooleindonderzoek

**Tabel 3. Norm Schooleindonderzoek**

Schooleindonderzoek		
Ondergrens	Landelijk gemiddelde	Bovengrens
-0,5	0	0,5

**Tabel 13. Normen Schooleindonderzoek Taal**

	Ondergrens
2009	99,5
2008	98,2

**Tabel 17. Normen Schooleindonderzoek Rekenen**

	Ondergrens
2009	99,5
2008	98,1

## Drempelonderzoek 678 Kapinga

**Tabel 4. Normen Drempelonderzoek 678<sup>11</sup> vóór 2009-2010**

Schoolgroep		Drempelonderzoek 678	
		Gemiddelde DGM60 score	
		Ondergrens	Bovengrens
1	100% 1,00 leerlingen	53,1	56,2
2	76-99% 1,00 leerlingen	51,8	55,4
3	51-75% 1,00 leerlingen	49,9	54,5
4	0-50% 1,00 leerlingen	47,5	52,1
5	26-50% 1,90 leerlingen	48,3	52,9
6	51-75% 1,90 leerlingen	46,4	49,9
7	> 75% 1,90 leerlingen	46,0	48,7

**Tabel 5. Conversietabel op leerlingniveau van Drempelscore (DGM60) naar Cito Eindtoetscore<sup>12</sup>**

DGM60	Cito-score	DGM60	Cito-score	DGM60	Cito-score
14-20	502	37	517	50	531
21-23	503	38	518	51	532
24-26	504	39	519	52	533
27	505	40	520	53	534
28	506	41	521	54	536
29	507	42	522	55	537
30	509	43	523	56	539
31	511	44	524	57	540
32	512	45	525	58	541
33	513	46	526	59	543
34	514	47	527	60	546
35	515	48	528		
36	516	49	530		

**Tabel 14. Normen Drempelonderzoek 678 Taal**

DQTaal	Ondergrens
DQTaal	94

**Tabel 18. Normen Drempelonderzoek 678 Rekenen**

DQRekenen	Ondergrens
DQRekenen	94

## Kapinga Begrijpend Lezen

**Tabel 10. Normen begrijpend lezen toetsen Kapinga**

Begrijpend lezen groep 8	
Schoolgroep	
< 15% gewogen leerlingen	25
≥ 15% gewogen leerlingen	30

**Tabel 11. Normen zwakst presterende leerlingen begrijpend lezen toetsen Kapinga**

	Begrijpend lezen 678 (2006)		Begrijpend lezen 78 (2006)	
	Score	DLE	Score	DLE
M8 (dec- mrt)	<30	<38	<25	<38

<sup>11</sup> De normen in deze tabel zijn toepasbaar op alle jaren waarin het Drempelonderzoek is afgenomen.

<sup>12</sup> De normen in deze tabel zijn toepasbaar op alle jaren waarin het Drempelonderzoek is afgenomen.

## DLE-toetsen Boom test uitgevers

**Tabel 8a. Normen DLE-toetsen vanaf 2009-2010**

Schoolgroep	% zwakste leerlingen
< 15% gewogen leerlingen	25
≥ 15% gewogen leerlingen	30

**Tabel 8b. Normen DLE-toetsen vóór 2009-2010**

Schoolgroep	% zwakste leerlingen
<25% gewogen leerlingen	25
25%-50% gewogen leerlingen	30
≥ 50% gewogen leerlingen	35

**Tabel 9a. Normen achterstanden (DL-DLE) vanaf 2008-2009**

DLE-toetsen				
Achterstand in maanden (DLE-DL)				
	Afnameperiode	Rekenen en wiskunde	Begrijpend lezen A	Begrijpend lezen B
Groep 8	September – januari	-5	-11	-8
	Februari - juli	-7	-12	-10

**Tabel 9b. Normen achterstanden (DL-DLE) vóór 2008-2009**

DLE-toetsen				
Achterstand in maanden (DLE-DL)				
	Afnameperiode	Rekenen en wiskunde	Begrijpend lezen A	Begrijpend lezen B
Groep 8	September – januari	-6	-12	-10
	Februari - juli	-7	-12	-10

## 2 TABELLEN BEOORDELING TUSSENOPBRENGSTEN

### Cito leerlingvolgsysteem

Tabel 20. Normen Cito LVS DMT

Groep		DMT			
		Oude versie		Versie 2009	
		Gemiddelde Vaardigheidsscore		Gemiddelde Vaardigheidsscore	
		Norm Midden	Norm Eind	Norm Midden	Norm Eind
Groep 3	leeskaart 1	31	40	21	33
	leeskaart 2	18	27		
Groep 4	leeskaart 1	62	65	49	57
	leeskaart 2	50	53		
	leeskaart 3	37	41		
Groep 5				67	72
Groep 6				78	83
Groep 7				85	90
Groep 8				93	

Tabel 21. Normen Cito LVS technisch lezen

Groep		Technisch lezen				
		Versie 2004		Versie 2009		
		Gemiddelde Vaardigheidsscore		Leestechniek	Leestempo	
		Norm Midden	Norm Eind	Norm Midden	Norm Eind	
Groep 3	55	57	152	175		31
Groep 4	60	62			53	70
Groep 5	63	65				
Groep 6	67	69				
Groep 7	70	71				
Groep 8	72					

Tabel 22. Normen Cito LVS begrijpend lezen

Groep		Schoolgroep		Begrijpend lezen	
				Oude versie	Nieuwe versie
				Gemiddelde Vaardigheidsscore	
				Norm Midden	Norm Midden
Groep 5	< 15% gewogen leerlingen	16	20		
	≥ 15% gewogen leerlingen	11	13		
Groep 6	< 15% gewogen leerlingen	36	28		
	≥ 15% gewogen leerlingen	29	24		
Groep 7	< 15% gewogen leerlingen	45	43		
	≥ 15% gewogen leerlingen	40	35		
Groep 8	< 15% gewogen leerlingen	54			
	≥ 15% gewogen leerlingen	50			

**Tabel 23. Normen Cito LVS rekenen en wiskunde algemeen**

Rekenen en wiskunde algemeen					
Groep	Schoolgroep	Versie 2002		Nieuwe versie	
		Gemiddelde vaardigheidsscore		Gemiddelde vaardigheidsscore	
		Norm Midden	Norm Eind	Norm Midden	Norm Eind
Groep 4	< 15% gewogen leerlingen	64	73	45	53
	≥ 15% gewogen leerlingen	59	69	38	47
Groep 5	< 15% gewogen leerlingen	80	86	66	72
	≥ 15% gewogen leerlingen	72	79	60	65
Groep 6	< 15% gewogen leerlingen	88	94	80	84
	≥ 15% gewogen leerlingen	83	87	73	79
Groep 7	< 15% gewogen leerlingen	103	107	93	96
	≥ 15% gewogen leerlingen	100	104	88	92
Groep 8	< 15% gewogen leerlingen	112		105	
	≥ 15% gewogen leerlingen	108		99	

**Tabel 24. Normen Cito Entreetoets groep 6 percentages goed**

Cito Entreetoets groep 6		
Schoolgroep	Gemiddeld % goed BL	Gemiddeld % goed RW
< 15% gewogen leerlingen	62	66
≥ 15% gewogen leerlingen	50	57

**DLE-toetsen Boom test uitgevers**

**Tabel 25. Normen DLE-toetsen**

Technisch lezen	
Groep 3 tot en met 5	% zwakste leerlingen
	25
Rekenen en wiskunde en Begrijpend lezen	
Schoolgroep	
< 15% gewogen leerlingen	25
≥ 15% gewogen leerlingen	30

**Tabel 26. Normen achterstanden (DLE-DL)**

7					
Toets	Afnameperiode	Achterstand in maanden (DLE-DL)			
		Technisch lezen zinnen A en B	Rekenen en wiskunde	Begrijpend lezen versie A	Begrijpend lezen versie B
Groep 3	April – juli	-3	-3		
Groep 4	September – januari	-4	-3	-4	-6
	Februari - juli	-4	-3	-6	-6
Groep 5	September – januari	-5	-3	-6	-7
	Februari - juli	-5	-3	-6	-7
Groep 6	September – januari		-3	-6	-7
	Februari - juli		-3	-6	-7
Groep 7	September – januari		-3	-6	-7
	Februari - juli		-3	-8	-8
Groep 8	September – januari		-5	-11	-8
	Februari - juli		-7	-12	-10

## Technisch en begrijpend lezen Kapinga

**Tabel 27. Norm technisch lezen toetsen Kapinga**

Technisch lezen	
	% zwakste leerlingen
Groep 3 en 4	25

**Tabel 28. Normen zwakst presterende leerlingen technisch lezen toetsen Kapinga**

	Technisch lezen 90 A (2006)		Technisch lezen 90 B (2006)		Technisch lezen 3 (2007)		
	Score	DLE	Score	DLE	Score 3A	Score 3B	DLE
M3 (januari)					<27	<25	<4
E3 (90AB juni/ 3AB mei)	<27	<8			<51	<49	<7
M4 (dec - mrt)	<48	<13	<30	<13			
E4 (april-juli)	<54	<14	<37	<14			

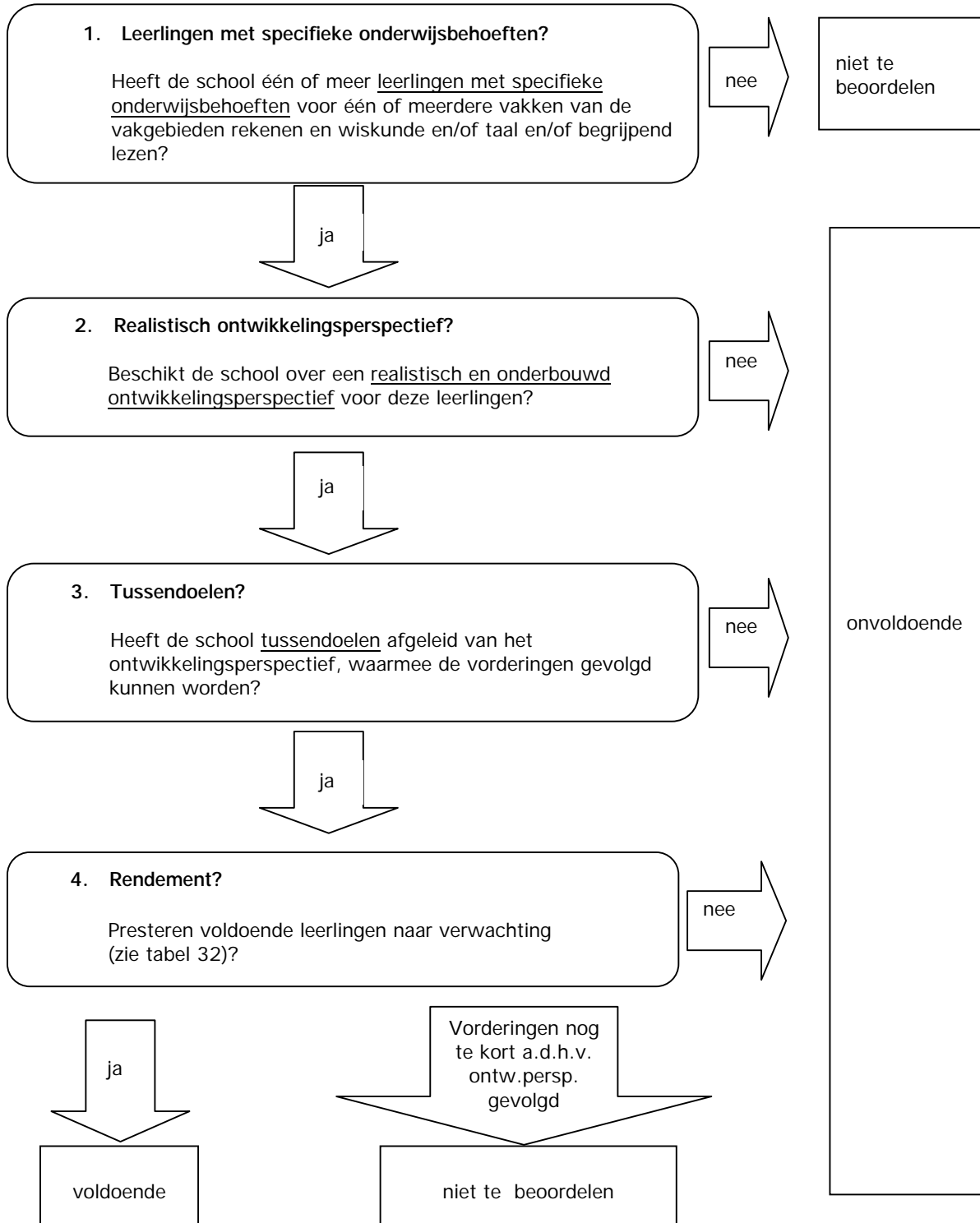
**Tabel 29. Normen begrijpend lezen toetsen Kapinga**

Begrijpend lezen groep 5 tot en met 8	
Schoolgroep	
< 15% gewogen leerlingen	25
≥ 15% gewogen leerlingen	30

**Tabel 30. Normen zwakst presterende leerlingen begrijpend lezen toetsen Kapinga**

	Begrijpend lezen 56 (2006)		Begrijpend lezen 678 (2006)		Begrijpend lezen 78 (2006)	
	Score	DLE	Score	DLE	Score	DLE
M5 (nov-mrt)	<19	<17				
E5 (april – juli)	<21	<21				
M6 (dec – mrt)	<23	<25	<24	<25		
E6 (april – juli)	<24	<28	<26	<29		
M7 (dec– mrt)			<28	<33	<23	<32
E7 (april – juli)			<29	<35	<24	<35
M8 (dec– mrt)			<30	<38	<25	<38

3 BEOORDELINGSSCHEMA 1.4



#### **4 BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN**

Raadpleeg Deel C in de volgende gevallen:

- Kleine scholen;
- Leerlingen die uitstromen naar het VSO of praktijkonderwijs;
- Leerlingen die uitstromen naar het leerwegondersteunend onderwijs (LWOO);
- Leerlingen met een Igf-, SO- of SBO-indicatie;
- Leerlingen die kort in Nederland zijn of kort op de betreffende school;
- Niet-deelnemende leerlingen aan eindtoets en/of tussentoetsen (leerlingen die toetsen op ander niveau maken);
- Aanwijzingen dat afnamevoorschriften (wijze afname, hulp tijdens de afname, het afnamemoment) niet correct zijn gevolgd;
- Het ontbreken van (adequate) opbrengstgegevens (geen gebruik van toetsen, nieuwe school);
- Scholen met kopklassen of schakelklassen.

## 5 BESLISREGELS

De meeste frequent gebruikte beslisregels worden onderstaand weergegeven. De overige beslisregels zijn te vinden in Deel B van deze notitie.

<b>Beslisregel eindresultaten</b> <b>Indicator 1.1</b>	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
	De eindresultaten van de afgelopen drie jaar zijn:
Goed ('4'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>drie keer goed</li> </ul>
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>twee of drie keer voldoende</li> </ul> of <ul style="list-style-type: none"> <li>één keer voldoende (groep bestaande uit 10 of meer leerlingen)</li> </ul> of <ul style="list-style-type: none"> <li>één keer voldoende (groep bestaande uit minder dan 10 leerlingen) én voldoende resultaten in groep 7</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>drie keer onvoldoende</li> </ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>één keer voldoende (groep bestaande uit minder dan 10 leerlingen) én onvoldoende resultaten in groep 7</li> </ul> of <ul style="list-style-type: none"> <li>bijzondere omstandigheden (zie Deel C van deze notitie)</li> </ul>

<b>Beslisregel eindresultaten taal</b> <b>Indicator 1.1.1</b>	De taalresultaten van de leerlingen aan het eind van de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
	De eindresultaten taal van de afgelopen drie jaar zijn:
Goed ('4'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>alle jaren het oordeel goed.</li> </ul>
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>ten minste één keer voldoende.</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>alle jaren onvoldoende.</li> </ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>geen Cito Eindtoets / zie Deel C van de notitie.</li> </ul>

<b>Beslisregel eindresultaten rekenen</b> <b>Indicator 1.1.2</b>	De rekenresultaten van de leerlingen aan het eind van de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
	De eindresultaten rekenen van de afgelopen drie jaar zijn:
Goed ('4'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>alle jaren het oordeel goed.</li> </ul>
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>ten minste één keer voldoende.</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>alle jaren onvoldoende.</li> </ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>geen Cito Eindtoets / zie Deel C van de notitie.</li> </ul>

<b>Beslisregel tussenresultaten</b> <b>Indicator 1.2</b>	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
	De resultaten op de beoordeelde tussentoetsen (TL3, TL4, RW4, RW6, BL6) liggen:
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• voor meer dan de helft van de toetsen op of boven de norm.</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• voor meer dan de helft van de toetsen onder de norm.</li> </ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zie Deel C van de notitie.</li> </ul>

<b>Beslisregel tussenresultaten kleine school</b> <b>Indicator 1.2</b>	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.
	De resultaten op de beoordeelde tussentoetsen liggen voor:
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• meer dan de helft van de toetsen op of boven de norm.</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• minder dan de helft van de toetsen op of boven de norm.</li> </ul>

<b>Beslisregel doorstroming</b> <b>Indicator 1.3</b>	De leerlingen doorlopen in beginsel de school binnen de verwachte periode van 8 jaar.
	Het gemiddelde percentage leerlingen dat de afgelopen twee jaar in de groepen 3 tot en met 8 is blijven zitten is:
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• drie procent of minder.</li> </ul> <p>of</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• meer dan drie procent, maar de school kan zich hierover onderbouwd vanuit specifiek beleid verantwoorden.</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• meer dan drie procent en de school kan zich hierover onvoldoende onderbouwd vanuit specifiek beleid verantwoorden.</li> </ul>

<b>Beslisregel ontwikkeling van leerlingen met speciale onderwijsbehoeften</b>	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.
<b>Indicator 1.4</b>	
	Het volgende is op de school van toepassing: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. leerling(en) met specifieke onderwijsbehoeften;</li> <li>2. een realistisch ontwikkelingsperspectief voor deze leerlingen;</li> <li>3. hiervan afgeleide tussendoelen;</li> <li>4. voldoende leerlingen die zich naar verwachting ontwikkelen.</li> </ol>
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bovenstaande is geheel van toepassing.</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2, 3 en/of 4 is niet van toepassing.</li> </ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 is niet van toepassing.</li> <li>of</li> <li>• 1, 2 en 3 zijn van toepassing, maar de ontwikkeling van de leerlingen wordt nog te kort gevolgd.</li> </ul>

<b>Beslisregel sociale competenties</b>	De sociale competenties van de leerlingen in groep 8 liggen op een niveau dat mag worden verwacht.
<b>Indicator 1.5</b>	
	De sociale competenties van de leerlingen zijn de afgelopen drie jaar:
Voldoende ('3'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ten minste één keer voldoende.</li> </ul>
Onvoldoende ('2'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• alle jaren onvoldoende.</li> </ul>
Niet te beoordelen ('5'):	<ul style="list-style-type: none"> <li>• de school gebruikt een ander instrument dan SCOL, Viseon, SVL of SAQI voor het meten van sociale competenties.</li> <li>of</li> <li>• er zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om tot een oordeel te komen.</li> </ul>